

Referat af møde i kreds 7 d. 21.5.2019 and ”sag” i Danmarks Jægerforbund

Referent: Axel Arentoft, Hageded-Gislinge Jagtforening

Der er bevidst valgt at udarbejde et overordnet referat, hvor referenten har forsøgt at få de overordnede linjer med og bevidst har fravalgt at tage alle detaljer om, hvem der sagde hvad i hvilken rækkefølge, da deltagerne jo selv var tilstede og vil kunne genkalde sig disse ud fra det nedenfor skrevne.

Efter en kort velkomst af kredsformand Ole Jervin, blev Stig Egede Hansen HB-medlem fra kreds 6 valgt til dirigent.

Valg af referent gav lidt udfordringer, men til sidst tilbød ovenstående sig.

Derefter fremlagde Claus Lind formand for DJ en tidslinje om sagsforløbet om det angivelige ”overgreb”, der blev beskrevet som en ligestillingsproblematik og ikke en sexchikane og dermed ikke en politisag! Der har været sat DJ’s eksterne HR-konsulent på sagen, da HB mente, at de ikke skulle behandle den. Der har været en række møder i HB, med klager, med den påklagede, med begge, med kreds 5 og kreds 7, ligesom der har været korrespondance med Stina Kaufmann, der sammen med 4 navngivne personer havde indgivet en række konkrete klager mod Claus Lind, den samlede hovedbestyrelse over disses håndtering af sagen samt over Marie-Louise Achton-Lyng’s angivelige indblanding og ligefrem truen af Stina Kaufmanns ageren i strukturudvalget.

Claus Lind erkender, at sagen har været en udfordring at håndtere, og at den set i bagklogskabens lys kunne have været håndteret bedre, men også at han selv og HB har talt meget om den læring, der er kommet af sagen, samt om hvorledes man i fremtiden skal håndtere og gerne undgå, at en lignende sag skal opstå.

Claus Lind informerer om, at han har tilbudt Stina Kaufmann et møde om hendes klager, men hun insisterer på at få skriftlige svar og har derfor afvist det tilbudte møde.

Der bliver fra flere deltagere spurgt ind til, hvad der konkret er blevet sagt og gjort fra påklager overfor klager/den forurettede, men Claus Lind fastholder, at der med klager er aftalt, at det kun er HB, der må informeres om dette.

Derefter anmoder Stina Kaufmann om ordet og indleder med at sige, at hun er meget påvirket af sagen. Stina Kaufmann pointerer, at når hun omtaler flertallet i hendes fremlæggelse, er der et mindretal af kredsbestyrelsen, der ikke er enig i de i kredsen ang. sagen truffne beslutninger.

Stina Kaufmann fremlægger en lang række klager over Claus Lind, den samlede Hovedbestyrelses og kreds 7’s håndtering af sagen ligesom Marie-Louise Achton-Lyng angribes for at have forsøgt at true Stina Kaufmann til at have bestemte meninger om strukturudvalgets arbejde samt til at få hende til at fortælle kredsbestyrelsen om strukturudvalgets arbejde. Dette har Stina Kaufmann iflg. eget udsagn afvist under henvisning til aftalt tavshedspligt overfor strukturudvalgets arbejde.

Stina Kaufmann har i forløbet trukket sig fra sine tillidsposter i DJ, da hun ikke ønsker at arbejde under en ledelse (formand, HB og kredsbestyrelse), som hun ikke har tillid til, men da gerne vil

genindtræde, såfremt der vælges en ny kredsformand og HB-medlem for kreds 7, som hun har tillid til.

Stina Kaufmann erkender, at hun ikke har ønsket at mødes med Claus Lind, da hun ikke har tillid til ham og anser mødet, hvor hun skulle fremlægge sin side af sagen, som en ren skueproces.

Stina Kaufmann klager over, at hun ikke kan genindtræde i sin post i strukturudvalget på trods af, at det øvrige strukturudvalg ønsker, at hun gør dette.

Stina Kaufmann har bedt kredsbestyrelsen om at indkalde til et ekstraordinært kredsbestyrelsesmøde, hvor sagen skulle debatteres, og der så kunne vælges en ny kredsformand og nyt HB-medlem, som Stina Kaufmann kunne have tillid til.

Stina Kaufmann klager over, at Hovedbestyrelsen har valgt at opdele sagen i to sager nemlig i den oprindelige sag mellem klager og påklagede og de af Stina Kaufmann og de 4 øvrige klageres fremførte klager.

Ole Jervin svarer kort på, hvorfor der ikke er blevet indkaldt til et ekstraordinært kredsmøde i kreds 7, idet et flertal i kredsbestyrelsen ikke fandt det relevant, da sagen mellem klager og påklagede jo var afsluttet, men tog initiativ til at afholde dette debatmøde pga. uroen i kredsen, så interesserede kunne komme og få en større indsigt.

Claus Lind svarede, at de havde taget Stina Kaufmanns fratræden til efterretning, afviste at sagen drejede sig om sexchikane men som tidligere anført om en ligestillingsproblematik.

Claus Lind afviste Stina Kaufmanns beskyldninger om, at han havde været informeret tidligere end på det af ham opgivne tidspunkt.

Claus Lind erkendte, at HB i forhold til klager kunne have gjort mere og tog det med som en læring.

Claus Lind afviste, at HB kunne gøre noget ved klager over et HB-medlem, det er iflg. vedtægterne en sag for kredsbestyrelsen, og et flertal i kredsbestyrelsen havde udtrykt tillid til Marie-Louise Achton-Lyng.

Marie-Louise Achton-Lyng tog til genmæle mod Stina Kaufmanns beskyldninger om trusler og utidig indblanding i Stina Kaufmanns arbejde i strukturudvalget og havde en anden og mindre aggressiv udlægning af det skete samt om, at Marie-Louise Achton-Lyng skulle have fået hjælp i modsætning til Stina Kaufmann, hvilket ikke var tilfældet.

Kredsbestyrelsen valgte kun at håndtere klager mod Marie-Louise Achton-Lyng, da klager mod formand og HB skal håndteres af disse.

Derefter fulgte en række indlæg om det mindre hensigtsmæssige i måden Stina Kaufmann havde valgt at fremføre sin kritik og til dels også formen, der iflg. indlægsholderne ikke skabte grobund for en god dialog eller omdømme om Danmarks Jægerforbund eller jægerstanden generelt.

Torben Clausen og Ib Kammersgård fra kredsbestyrelsen supplerede med at påpege, at sagen var håndteret i kredsbestyrelsen, at der havde været et møde med deltagelse af Stina Kaufmann, Marie-Louise Achton-Lyng og disses bisiddere, og at Stina Kaufmann havde modtaget et skriftligt svar fra kredsbestyrelsen.

Da det sidste punkt på dagsordenen – Sådan kommer vi videre – efter flere deltageres mening ikke var blevet nået i tilstrækkelig grad pga. af den med skolen, der lagde lokaler til, aftalte sluttid, besluttede Ole Jervin, at der indkaldes til et yderligere møde i kredsen, hvor dette punkt kan debatteres.

Referenten opfordrer til, at der kommer en klar dagsorden og formål med mødet, inden det indkaldes, så forventningerne er afstemte.