



DANMARKS  
JÆGERFORBUND

Danmarks Jægerforbund

# Medlemsundersøgelse 2021



# INDHOLDSFORTEGNELSE

---

INDLEDNING .....	3
MEDLEMSTILFREDSHED OG MEDLEMSKAB .....	4
KURSER OG UDDANNELSE .....	17
UDSÆTNING .....	18
MEDIER .....	97
VIDEN OM MEDLEMMER .....	130
AFSLUTTENDE KOMMENTARER.....	141

# INDLEDNING

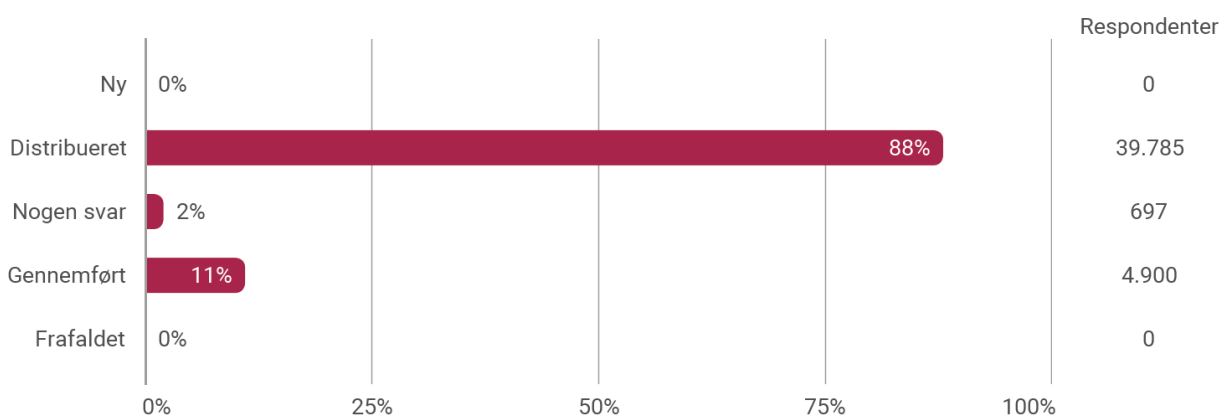
---

Danmarks Jægerforbunds medlemsundersøgelse er gennemført i oktober 2021 via Rambøll analyseværktøj SurveyXact.

Analysen er udsendt til alle medlemmer af Danmarks Jægerforbund, der er registreret i medlemssystemet med en valid e-mailadresse - dog ikke prøvemedlemmer, støttemedlemmer samt juniorjægermedlemmer.

Svarprocenten fremgår af nedenstående graf.

## Samlet status



Alle svar er anonyme.

I det følgende finder du alle de indkomne svar, bemærk at alle personrelaterbare besvarelser er anonymiseret.

## Spørgsmål til undersøgelsen?

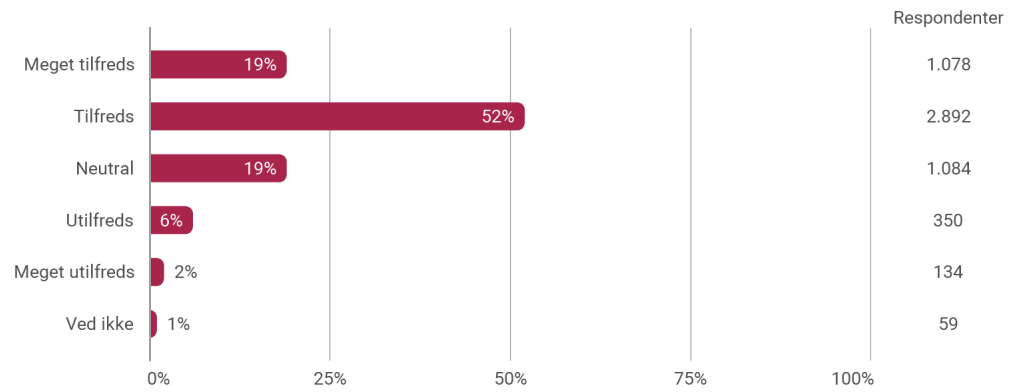
Kontakt kommunikationschef Joan Brønnum Kvist på tlf. 81 88 72 86 eller [jbk@jaegerne.dk](mailto:jbk@jaegerne.dk).

God læselyst.

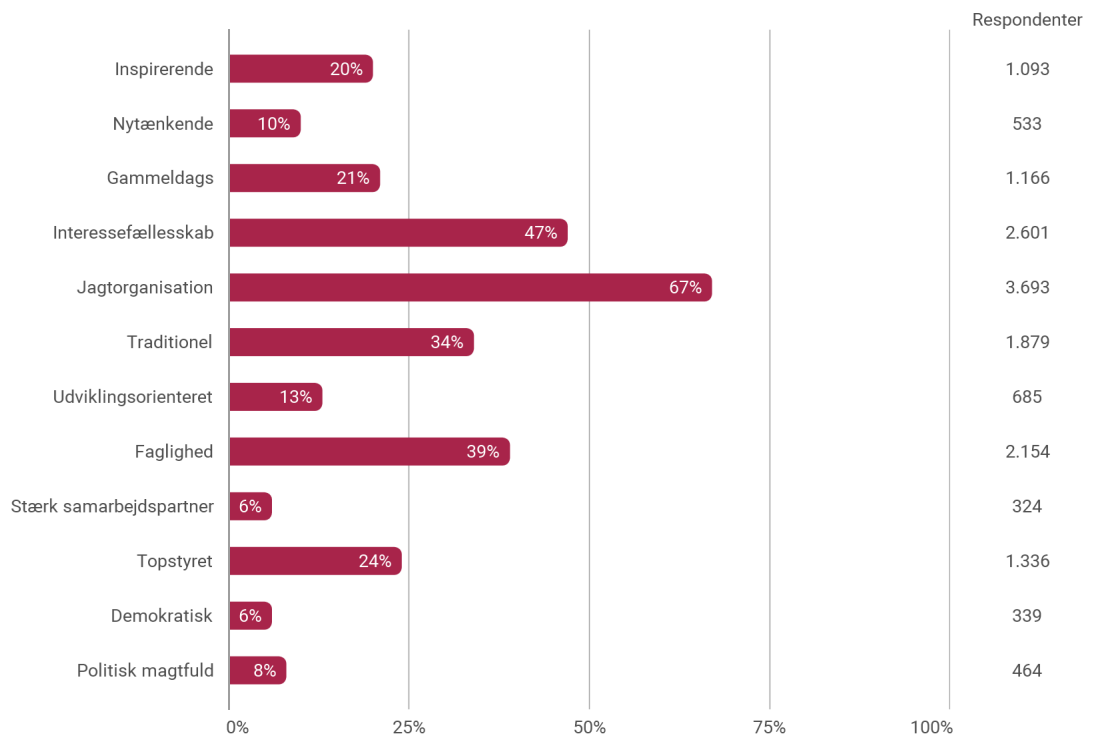
**Danmarks Jægerforbund**

# MEDLEMSTILFREDSHED OG MEDLEMSKAB

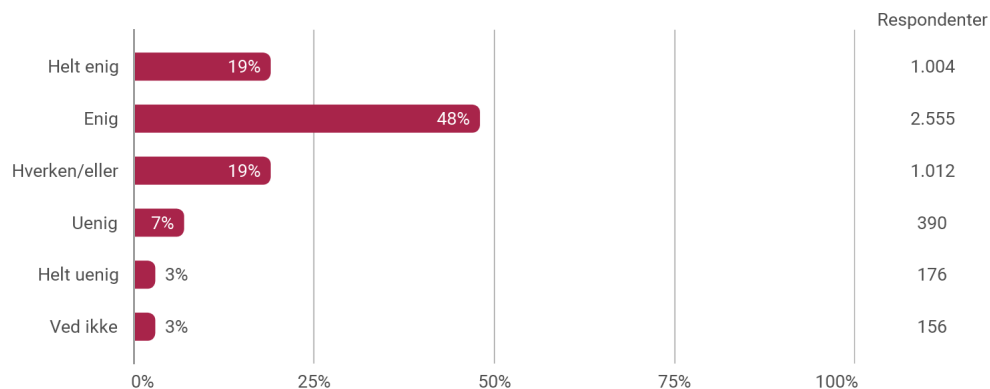
Hvor tilfreds er du overordnet set med at være medlem af DJ?



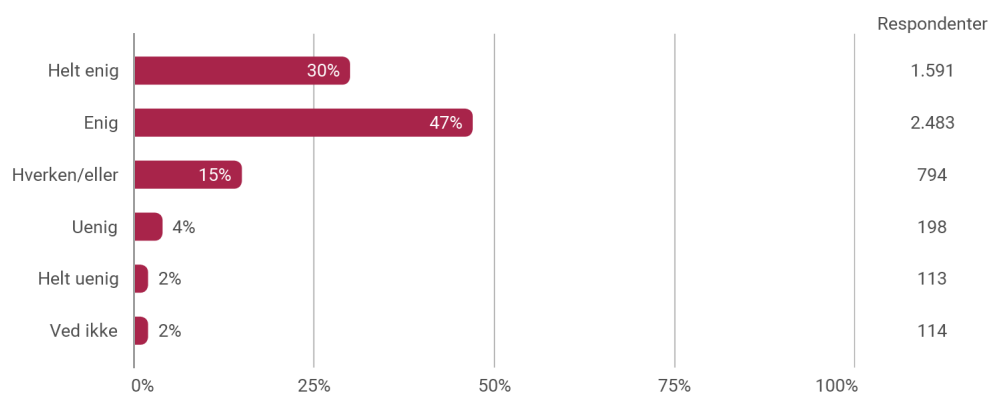
Hvilke 3 ord, synes du, bedst beskriver Danmarks Jægerforbund i 2021?



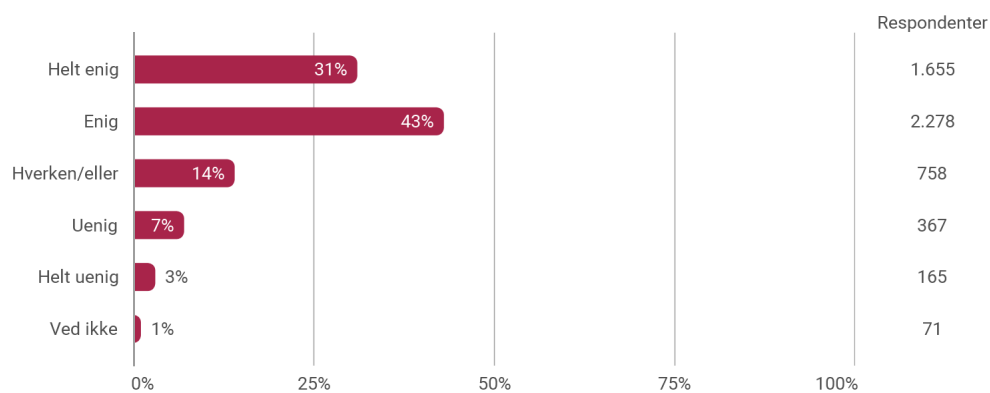
### Hvor enig er du i følgende udsagn? - DJ arbejder for god jagt i generationer



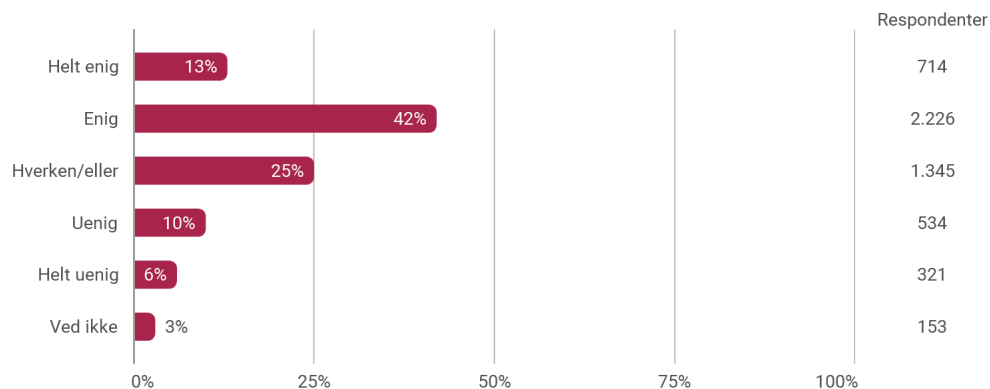
### Hvor enig er du i følgende udsagn? - DJ er en vigtig interesseorganisation inden for det grønne område



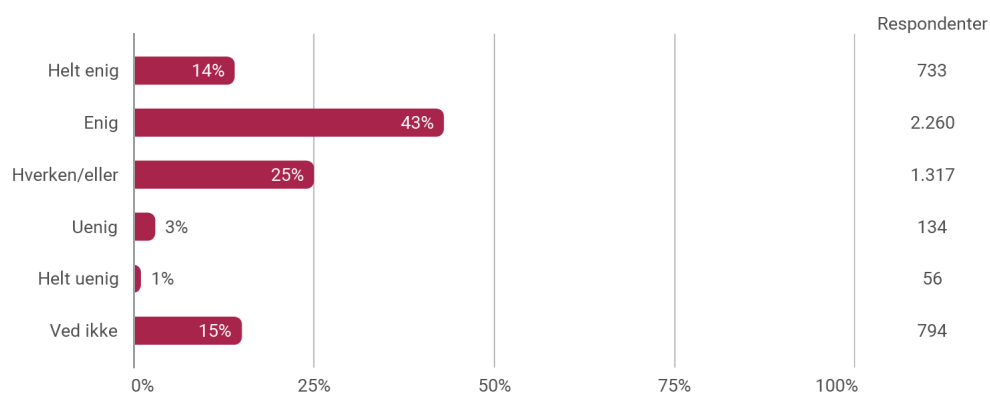
### Hvor enig er du i følgende udsagn? - DJ har stor betydning for, at jagten har gode kår i Danmark



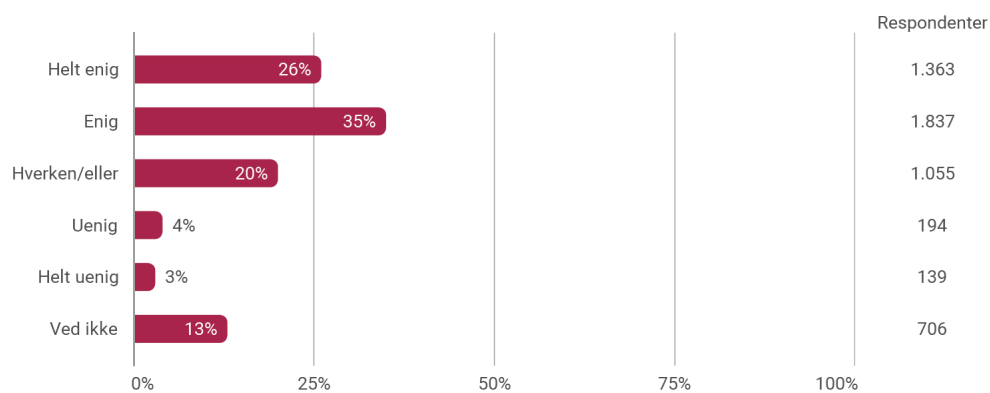
### Hvor enig er du i følgende udsagn? - Mine interesser bliver godt varetaget af DJ



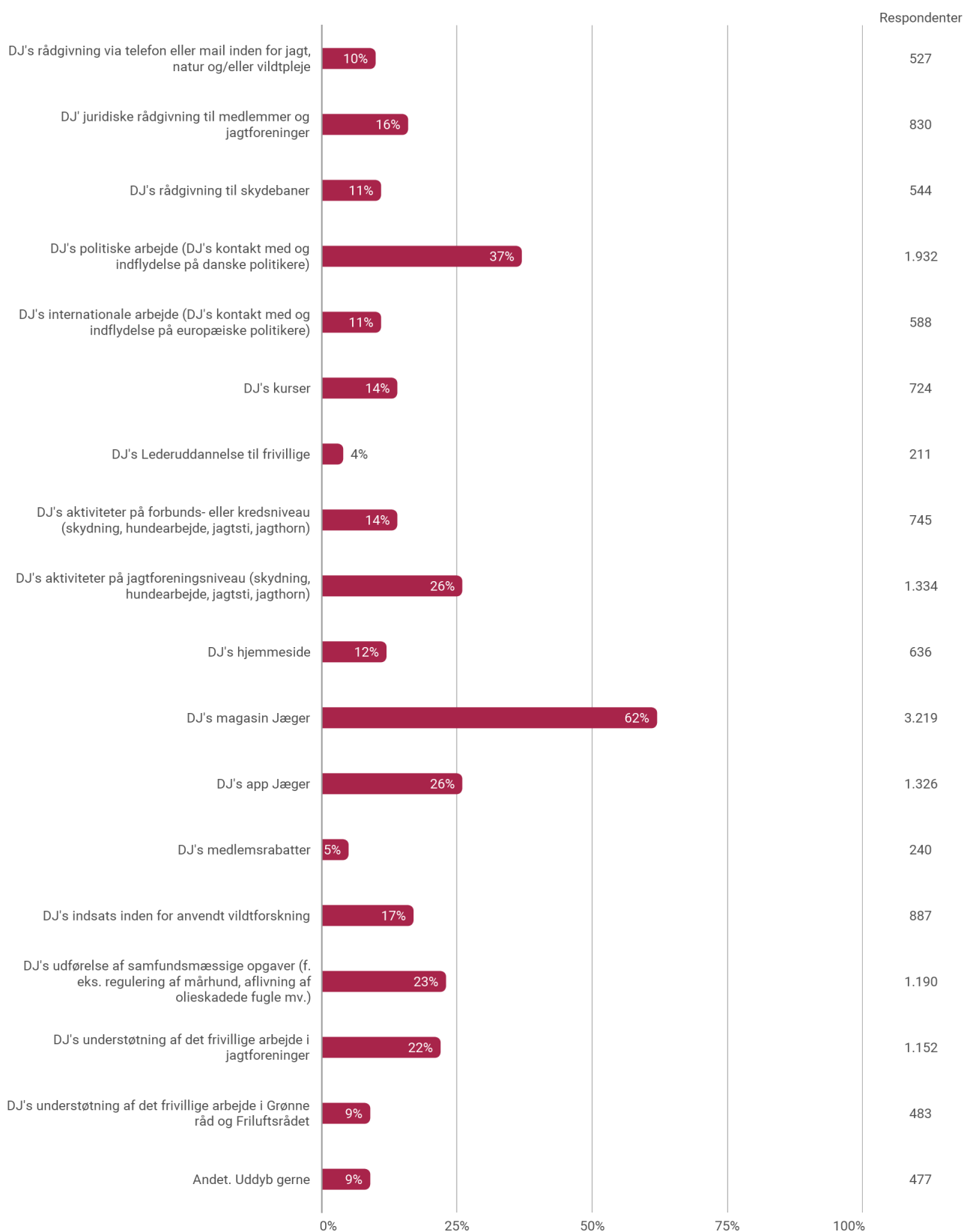
### Hvor enig er du i følgende udsagn? - DJ tilbyder gode og relevante kurser og foredrag



### Hvor enig er du i følgende udsagn? - I min lokale jagtforening oplever jeg fællesskab og venskab



## Hvad er de vigtigste årsager til, at du fastholder dit medlemskab? Vælg op til 5 svar



## Hvad er de vigtigste årsager til, at du fastholder dit medlemskab?

Vælg op til 5 svar - Andet. Uddyb gerne

- Efterhånden er jeg kun medlem grundet bladet. DJ er efter min mening alt for passiv og varetager ikke medlemmernes holdninger. Organisationen er topstyret
- Fordi jeg ikke har taget mig sammen og meldt mig ud
- Gammel vane
- Schweissregister
- Jeg er nyjæger, så det virker naturligt at starte med at være medlem, og så få informationerne denne vej
- Tradition, lokal tilknytning, støtte op om Jægerforbundet
- Markedsføring
- Jeg er kun medlem pga min lokalforening
- Nyjæger
- Medlem lokalt, og håber at DJ yder det politiske der skal ydes
- Gode jagtmuligheder via foreningens tilbud om jagt
- afholdes af riffel prøver
- Som aktiv jæger er man medlem af forening
- Kan ikke vælge nok punkter, ville gerne vælge dem alle
- Jagtforsikring
- Bruger ikke DJ til noget. Blev automatisk meldt ind da jagttegn blev indløst.
- For jeg kan komme på jagt med jagt foreningen
- DET ER BEKLAGELIGVIS ET GODT SPØRGSMÅL!
- Ingen af de ovenstående
- For at komme på skydebanen mere end en gang, trods alt eneste taleorgan for en samlet jægerskare
- Et krav for at være medlem af jagtforeningen
- Har fået et gratis medlemskab i 2021
- For at kunne deltage i div. Skydninger
- Jeg skal jo være medlem af DJ for at arbejde med hund i min lokale jagtforening
- er nyjæger - så ikke det store kendskab endnu
- Tvungen medlemskab for at deltage i markprøver
- for at være medlem af en jagtforening.
- I arbejder for dårligt for de stående hunde
- Der er ikke andre, der taler jægerne sag!
- Vigtigt at være organiseret. Jo flere jægere vi står sammen jo bedre.
- kæmper for lovgivning må gerne presse PCA mere ang lyddæmper tilladelse evt mod et gebyr mm
- Df lader sig styre for meget af andre organisationer.
- Jeg melder mig ud efter DJ 's usmagelige udmelding til folk med stående hunde
- Kun fordi jeg bibeholder mit lokale medlemskab a jagtforening.
- Ikke pt andet alternativt
- DJ's politiske indflydelse skal styrkes. Kæmp mere end for tidligt at give efter. Skæv til Sverige hvorledes SJ kløgtigt forstår "forlang-give-take." Derovre vinder jægerne generelt en smule men i hver sag - her taber vi generelt lidt hver i hver sag. Nogen gange meget ! Alene medlem fordi der intet alternativ er !!
- Mest af alt medlem for at kunne være medlem i min jagtforening. Samtidig håber jeg på, at flere medlemmer = større indflydelse i dk. Dette er dog ikke bevist af DJ endnu.
- Har været medlem af 1923 siden 1981 og fortsætter.
- Det overordnet sammenhold
- Større indflydelse indenfor end udenfor - så min stemme bliver hørt og forhåbentligt taget alvorligt. Mange ting som foregår i DJ er dybt kritisable
- Efter DJ's udmeldelse af SJD er jeg på vej ud
- Det er vigtigt vi er mange for at få indflydelse på jagt
- jeg håber at DJ vil udvikle sig til en jagt orienteret forening der ikke ligger uder for de jagt-fjendtlige organisationer da jagten har behov for en frontkæmper.
- Adgang til skydebane
- Gammel vane
- At man som jæger har pligt til at støtte interesseorganisationen
- Europæisk jagtforsikring
- Ville ønske Dj havde mere succes med politik arbejder. Fast holder medlemskab for skydning og håb om politisk gennemslagskraft da der ikke er andre alternativer.
- Altid mange gode og interessante artikler
- Jeg har tidligere undervist på jagtkursus og har derfor bevaret mit medlemskab
- tja det gav stof til eftertanke
- For at DJ har flest mulige medlemmer og dermed er et stærkt talerør - for at få argumenter fra flere sider, nyder at få input både fra DJ og DN og blive klogere
- Gør stort set ikke brug af noget



- Gør for lidt for den lille jæger.
- Forhåbentlig bedre jagttider for jægerne
- Jeg er kun medlem for jeg jeg kan være med i en jagtforeningsmedlem
- Traditionen
- Går ind for arrealbegrænsning
- har riffel
- at man har været der altid
- Opretholde skydeinstruktør tilladelser
- for at kunne være medlem i den lokale jagtforening
- Vigtigt med stærk interesseorganisation
- Jeg har lige fået jagttegn og ved ikke endnu hvad DJ tilbyder
- Markprøver
- Jo flere medlemmer jo mere indflydelse burde DJ have, derfor er jeg medlem.
- Tradition
- kun pga af hundearbejde
- Ved ikke hvad medlemskabet gør, tror bare man er medlem pga jæger. Tror det ville være godt for jer hvis i kom noget mere frem med hvad i laver:)
- Så længe jeg sidder med en tillidsmand post er jeg nødt til at blive i DJ
- Er ved at tage jagttegn
- medlemskab af lokalforening
- Obligatorisk i jagtforening
- Fordi jeg ikke kan være medlem af lokalforeningen uden at være medlem af DJ
- At det er nødvendigt for at være med i den lokale jagtforening
- Det er helt afgørende for både naturen og jagtens fremtid at vi er en stor og stærk forening - og at vi fungerer demokratisk og alsidigt. At træffe beslutninger og handle så flest mulig medlemmer føler sig hørt og medinddraget.
- Min egen jagtforening
- Forsikringen det kræves når man er på jagt
- Hvis vi ikke står sammen, så er det snart slut med jagt i Danmark
- Jeg passiver medlem ligesom i er en passiv organisation. Kæmp for den lille jæger
- Krav for at være i lokal jagtforening
- Jeg er tvunget til det i den ene jagtforening
- Tillids hverv i lokalforening
- Friluftsrådet skal behøver ingen understøtning
- Men er stavnsbundet man kan ikke melde sig ud
- Tja, det er et godt spg
- Jeg er jagttegnsunderviser
- Tvang for at deltage i lokale aktiviteter
- I håb om i vil arbejde for mere jagt og mindre regulering og jagt for alle uden man skal være kongelig i dk
- DJ's arbejde omkring vores jagthunde
- i vil gerne felleskabet men jo mer i laver jo mindre felleskab bliver det sistnevnte er inde for hunde det er en ommer
- bladet
- For at deltage i DIV. holdskydninger / holde mine skydefærdig hedder vedlige.
- Jagt feltskydning
- Tilskud til udsætning af råvildt
- har tænkt mig at melde mig ud, grundet den nye kurs vedr. hunde
- Jeg ved det faktisk ikke!
- Håber bare at der bliver arbejdet hårdere, for jagtens sag.
- Hvis der ikke udbydes markprøver overvejer jeg udmeldelse af DJ
- nyjæger
- Jeg bruger egentlig ikke DJ til noget andet end at gå på jagt
- Håb på det vil blive bedre og KAN BLIVE BEDRE OG MERE NY UDVIKELNEDE OG FORNYENDE
- Man bør være organiseret
- DJ's betydning som formidler af "grønt mediestof"
- Djs betydning for jagttiderne
- far betaler kontingentet
- Hundepøver
- Den lokale jagtforening
- Som medlem af en aktiv jagtforening, er jeg "tvunget" medlem af DJ
- Jeg ønsker nok ikke at være medlem af DJ længere efter at DJ ikke længre ønsker at være en del af SJD og arbejdet med de stående hunde i Danmark, faktisk er de stående hunde i Danmark, det som DJ blev skabt på.
- Bliv NaturligVis formidlere
- Jeg er tvunget til det, grundet at jeg gerne vil være medlem af vores jagtforening, som har jagten i en kommunal skov
- Udelukkende for at kunne regulere råger
- Jeg er mest medlem fordi jeg er jæger og det føles rigtigt ...
- Min lokale jagtforening
- Jeg har jagttegn
- Jægerens talerør der er ikke andre foreninger at ty til
- alle jæger burde være medlem
- Jeg er automatisk medlem gennem min lokale jagtforening.
- Dårlig lederskab som kun hytter hjortejagt

- medlem i over 50 år
- Vidste ikke at der var et alternativ :)
- Overvejer mit medlemskab.
- Fordi jeg skal
- Det ved jeg faktisk ikke
- For dovnen til at melde mig ud
- Bør være jægerens organ til understøttelse af alle jægeres interesser. Herunder og påvirke det politiske miljø, så vi ikke oplever at der træffes mærkelige beslutninger, som for eksempel den ændrede jagttid for harer.
- Der burde være mere politisk Power i en så stor forening
- Over at melde mig ud pga DJ hundearbejde
- Det eneste alternativ i tilfælde man ønsker at bidrage til uddannelse af nye jægere
- Føler mig tvunget
- jeg er nyjægere og hvorvidt jeg fortsætter kommer til at afhænge af pris kontra udbytte, især noget der er relevant for unge nyjægere
- Jeg OG flere af mine jagtkammerater har faktisk ikke lyst til at være medlem længere. Den lille mands jagt (husmandsjagten) har DJ fået ødelagt til fordel for helt andre og DYRE jagtinteresse. OS med de SMÅ arealer skal også kunne gå på jagt og det bliver med tiden helt ødelagt. SADL OM kære venner ellers er det en rigtig kedelig fremtid vi alle går imøde.
- Overvejer kraftigt at melde mig ud da DJS politik på hundeonrådet er fuldstændig forfejlet
- DJ er en nødvendighed for jagten i Danmark
- Som jagttegnslærer og instruktør er det også stedet at holde sig orienteret. Det er den eneste landsdækkede organisation som taler jægerens sag på en seriøs og faglig måde overfor de andre interessenter i den danske natur.
- Vores hunde
- Syntes det løber lidt ud i sandet, har været medlem siden 1962
- Ikke relevante
- Den eneste måde at være medlem af en lokal forening
- er æresmedlem
- mangel på støtte til de små jægere
- Ved det enlig ikke
- jeg blev medlem da jeg tog jagttegn og jeg har ikke været opsøgende nok til at få noget ud af det
- Kun fordi jeg ellers ikke kan være medlem i min jagtforening
- ellers kan man ikke deltage de forskellige skydninger
- påtvunget medlemskab via jagtforening
- jeg har gjort det er tradition men overvejer seriøst at melde mig ud
- Så føler jeg en forpligtigelse til at være medlem af "min fagforening", da det er Jægerforbundet som er med i vildtforvaltningsrådet - selvom DJ ikke vinder så tit, som jeg gerne ville have. Så er der INTET alternativ
- jagttegns lærer
- Hundearbejdet er dog på vej ned af bakke
- Afholdte indtil nu markprøver for stående jagthunde
- Ved det ikkeå0
- Lyt nu til medlemmerne. Naturen er under pres. Nej tak til hegn.
- Der er ikke andre troværdige alternativer
- Det ved jeg ikke
- Interessefællesskab
- Ja, det ved jeg egentlig ikke - der er vel egentlig ingen grund til at være medlem
- DJ's arbejde på bueområdet
- Grundet skydebanerne er låst hvis ikke man er medlem af DJ
- Politisk set skal jægere være i en organisation, eller mister vi retten til at gå på jagt.
- Der er ikke et alternativ lige nu
- Tradition
- Har altid været det
- Krav fra lokal jagtforening
- Forsikringen der følger med medlemskabet
- For at jeg kan være med i foreningens jagt
- For at kunne deltage i diverse hunde prøver.
- jeg skal være medlem. da jeg er kasser i en lille lokal Jagtforening
- Jeg har ikke fået mig taget mig sammen til at melde mig ud
- jeg er medlem fordi jeg skal elles ingen amtskydning
- For at kunne deltage i hundepøver og skydning uden at skulle skele til forening.
- Er kun medlem pga adgang til prøver med mine hunde
- Styrke, med mange medlemmer, i forhold til Politikere og andre grønne organisateisioner
- Forsikring
- Bliv Naturligvis
- Er kun medlem for at være i den lokale jagtforening
- Jeg er på vej ud af DJ
- Har sådan ser besluttet at melde mig ud pr 31/12
- Jagthundes arbejde og indlæring er en stor mangel. Jeg fastholder primært mit medlemskab i håb om at DJ (igen) fokuserer

på hundearbejdet på jagterne. Og forhåbentlig med en "vejleder", der både er åben for nytænkning indenfor indlæring samt selv har erfaring med jagt- og markprøvetræning.

- Er pr tradition medlem af min lokale jagtforening og en anden jagtforening, som har egen jagt og arrangerer fællesjagter.
- Jeg er kun medlem fordi man skal være det for at være medlem i Tinglev Jagtforening
- tvunget pga. lokal jagtforenings og skydebane tilslutning til Dj.
- Medlemskab af to lokale foreninger
- Krav for at være medlem af foreningen
- som jæger er man medlem
- Vigtigt at have en politisk stemme
- Kan ellers ikke deltage i kommunale fællesjagter og rågeregulering
- Jeg er uenig i meget der pt. kommer fra DJ. Men jeg vil får alt i verden ikke undvære min tilknytning til vore lokale jagtforeninger. Foreninger jeg selv har været en bærende kraft i igennem årtier. Og det er disse jagtforeninger som er rygraden i den danske jægerstand. DJ burde være mere støttende omkring arbejdet med de mange gode lokale jagtforeninger.
- Mangler mit 40år diplom.
- Der er stort set ingen grunde til at være medlem
- Passiv hvis udv. formand ikke er enig???
- Deltager for lidt, vil gerne mere når jeg har bedre tid
- De eneste som snakker jægerens sag..
- Nyeste udmelding vedr. Arbejdet med de stående jagthunde gør at jeg overvejer fremtid medlemskab af djf.
- den eneste mulighed.
- I håb om i en dag begynder at tale jægerens sag
- Har ikke gidet melde mig ud
- Er tvunget ud i det via den lokale jagtforening
- Fordi vi skal stå sammen
- For mig føles det naturligt at være medlem af DJ. - Det mener jeg, at alle jægere burde være, - i både DJ's og egen interesse.
- Ser det som vores fagforening.
- Medlemskab til jagtforening
- For at være medlem af jagtforening
- Vigtigt at vi som jægere er organiseret sammen og har et fælles talerør
- det er så heller ikke sikkert at jeg skal være medlem mere.
- jeg tænker faktisk at melde mig ud pga DJ fravalg af stående hunderacer
- Fordi man skal for i en jagt forening

- Ved ikke
- Krav for at være medlem på flugtskydningsbanen
- Det er jo frivillig tvang for at være medlem af jagtforeninger
- DJ har arrangeret markprøver for stående jagthunde.
- I håb om at DJ måske kan få sine medlemmer til at arbejde sammen i modsætning til nu hvor alle kæmper mod alle, herregårds jægere, strandjægere, små og store konsortier. Inge er enige om noget. Vores uenigheder ender med at alt jagt forbydes i Danmark
- Jeg påtænker at melde mig ud pag at i har opsagt samarbejde med stående jagthund
- Jeg har bare ikke fået meldt mig ud endnu
- Forudsætning for medlemskab af jagtforening
- DJ er alt for medløber aftog med den styring ift. det politiske spil. Bestyrelsen og toppen skal tage sig sammen NU, og vise at de vil kæmpe jægers og vildtets kamp. Ynkelt at se og høre på CL når der liggess videoer ud med jagttider for de enkelte arter. Tør nu og sig flertallet imod og kom med de saglige argumenter for at bevare vores jagttider på arter Eks. Måger, skovduer, harer, det sejler i DJ...
- I mangel af andet
- krav om medlemskab for at bestride instruktør virke (forsikringsmæssigt)
- Medlem af lokalforeningen
- Kontingent til den lokale jagtforening opkræves via DJ
- Er medlem fordi jeg synes det er vigtigt med en stor og indflydelsesrig forening rent politisk. Samt en forening der værner om den danske jagt.
- Har ikke nået at melde mig ud
- S ært at finde 5 svar
- Mener vi skal stå sammen - ligegyldigt i hvilket forbund. Sammen står vi stærkest, men ledelsen skal sku lytte- i stedet for at køre egne strategier og ideer. Jeg føler at der sidder en lille samlet flok i toppen og køre deres eget løb. Jeg bruger en skydebane hvor jeg er dækket ind forsikringsmæssigt via jægerforbundet.
- Lokal jagtforening
- Selvfølgelig fordi jeg syntes jeg skal være medlem
- Krav for at være medlem af jagtforening.
- udelukkende for køb og salg
- Som nyjæger finder jeg mit medlemskab særdeles vigtigt, da det er med til at støtte og

ville gerne udfylde samtlige felter da jeg ikke mener vi kunne være noget nogen af de mange muligheder foruden for at kunne bibeholde de jagtmuligheder vi har i dagens Danmark.

- krav til medlem af lokal forening
- vejledning til at hente jagttegn i andre lande
- Havde svært ved at finde fem
- den lokale forening
- Jeg er medlem af DJ pga flugtskydning.
- den eneste mulighed for at organisere sig
- Jeg kan ikke fastholdes, jeg er på vej ud.
- Jeg mener det er vigtigt at vi som jægere står sammen, men der bør gøres meget mere, for at befolkningen har forståelse for jagt
- Ved det faktisk ikke
- Jeg er ny jæger og det er ikke sådan at man bliver blæst bagover af inspireren tiltag. Min lokale forening har budt mig velkommen i en fælles mail og det er det.
- Er nok ved at tænke på at forlade DJ, da jeg flere gange har kontaktet DJ og ikke fået noget svar retur, og jeg flere gange ser DJ ytre sig om ting de ikke skal blande sig i, og når man på nettet ser at topfolk fra DJ bliver konfronteret med problem stillinger synes jeg ikke deres svar er særlig gennemtænkt.
- Nødvendigt for at bevare jagten men på trods - DJ har droppet de stående hunde
- Forsikring
- Blev tvunget til det jf. medlemskabet i Klubben
- Jeg er medlem for jeg ser det som jagtens fagforening, er dog ikke enig i alt hvad DJ får ud af arbejdet.
- Man skal være medlem for at kan være i en jagtforening
- Tradition
- Arbejdet med de stående jagthunde samt dommergerning
- Krav for at være medlem af lokal jagtforening med skydebane
- DJ's arbejde for forsat jagt i Danmark
- Den lokale jagtforening
- DJ skulle sørge for jagttider på jagtbart vildt. Og det synes jeg ikke DJ gør. Og senest DJ udmelding om samarbejdet med SJD er en skandale. DJ er en forening for storvildtjægere og ikke en forening for den "lille" jæger med 100 ha. landbrugsager og en jagthund. Hvis jeg havde muligheden for at støtte den lokale jagtforening uden om DJ, meldte jeg mig ud.
- Jagttegnsundervisning bliver mere nærværende og spændende

- Jeg har ikke en oplevelse af at DJ er dygtige nok til det politiske arbejde, og er ikke gode nok til at give bl.a. DN og DOF modspil og skabe et godt samarbejde.
- forsikring
- Fordi jeg skal, men nu er det jo ikke nødvendig mere da di har meldt sig ud af sjd,
- DJ skal længere "frem" i forhold til øvrige naturbrugere
- bekæmper mårhund
- Skal være medlem pga. jagtforening
- En slags fagforening
- Det er en forudsætning for medlemskab af det lokale jagtfællesskab!
- intet af dette da det er min dovenskab der afholder mig fra at melde mig ud
- Repræsentation i vildtreservat
- krav for at deltage lokal rågeregulering
- ikke reelle alternativer
- Forsikring
- Jeg er medlem fordi jeg er tvunget til det hvis jeg vil være medlem af min jagtforening. Og fordi jeg håber på at en dag dj vil begynde at snakke jagtens sag i medierne.
- DJ's skydebaneforsikring
- Jeg er kun medlem pga. min lokale jagtforening.
- Er i tvivl om hvorvidt jeg ønsker at fastholde mit medlemskab
- Det ved jeg faktisk ikke.
- Gode hunde reportager
- For at opretholde min status som godkendt riffelinstrutør
- Meldte mig ind igen, troede man kunne stemme til formandsvalg, men dette er topstyret, taperatryttere, andet er det ikke, så min udmelding kommer med næste betaling
- Den lokale forening, med flugtskydningsbene.
- Vi bør stå sammen. Jo flere vi er jo stærkere står vi som jæger i Danmark.
- Jeg er medlem på grund af hunde arbejdet , men overvejer mit medlemskab på grund af den nye strategi på området
- Syntes det er vigtigt at jægerne har en fagforening
- Jeg har lige meldt mig ud!!!
- Den eneste jagtorganisation
- Vil gerne være aktiv i DJ's arbejde på Nord-Djursland
- Intet
- DJ's jagthornsaktiviteter
- Ellers mister jeg mit jagt gennem lokalforening
- Tja. Ved det egentlig ikke. Har ikke rigtigt brugt DJ til noget

- Jeg mener det er nødvendigt da det efterhånden er den eneste organisation som arbejder bare lidt for jægerens behov
- Om man er enig eller ej, så er dj stadig den største organisation der er i dk
- pga. jagtteg
- Tvunget medlemskab hvis man vil være medlem i lokal jagtforening
- Jeg er ved at melde mig ud
- Bestyrelsesarbejde
- Overvejer at opgive medlemskab
- er medlem for at kunne deltage i div prøver / konkurrencer
- Tradition
- Ellers kan jeg ikke være medlem af jagtforeningen
- Jeg vil gerne, men det kniber med energien
- Jeg er æresmedlem ellers var jeg meldt ud
- Det er der tradition for
- Fordi jeg ikke kan finde ud af at melde mig ud.
- Min lokale jagtforening
- Kun DJ kan bevare jagten og retten til at gå på jagt
- Gl vane
- Mark Prøver med den stående jagthund
- Der er behov for at få mere fokus på vildt som bæredygtigt, lokal mad
- For at have min våbenpåtegning så jeg kan skyde derduer
- For at være medlem af den lokale jagtforening og bakke op om den.
- riffel og hagl instruktør
- Påkrævet for holdskydning
- I et håb om at komme mere på jagt
- Medlem af jagt forening
- Kræves for at være medlem af min lokale jagtforening
- Blalalalalal
- Som jæger mener jeg, at det er vigtigt at bakke interesseorganisationer støtte
- Hundearbejde... indtil for nylig.
- ønsket om at styrke en samlet fælles organisation som varetager jagtens interesse
- Har ikke fået mig meldt ud
- Føler det som en naturlig del af at være jæger.
- Det er et krav for at være i en lokal jagtforening
- det for pamper agtigt !
- Hundearbejde
- Skal have jagttegn for et opretholde autorisation som dommer (hund - spor)
- Vane, og at jeg ikke har tænkt over om jeg egentlig har brug for medlemskabet
- Den eneste grund er at jeg ellers ikke ville kunne være medlem af min lokale forening
- Tvunget til det for at deltage i hunde prøver
- Som nyjæger vil jeg gerne være medlem, for at se hvilke tiltag der er.
- der er ikke noget alternativ
- nødvendigt for at være medlem af jagtforeningen
- danske jægers ansigt udad til de 96% af danskerne, som ikke går på jagt.
- Egentlig fordi jeg i tidernes morgen syntes at vi som jægere står stærkest hvis vi er fælles om vores mål, men nu hvor jeg får spørgsmålet igen bliver jeg godt nok i tvivl om hvorfor.
- overvejer udmeldelse
- tradition
- Er bestyrelsesmedlem
- Er kun medlem for at komme til flugtskydning.
- det er vigtigt, at jægere melder sig ind uanset hvad
- Samarbejde med falkonererne
- De lokale jagtforeninger jeg er medlem af
- Det kræves for at få jagt i et bestemt område
- Kunne ikke komme på flere
- Overvejer udmelding
- For at kunne skyde
- Forsikring
- Efter udmeldelsen af sjd, har jeg intet at være der for. Istedet for at fratræde sjd, skulle du have fået de andre med på banen
- Troede at det var nødvendigt for at få jagttegn.
- ellers kan jeg ikke have jagt på forenings arealer
- som jæger bør man bakke op om og være medlem
- Forsikring
- Helt ærligt: af vane
- Skydebanen stiller det som krav at være medlem af dj
- At jægers interesser bliver mere udbredt - accepteret
- Er nok ved at melde mig ud
- Kan ikke vælge mere end de 4 jeg har valgt, da jeg ikke synes de er relevante for mig.
- Melder mig ud da jeg har stående hunde - hvilken I har smækket med døren for mig, mine hunde og vores jagtformer
- Vigtigt med en forening for jægere.
- Man er bare medlem fordi det er man!
- Jeg er stadigvæk helt ny Jæger, på første år - derfor er det begrænset hvad jeg har nået at erfare.

- Føler det er en pligt at være medlem selvom DJs reelle indflydelse og samfundspåvirkning synes at være langt mindre end den kunne være
- Lokal jagtforening
- Tvunget medlemskab gennem lokal jagthundeclub
- Medlemskab er et krav i næsten alle foreninger
- jeg er ikke sikker på at jeg bliver her. da dj. efter hånden mest er for de store jordbesidder. og ikke for den lille mand. r
- forsikring
- Alle punkter er relevante.
- Jagt igennem lokalforening
- Ny jæger, vil h'erne vide mere om alt.
- jagttegsmaterialer
- Læse bladet
- Jagttegns underviser har brug for en Jagtforening
- Det er den organisation der er
- hundeprøver
- arbejdet for mest muligt bæredygtig jagt .ikke regulering.
- Interessen for jagt.
- Formand jagtkonsortie
- NIL
- Overvejer mit medlemskab. Årsagen er DJ sropper samarbejdet med sjd. Og der ikke være tager mine interesser for den jagt jeg brænder fot.
- Pga de lokale jagt foreningen
- for jeg kan være med til råge regulering
- Bør være mere aggressiv overfor naturfredningsforeningen.
- Pligtigt for at være riffelinstruktør
- at undgå at jagt bliver kun til regulering
- Måske man skulle kikke lidt indad,og spørge sig selv om i ikke kunne gøre det meget bedre! Og ikke se selv som jagtens frelser!!det er trods alt medlemmernes forening!!
- Vane
- Ved det ikke
- Det er vigtigt at jægere er forenede i politisk arbejde
- Man bør være medlem af og støtte sin interesseorganisation. Men jeg bruger ikke DJ og er ikke enig i alt.
- Jagtforenings arbejde
- Min lokale jagtforening kræver man er medlem af DJ
- Håb om bevarelse af jagt for den lille mand. Hare, duer, råvildt
- Vigtigt jæger holder sammen
- Jeg havde håbet på formanden ville blive skiftet det skete desværre ikke så derfor står vi nu hvor vi gør. Medlemmer melder sig ud da dj ikke vil jagten for den Alm jæger mere . Der bliver ikke lyttet til hvad der forgår ude i landet . Syntes det er mærkeligt at der er så stor en del af gode folk i reg.2 der melder sig ud af hovedbestyrelsen og div afdelinger uden der er nogen som tænker er der mon noget galt. Det går mere op i at beholde sin taburet i stedet for at arbejde for jægerne i Danmark. Jeg melder mig ud hvis der ikke kommer klare signaler om at fodrmanden trækker sig og dj skifter kurs så man igen arbejder for de danske jæger.
- At jeg ikke kan være medlem af den lokale jagtforening uden medlemskab af DJ
- Jeg kommer aldrig at tilgive jeres manglende vilje til at bevare gravtræningen i dk !??
- God generalforsamling
- DJ´s arbejde for større biodiversitet og bedre biotoper
- Jægerne bør/burde have en samlet stemme som taler jægerens sag.
- Det plejer jeg at være
- Jagtforsikringen. Ellers er jeg faktisk meget i tvivl om, hvorfor jeg stadig er medlem
- Det mener jeg at man skal jo flere jo bedre
- Jeg har været medlem i ca. 40 år
- DJ skal være mere udfarende på feks mårhunderegulering og støtte lokale grupper mere
- Kammeratskabet i lokalforeningen
- Håber, at DJ kan påvirke politikerne i positiv jagtlig retning, men er usikker.
- Som jæger er det naturligt at støtte foreningen
- Lokale oplæg fra konsulenterne
- Lokalforeningen x 2
- Jeg er DJ på grund af jagt og træning af min ruhåret men det varer nok ikke så længe før jeg melder mig ud på grund af at DJ træning af de stående hunde fra da vi lægger et stort stykke arbejde i det
- Hvis medlem af lokal forening er du tvunget medlemskab af DJ
- At vi står sammen som jægere
- Den eneste grund til at er medlem af dj er, at jeg kan være medlem af min lokale jagtforening. Jeg synes faktisk ikke mine penge er godt givet ud i dj, men jeg fastholder medlemskabet fordi jeg vil fastholde at være medlem i min jagtforening. Det skulle i måske overveje i sådan et spørgeskema her, for fastholder faktisk ikke mit medlemskab pga nogle af de ting der står

ovenover. Det er faktisk meget arrogant skrevet. Tror der er enormt mange der kun er medlem af dj fordi det er et krav for at være medlem af en jagtforening. Desværre..

- Jeg skal være medlem
- jer er kun medlem PGA lokal jagtforening
- Bare fordi jeg altid har været medlem .
- Kan ikke slippe hvis jeg vil være medlem af lokal skydebane
- Fordi jeg stadig tror på at sammen står vi stærkere
- Djs ansatte.
- Forsikring
- Reguleringsjæger
- Dj er den eneste mulighed vi har som jæger, for af have en stemme i kampen med forbundets af jagt, syntes til Dj gør det godt nok, mere og mere bli er fredet,
- Jagtprøven
- Medlemskab af min lokale Jagtforening
- Syntes det er sørgeligt man har meldt sig ud af sjd overvejer midt medlemskab dj virker pamperagtig
- Er bare medlem, har ikke tænkt hvorfor, det er men bare.
- Hsr tænkt på udmeldelse
- Lokal jagt foreningen er under dj
- forsikring & schweishunde kontakt
- Jeg er meget tæt på at melde mig ud, Djs udmelding af SJD skaber splid, fremfor samarbejde på tværs. Derudover er jeg stærkt utilfreds med Djs manglende lobbyisme arbejde.
- for at deltage i jagt i lokale jagtforeninger
- For st følge med i hvad der foregår i dj
- Vigtigheden af at så mange som muligt støtter op en organisation, som forhåbentlig varetager jægerens interesser.
- intet hundearb for de stående = farvel
- Automatisk medlemskab
- for at bevare jagten i Danmark
- melder mig ud
- Gør det egentlig for at være solidarisk, men synes ikke jeg får noget, som alle mine jagtvenner, som ikke er medlemmer, ikke også har
- Krav om medlemskab for at være medlem af lokalklub
- det er den eneste måde vi får noget og sige på jagt tider om man er enig eller ej
- Jeg synes at jagtappen ikke er særlig god den kunne godt være noget bedre
- Overvejer kraftigt at stoppe mit medlemskab. Syntes ikke at toppen af organisationen tager vores ret til jagt alvorligt nok.

- DJ er de eneste der kæmper for jagten, så det må man støtte op om, selvom man ikke er enig i dispositionerne
- Utilfreds med udmeldelse af SJD
- Den lokale jagtforening
- krav for at være medlem i jagtforening
- Er nødvendigt
- Som jæger er det hvad vi har. Uagtet at jeg ikke synes DJ er, hvad vi har brug for - så er det hvad vi har. Alternativet er slet ikke at have noget. Det er værre.
- Fællesskabet i lokale forening
- Tvang pga medlemskab i jagtforening
- Gode kurser afholdes i jagtsæsonen eks. 16/10
- Det skal man for at side i bestyrelsen i Jagtforeningen
- Jeg ser dj som jeg ser en fagforening ( 3 f ) jo flere vi er jo bedre står vi. Selvom vi er skuffet over forbundet.
- Information om nyt omkring jagt, regler og grej
- Fordi jeg altid er medlem af relevant faglig forening
- Jeg holder meget af tanken om en fælles jagtlig front.
- Ældre jægere burde komme oftere på lerduebanerne
- ved det det ikke
- Overvejer at melde mig ud grundet stop af samarbejdet med SJD
- Jeg er jæger
- Ingen af delene
- Min lokale jagtforening kræver det.
- Godt spørgsmål
- Et must pga prisen i en jagtforening.
- Syntes der er flere end 5.
- Jeg føler det er naturligt at være medlem
- Nu har jeg gået på jagtsiden jeg var 6 år og ku gå med hare posen på ryggen da havde vi Engelske hunde da jeg var knægtssom 16 årig fik jeg selv jagt tegn blev meldt i jagt foreningen .Så sku jeg selv ha jagthund valget faldt på de kontinentale.Gennem alle de år har jeg gået til prøver med hundene,de sidste årringe har man set hvordan jagten smuldre i DK og nu den her udmelding JAGT Hundene være de Engelske / kontinentale har altid været en del af den danske jagt siden de begyndte at gå på jagt på mark og i skov med diverse prøver og lign.Her og nu for mit eget vedkomne er det et spørgsmål om mit medlems skab med Danmarks jægerforbund ophøret efter knap 40 års medlems skab ,det her er min egen holdning
- Desværre et must, pga hundeklub

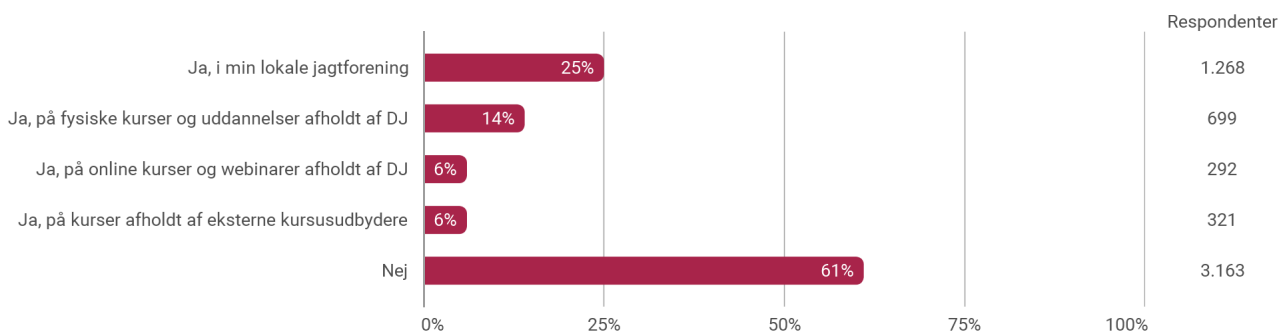
- Der er reelt ikke noget alternativ.
- fordi jeg er jæger
- Bedste bøsseklub
- At DJ påvirker f.eks. Dansk naturfredningsforening
- Er selv i tvivl om hvorfor jeg er medlem.
- Medlemskab af lokalforening!
- Overvejer om DJ er noget man skal være medlem af. Som jæger med stående hund, finder jeg DJ udtrædelse af SJD forkastelig og ikke noget som fremmer den rigtige jagt. Men dog kan det konstateres at flere og flere vil stå på jagt, og ikke gå på jagt!
- De lokale jagtforeninger jagter
- Min medlemskab er stærkt til overvejelse. Da DJ har op sagt samarbejde med SJD
- Det er nødvendigt at stå sammen for at forsvare jagtens og jægerens interesser
- Ingen af ovenstående,
- DJ's position som eneste repræsenterede jagtlig organisation i VFR
- Lidt pligtigt all over: DJ varetage "alt i alt" mine interesser
- på vej ud
- lokal jagtforening
- Ny jæger søger fællesskabet gennem DJ
- Fællesskabet i foreningen. DJ gør ikke nok ud af at fortælle hvad de kan. Jagttider er aftalt for politisk og for underlige. Der mangler jagttid når dyrene er aktive efter sol op og ned. Glem traditionerne.
- Generelt fordi vi skal være medl.hvis vi skal til f.eks.hundeprøver.
- Forsikring
- Eneste meningsfyldte jagtsammenslutning/ikke noget alternativ. Og til trods for en overordentlig blød tone over jagtens modstandere og manglende indsigelser mod tab af jagt på arter uden faglig begrundelse tror jeg stadig på at et stort fælles forbund giver de bedste vilkår for jagten fremadrettet
- Forsikringen
- Finder ingen grunde til blandt overstående at blive i Jægerforbundet.



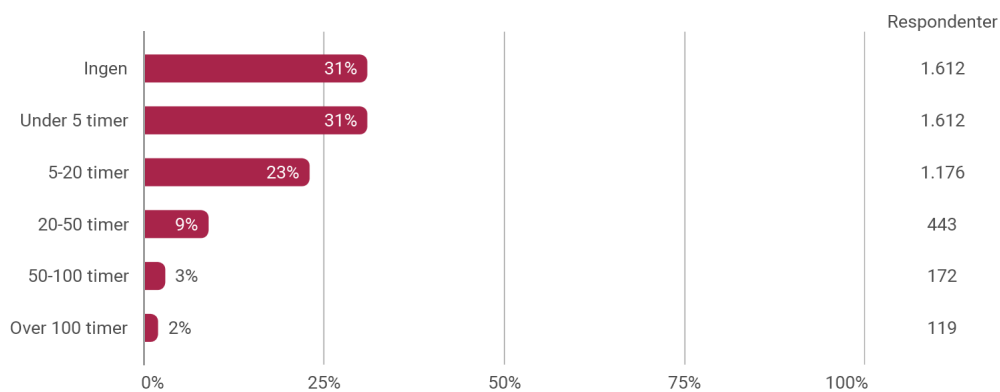
## KURSER OG UDDANNELSE

---

**Deltager du i kurser og uddannelser for at dygtiggøre dig som jæger?**  
*Angiv gerne flere svarmuligheder.*

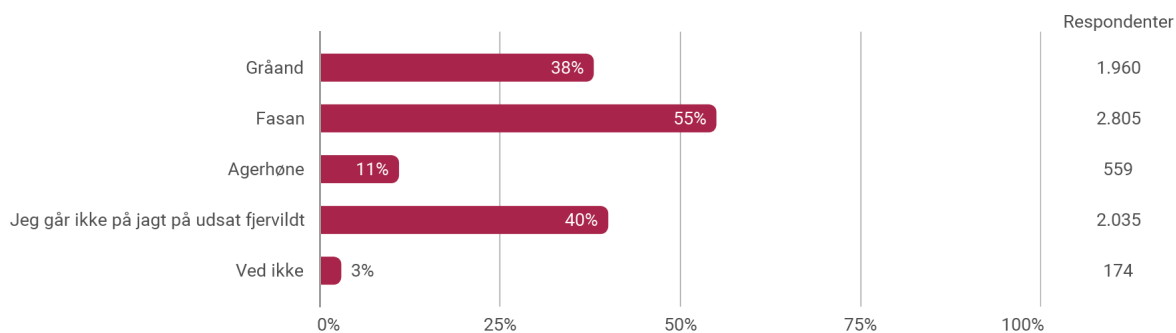


**Hvor mange timer om året bruger du på at dygtiggøre dig som jæger på kurser og uddannelser?**

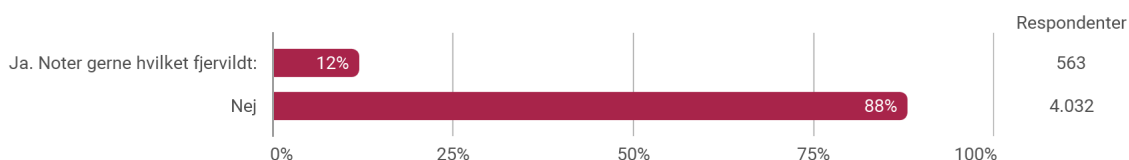


# UDSÆTNING

## Hvilke arter af udsat fjervildt, går du på jagt på?



## Udsætter du fjervildt?



## Udsætter du fjervildt?

- Ja. Noter gerne hvilket fjervildt:

- Fasan, ænder
- Fasaner
- and fasan
- Fasan
- Fasan
- fasan
- Fasaner
- Fasan
- fasan gråand
- fasaner, ænder og agerhøns
- Fasaner
- Fasan
- fasan
- Fasaner
- Gråand og Fasan
- Fasan og gråænder
- Gråand fasan
- Fasan
- Gråand, agerhøne
- fasan
- Agerhøne
- Gråand, fasan
- Ænder og fasaner
- Agerhøns
- Fasaner
- Fasan og gråand
- Fasan
- ænder og fasan
- Fasaner
- fasaner
- Fasan
- agerhøne
- fasan
- Fasan
- Fasaner + Ænder
- Fasaner
- fasan
- Fasan, agerhøns, ænder
- agerhøne
- fasaner og ænder
- ænder og fasaner
- Duer, krager, skader.
- fasan
- Fasaner

- Fasan og Gråænder
- Fasaner
- Ænder
- Agerhøne
- Fasaner
- ænder
- Fasan
- fasan
- fasaner
- agerhøns
- fasan, agerhøne
- Fasan
- Fasaner og gråænder
- Agerhøne- fasan
- agerhøns
- Gråænder
- Ænder, fasaner og agerhøns
- gråand
- Fasaner
- Gråand
- fasan
- Fasaner
- Fasan, Gråand
- Fasan og gråand
- Fasan
- Fasan
- fasaner
- Gennem konsortiet: Gråand & Fasan
- Gråand, krager, fasan, gæs
- Fasan
- gråand
- fasan
- Gråand
- Fasan
- Fasankyllinger og ællinger
- fasan
- Fasan
- Ænder, fasaner og agerhøns
- Fasan
- Gråænder
- Fasan
- fasaner
- fasan
- ænder fasaner
- and og fasan
- Fasaner
- Fasaner
- Fasaner
- Fasan, agerhøns
- fasaner
- Agerhøns
- Fasan
- fasaner og agerhøns
- ja, fasaner, agerhøns og ænder.
- Fasan
- Fasaner
- fasan agerhøns
- Fasan og gråand
- Ænder og fasaner
- gråænder
- Fasaner
- Fasan, agerhøns
- I Vores lokale forening udsættes fasan og gråænder
- Fasaner og gråænder
- Gråænder
- Fasan
- Agerhøns
- fasan
- Gråand
- Fasan
- Fasan
- Fasaner
- Fasaner
- Fasan og gråand
- AND/FASAN/AGERHØNS
- gråand
- and, fasan
- fasaner
- Fasaner
- Fasaner
- Fasan
- Fasan
- Fasan gråand agerhøns
- Fasan
- fasan
- Fasaner, Ænder
- Fasaner lidt agerhøns
- Fasan
- Fasan
- Gråænder & fasaner
- Fasaner
- nej
- Fasan
- 30 fasaner
- Gråand
- Fasaner
- Fasan
- Fasaner
- Fasaner
- fasan
- fasaner
- Er med til det
- agerhøns
- Fasaner. 100 stk
- Fasan
- Gråand og fasan
- fasan

- Gråænder, fasaner
- Fasaner
- Fasaner
- Lidt ænder og fasaner
- Fasaner & ænder
- Fasaner
- Ænder fasaner
- Fasan
- Ænder og Fasaner
- Fasan agerhøns
- Fasan
- Fasan
- Agerhøns
- Fasaner
- And og fasan
- Fasaner
- Jeg er kun riffeljæger, alt andet vildt er fredet hos mig.
- Fasan
- Fasaner
- Fasaner og ænder
- Fasan og And
- fasan, and
- Fasan
- Gråand
- Fasan
- ager høns
- Fasan
- Fasan
- grå and fasaner
- agerhøns, fasaner
- Fasaner
- Fasaner
- Fasaner og ænder
- Fasaner
- Fasan
- Fasan og ænder
- Fasan
- Fasaner
- fasan
- Fasan
- Fasan
- Fasan
- Fasan
- Fasan
- Fasaner og gråænder.
- Fasan
- Fasan og and
- Fasan, and
- Fasaner og agerhøns.
- Fasaner
- Fasaner
- Fasan
- fasaner
- Fasan, Gråand
- Fasaner og gråænder
- Fasaner
- Fasaner
- Ænder, fasaner, agerhøns
- Ænder og fasaner
- fasaner
- Gråand
- Fasaner
- Agerhøns og fasaner
- Fasan
- fasan, agerhøns, ænder
- Agerhøns
- Har tidligere gjort det, men efter alt skal registreres stoppede jeg. Mener godt det stadig kan gøres uden kontrol hele tiden. Bare min mening. Har udsat i ca.40 år.
- Fasan, Gråænder
- fasaner
- And og Fasan
- agerhøns
- Fasan og gråand
- ænder fasaner
- Gråænder og fasan i konsortie
- Gør det ikke mere, det er blevet for bøvlet.
- fasan
- fasan og ænder
- fasan
- Fasan
- Fasaner
- Fasan
- Fasaner
- Gråænder og fasaner
- Fasan
- ikke mere, har gjort: agerhøns og fasaner
- fasan ænder
- Enkelte år fasaner
- Har udsat fasaner, ønsker måske at gøre det igen.
- Fasaner
- Fasan
- Agerhøns
- Fasan
- Fasan
- Fasan
- Fasan
- 400 fasaner sammen med mit konsortie
- fasan gråand
- ænder
- fasan gråænder
- Agerhøns
- fasan
- ænder
- fasaner
- Fasan

- ikke i år men ellers fasaner
- fasaner
- Ænder og fasaner
- 30 fasaner
- Fasan
- Agerhøns og fasaner
- agerhøns
- 10 Fasaner
- Fasan
- fasan
- Fasan
- Fasaner og gråand
- Fasaner
- Ænder
- fasan
- Gråand, fasan
- Fasan, agerhøns
- Fasaner
- Fasaner
- gråand
- meget lidt fasan en gang i mellem
- fasan, gråand og agerhøns
- Ænder og fasaner
- Fasan
- Fasan
- fasaner
- fasan
- Fasaner og gråænder
- Meget få fasaner
- Fasan
- Fasan
- fasaner
- ænder og fasaner
- Ænder fasaner
- Fasaner
- Fasaner
- agerhøns
- fasaner
- Fasan gråand agerhøns
- Fasaner
- Fasan
- Agerhøns
- Gråænder og fasaner
- agerhøns og fasaner
- Fasan og ænder
- Gråand/fasaner
- Bliver inviteret 2 gange om året, hvor noget af vildtet er udsatte ænder og fasaner. Ellers kommer jeg kun på jagt, hvor det er naturens overskud. Selv udsætter jeg ikke.
- Fasaner
- fasaner
- Fasaner
- Fasaner og ænder
- Fasan
- fasan and agerhøne
- Fasaner
- Agerhøns
- Fasan
- ænder
- Jeg er skyttesøn men arbejder ikke selv med det
- Fasan, and
- fasan
- via. Konsortiet
- Fasan, gråand
- Arbejder som skytte. så både fasaner, agerhøns og ænder.
- fasan
- And facon agerhøns
- Gråand og fasan
- Fasan
- Fasan
- And og fasan
- Fasan
- fasan
- fasan
- fasan
- Mit konsortium : Fasan
- fasaner og ænder
- Fasaner
- Gråand, fasan og agerhøns
- fasan
- fasaner
- Fasan
- fasan
- fasan
- fasan
- Fasaner
- Gråænder
- Fasan
- Fasaner
- Ænder og fasaner (min far udsætter på vores jagtområde)
- Fasaner
- Agerhøns
- Fasan
- Agerhøns
- Fasan
- Fasan
- agerhøns og fasaner
- Gråand og fasan via jagtkonsortium
- Fasan og gråænder
- fasan + gråænder
- Fasan
- Gråænder
- Gråænder
- Fasan

- fasan, agerhøne
- gråænder
- and -fasan
- Ænder, fasaner
- Ja, fasan
- Fasaner.
- Fasaner og gråænder
- skyder ikke med haglgevær pga skulderskade
- Agerhøns
- Fasan
- Fasan
- Fasan
- Fasan og gråand.
- Agerhøns
- Fasaner
- Fasaner
- fasan
- Agerhøns fasan ænder
- Fasan, gråand
- Agerhøns ænder og fasaner
- Fasan og Gråand
- Fasaner samt agerhøns
- gråand og fasan
- Ænder og fasaner
- Gråand
- fasan
- Fasan
- Ikke personligt men , som medlem af konsortie.
- Fasaner
- And
- Fasan
- Fasan, Gråand
- Fasaner
- Fasaner
- Ænder, fasaner
- Fasan
- agerhøns, gråænder
- Gråænder i sø.
- fasaner
- Fasan
- Ænder fasaner
- Gråand
- Fasaner
- Fasaner
- Ænder og fasaner
- Fasaner
- And
- fasan
- Agerhøns
- Fasaner
- Fasan
- Fasan, ænder
- Fasaner og gråænder
- fasaner - ænder
- Fasan
- Fasaner og agerhøns
- fasan
- Fasan
- Gråand
- Fasaner
- Fasaner
- Ænder, fasan
- Agerhøns
- Agerhøns, fasaner
- fasaner
- Fasan
- fasan
- fasan
- Agerhøne
- fasaner
- fasaner
- Agerhøns og ænder.
- Fasaner - tidligere
- Fasaner og ænder
- fasaner
- fasan and
- Ænder
- Fasan
- Fasaner som jeg har udruget med et par skrukhøns. De jages aldrig af andre end hunden.
- Gråand fasan agerhøne
- Fasaner
- Agerhøns, Fasan, And.
- Fasan
- fasan.gråand
- Fasaner
- Fasan
- fasan
- fasan og ænder
- Fasaner
- Ænder og Fasaner.. ØV at dj ikke tø gå imod dof's urigtige tal
- Udsætning af vildt, er vel næppe bæredygtig jagt
- Fasan
- Alle 3
- fasan
- Fasan og ænder
- gråand, fasan
- Fasaner Gråænder
- Agerhøns. Til hundetræning
- Fasan
- Fasan
- Fasaner i lokalforeningen
- Fasan

- Fasaner
- fasaner + gråænder
- Gråænder
- Fasan
- fasan
- Fasan og gråand
- fasan
- Fasaner
- Fasaner
- Fasaner
- fasaner
- Gråand. Fasan
- Agerhøns
- Fasan
- Fasan
- fasan
- Gråand og fasan
- Fasan
- fasan og vildand
- Fasaner
- Fasan og ænder
- Agerhøns og fasan
- Fasaner
- Fasaner
- Agerhøns og fasan
- Fasan
- Fasan
- and og fasan
- fasan og and
- Fasan
- Fasan
- Fasaner
- I de konsortier jeg er medlem af
- agerhøns
- Fasan
- Fasaner
- Fasan
- Fasaner
- fasan gråænder agerhøns
- Fasaner, agerhøns
- Fasan
- Fasaner
- Ænder- Fasaner
- Fasan
- Fasaner
- fasan agerhøne
- Fasaner
- Fasaner
- Fasan
- fasan
- fasan og agerhøne
- fasaner i konsortie regi
- Fasan og gråand
- Fasaner

- gråand
- Fasan
- Ænder/ fasaner
- Fasan
- Gæs
- fasaner
- Fasaner
- fasaner
- Både fasan og agerhøns
- fasan og and
- Agerhøns
- Fasaner
- Fasaner
- Gås
- Fasaner udruget med egne skrukhøns - 40-50 stk
- Fasan og Gråand
- Vildænder og fasaner.
- fasaner i konsortium
- Fasan, snepper og agerhøns
- fasan
- Fasan
- Fasaner
- Fasan
- Fasan
- fasaner
- Fasan høns
- Fasan og agerhøns
- Fasan
- fasan og and
- Gråænder
- Fasaner
- Gråand og fasan
- Gråand
- Fasan
- I konsortium. Gråænder og fasaner
- FASAN
- Fasaner
- Fasaner og ænder
- Fasaner
- Ingen
- Gråænder
- Fasan
- Fasaner
- Agerhøns, fasaner
- Gråand og fasan
- Agerhøns
- fasaner
- fasaner
- fasan
- Fasaner hvert 3-4 år
- Fasan og ænder
- Fasan, gråand
- Fasan

- Fasan
- Jeg har udsat fasaner.
- Agerhøns
- Fasan gråand
- Fasaner
- Fasaner
- fasaner
- Fasan
- fasan
- Gråand og fasan
- Fasan og Gråænder
- Fasan
- Fasan
- Fasaner og gråænder til faunaen
- Fasan
- And
- Fasan og agerhøne
- fasan
- fasaner
- Fasan/Ænder
- Fasan
- Fasan
- ænder og fasaner
- gråand
- Fasan ænder
- Ænder
- gråand og fasan
- Ænder
- Fasan
- gråænder
- Fasan og and
- Fasan
- And
- ænder og fasaner
- fasan
- Fasan
- Fasan, agerhøns og gråand
- Fasaner og ænder
- Agerhøns fasaner
- Fasaner
- Agerhøns
- Mit konsortie udsætter fasaner og ænder
- har udsat agerhøns familieflokke
- ænder
- Fasaner + Gråænder
- Gråænder, fasan
- Ænder -fasaner
- Fasan
- fasan
- Fasaner
- Fasaner & Gråænder
- Ænder
- Fasaner og ænder
- Fasaner
- Fasaner
- Ænder
- Fasan
- Fasaner og gråand
- Gråand
- Fasan og ænder
- Fasaner
- Fasaner
- Fasan + gråand via konsortium
- Gråand, Fasan
- Agerhøns
- Fasan
- Fasan
- Fasan og agerhøne
- And og fasan
- Fasaner
- Agerhøns
- Fasan
- Fasaner
- fasan
- And, fasan
- Fasaner 20 stk opfostret af høne
- Gråand fasan gæs duer
- Gråand og fasan
- Gråand og fasan
- Ænder fasaner agerhøns
- Fasaner
- Fasan
- Fasaner
- fasan agerhøns
- Gråand og fasan
- Fasan, agerhøne
- Gråænder
- Fasan
- Konsortiet udsætter ænder og fasaner
- Fasan
- Fasaner
- Fasaner
- fasan
- Fasaner og gråænder
- Ænder
- Fasaner og ænder
- Fasan
- Fasan
- Fasaner og Ænder
- Fasaner
- Fasaner ænder Agerhøns
- Fasan
- Fasaner/agerhøns
- Fasan
- Gråand
- Ænder og fasan
- Noget der ligner agerhøns
- Fasaner
- fasaner

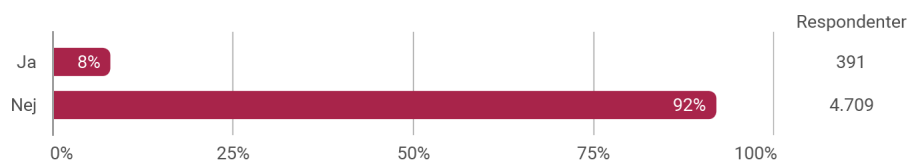


- Fasan
- Fasan
- Fasaner
- Fasan
- fasan, ænder
- Gråænder / Fasaner
- Fasan, Gråand
- familieflokke med agerhøns
- Gråand, fasan.
- gråænder
- Ænder og fasaner
- fasaner
- Agerhøns fasaner Ænder
- Fasan og gråand
- Fasan
- Fasan
- Ænder, fasaner og agerhøns
- Fasan
- Fasan og gråand
- Gråænder
- Fasan
- Gråand fasan
- deltager i konsortie med fasan / ænder
- vi konsortiedeltagelse
- Ænder
- facan
- fasan
- Gråand og fasan
- Fasan. Gråand
- fasan
- Fasan - under 100.
- fasaner,ænder og agerhøns
- Fasan
- Fasaner
- fasan
- Duer
- Agerhøne
- Fasan
- Fasan
- Fasan
- fasaner
- Fasaner
- Fasan
- M
- fasan
- Fasan
- Gråand, fasan
- Gråænder og fasaner
- agerhøns
- Fasaner
- Har planer om få fasaner
- Fasaner og Gråænder
- fasan
- Fasaner

- fasaner og gråænder
- FASAN ÆNDER
- Fasaner
- Gråand
- Gråand og Fasan
- fasan agerhøne gråand
- Fasaner
- Fasaner og agerhøns
- Gråand, fasan
- Fasan
- Fasan
- Fasan
- Fasaner
- Fasaner
- Fasaner ænder, men på min egen jagt bliver der ikke sat dyr ud, vi passer på den vi har, og ikke skyder mer ind man vil spise
- Fasan og Agerhøns
- Fasan
- Agerhøns og gråænder
- Fasan
- Fasan - agerhøne
- Fasaner
- Ænder og Fasaner
- Ja vi ruger 20 ænder ud til udsætning
- Nej
- Fasan
- Fasan
- Fasan
- Gråænder
- Fasaner
- Ænder og fasaner
- Fasaner
- agerhøns
- gråænder
- ænder agerhøns fasaner
- And og fasan
- FASAN
- Fasan
- Fasaner
- Agerhøns og fasaner
- Fasan
- Fasan
- Gråand - Fasan
- Fasaner
- ænder
- Fasanen
- Fasan
- Fasaner
- fasaner
- Fasan
- Ja via mit konsortie
- gråænder

- Nej
- Fasaner
- Agerhøns
- Kun fasaner .
- Gråand
- Fasan og gråænder
- agerhøns
- Gråænder
- Fasan
- Agerhøns, fasan
- Fasan
- Fasan, gråand, agerhøns
- Har tidligere arbejdet med udsætning af både ænder og fasaner
- Ænder, fasaner og agerhøns
- Fasaner og ænder
- Fasan
- Agrehøne, fasan, gråand
- Fasan
- And, fasan
- ænder
- Fasaner
- Fasaner
- Gråænder fasaner
- gråand fasan
- Agerhøns
- Gråænder, fasaner
- Fasan
- Ænder, fasaner, agerhøns
- Agerhøns

### Er du udsætningsansvarlig for udsætning af fjervildt?



### Hvad er din holdning til udsætning af fjervildt?

- At hvis det gøres ordentligt er der gevinst for fauna.
- Der er væsentligt for at bevare en sund bestand af fjervildt
- Det er en traditionsbunden nødvendighed, der giver de danske jægere mulighed for at bibeholde deres interesser. Udsætning af fuglevildt er på dagsordenen hos vores modstandere, og vi skal passe på at vi ikke mister rettigheden til at udsætte vildt.
- Ikke en god ide
- Ifht biodiversitet er det livsvigtigt at fortsætte udsættelsen på et ansvarsfuldt niveau for at beholde insitamentet til landmændene/jordejererne på at bruge penge derpå. Bortfalder udsætningsmuligheden bortfalder naturplejen.
- Negativ. Ideen er god men det er blevet til en forretning og har intet med vildtpleje at gøre og som det foregår på de store godser sætter det os jægere i dårligt lys
- Det skal man ikke da det udvikler sig til ren nedslagtning når der er jagt
- Helt ok
- "Positiv hvis det er i mindre antal. Hvis det er direkte skydefugle synes jeg man kan gå på skydebanen."
- Fint med mig
- Skal gøres ordentligt....
- Ok
- Det er ok
- Nødvendigt, ellers er der intet at skyde
- Det er ok i begrænset omfang. Gør det ikke selv.
- Synes det er ok, hvor der ikke er noget, og de naturlige livsbetingelser er til stede
- Helt ok mex udsætning
- Positiv, så længe udsætning udføres på en ansvarlig og bæredygtig måde
- med måde
- OK hvis man tager hensyn i afskydningen. Ikke jagt på fugle som ikke er udvokset.

- Ok
- OK positiv
- Ingen
- Ok, når det sker under ordentlige forhold og sker i et balanceret antal (ift. biotopen)
- Neutral
- Dårligt
- ok
- Det er helt ok, hvis man overholder gældende lovgivning om udsættelse
- Små mængder er ok. Parader med flere hundrede fugle er ikke ok
- Ambivalent.
- ok
- Er med til at opretholde god bestand
- Det da ok. Men synes måske også det virker lidt voldsomt at man sætter fugle ud kun for at kunne skyde dem til en stor jagt.
- Er OK så længe det gøres med måde. Jeg bryder mig ikke om "købejagter" med tusindvis af fugle.
- OK
- Har ingen erfaring med udsætning
- At det er helt okay
- Skal ikke forfindes...
- det er et supplement til det naturlige
- Det er ok, så længe det overholder de regler/vilkår der er
- Jeg finder det ikke etisk forsvarligt
- Det er fint. Udsatte fugle har det langt bedre end fugle til kødproduktion i bure. Hvis man vil udsætte vildt kræver det også at man gør noget ved biotopplejen, og det er alt sammen godt for naturen.
- neutral
- Negativ
- Imod udsætning
- Udsætning er fint så som agerhøns
- Udsætning skal foregå efter de til enhver tid gældende regler.
- Jeg synes det er i orden.
- At der er nødvendigt for at opretholde et jagtvæsen og for at det ikke går ud over den vilde bestand af især agerhøns
- udsætning af skydefugle bør forbydes" godsjagter#
- jeg synes det er en underlig praksis
- Jeg er positiv indstillet over for tanken. Jeg finder det vigtigt i forhold til at naturen kan opretholdes de steder hvor der ikke forefindes naturligt avlende fugle.
- Herregårdens jagt
- Det er, foruden det jagtmæssige aspekt, en vigtig del for den generelle fødekæde i DK.
- "Det er rent put and take og fører ikke til forbedrede biotoper i stor skala i det åbne land.
- Det samlede landbrug skal tage ansvar for biodiversitet i det åbne land, før det nytter"
- Det er der nogen der er til.
- Skal ikke være som om det er lerduer.
- Det er en super god idé
- Jeg er ikke tilhænger af de store udsætninger, men supplerende udsætning efter en jagtsæson.
- det er nødvendigt hvis der skal være jagt
- Dårlig erstatning for skydebaner.
- Det er fint, hvis det bliver passet godt
- ingen
- Negativ
- Det er ikke nødvendig at udsætte fjervildt for bestanden
- Ingen masseudsætning.
- "Jeg mener, at jagt og foreningslivet omkring jagten er vigtig. Det er både en hobby og en rekreativ beskæftigelse for mange mennesker.
- Udsætning er en vigtig del af jagten. Det skal være under ordentlige forhold og skal reguleres, men det er en vigtig del af de samlede aktiviteter omkring jagten."
- bibeholdes på nuværende niveau
- Jeg er ikke ubetinget tilhænger.
- Hvis ikke det skader naturen, er det ok.
- Det modsatte af jeres holdning jeg er for udsætning
- Intet problem når relevante regler overholdes.
- "Jeg synes det ok, men nogen steder udsætter de så mange fasaner, at man praktisk talt vader i fugle.
- Der er ikke meget jagt i at fokusere så meget på, at man skal have muligheden for at skyde når man er på jagt.
- For mig er jagt en total oplevelse, og får jeg skudt et stykke vildt, er det dejligt, men det er absolut ikke et kriterium som skal opfyldes, før jeg synes det har været en god jagtdag."
- det meget fint.
- Ingen
- Det er okay hvis det foregår lovligt
- Fint for mig, men lovgivningen skal overholdes.
- ok
- Neutral, men jeg udøver ikke jagt på udsat vildt.
- Det har jeg det fint med.
- Moderat skeptisk - og de store udsætninger er jeg meget skeptisk overfor fordi jeg har svært ved at se jagtrelationer i det

- Okay. Men ikke som forretning.
- Det er helt fint så længe det er på vildtes premiser, altså ikke "over" udsætte, samt at det skal være stærke og udfarvede fugle.
- Har ikke nogen holdning til dette
- Det er fint, hvis dyrevelfærden er god.
- Det er nogle gange nødvendigt
- Det er helt OK
- "Det er ok i begrænset omfang i balance med det pågældende område.
- Udsætning af tusindvis af fugle i begrænsede områder har intet med jagt at gøre."
- Ok
- Det er ok
- Det er ok. Dog påpasselig med vandforurening ved ænder.
- Okay
- ok
- Det er som ok, syntes dog ikke om de store godser jagter
- Syntes det er super at hjælpe den vilde bestand lidt
- Skal holdes på acceptabelt (lavt) niveau.
- Blandet
- ?
- Det synes jeg er i orden.
- jeg er ikke tilhænger af udsat fugle
- god , efter de regler der gælder i dag
- Ok
- Det er ok
- Hvis området kan bære det, er det fint
- Forbyd det
- Jeg mener det er helt ok
- Det er helt i orden
- Det er ok
- Jeg støtter udsætning
- Ok
- jeg mener der bliver udsat for meget til direkte jagt ,kunne ønske mig udsætning for at øge bestanden
- fint nok når bare det ikke er genetisk forurening
- Har det helt fint med det
- Ambivalent
- "Hver jæger sin lyst. Jeg bruger det ikke. Jeg fodrer ""mine"" fasaner året igennem og råvildtet hvis vinteren er streng. Harer, snepper, ænder, duer og bekkasiner klarer sig selv. Det gør ræve, skader og krager også. Kronvildt og mårhund har jeg ikke set endnu.
- Udbyttet er ikke stort, men fornøjelsen er :-)"
- Hverken for eller imod
- Uetisk, jagt skal udøves på det naturen giver
- så længe der foregår på en forsvarlig måde skal det fortsætte
- Fasanen er vist ikke hjemmehørende i Danmark. Drop derfor udsætningen af den
- ok
- Kan godt begrænses - forbydes
- "Udsætning er fjervildt er en god måde at bibeholde et højt niveau af mulighed for jagt.
- Det udsatte fjervildt har det godt, lever godt og oplever ikke smerte ifm. deres død; så der er ikke nogle etiske/moralske skruler fra min side.
- Vores indtag af turbokyllinger eller at der dør en pattegris hvert sekund i Danmark grundet sygdom eller at de klemmes ihjel, er et stort problem - men at vi udsætter lidt fjervildt er ikke et problem.
- Man bliver nødt til at tage en samlet betragtning på emnet, og ikke kun fokusere på, at fjervildtet udsættes med dét for øje, at det bliver skudt.
- Eksempelvis er der fjervildt, der udsættes, men ikke skydes, som hjælper på faunanen og naturen i området generelt (om ikke andet, så som føde for predatorerne). Derudover gør jægerne som gruppe et langt større arbejde for naturen og biodiversiteten, end langt de fleste andre; altså rent faktisk gør noget i naturen. Etablerer bedre vilkår for økosystemerne (uanset om det så måtte være vildtstriber, plante træer/buske, lave insektvolde osv.), hvilket er langt vigtigere, end blot at snakke om det eller være facebook-kriger på området.
- Vi skal ud og gøre en forskel i naturen!"
- "Hvis der ikke er ""Kunder"" der vil betale for ""hønsegården""
- var den brance uddød.
- Jeg er ikke kunde!
- Jeg vil hellere bruge tid og ""lidt"" penge på biotop pleje"
- Fint nok
- "udsætning er OK i små kvanti, som ikke væsentligt påvirker den lokale fauna.
- Større udsætninger af fasaner og ænder, som det ses på godserne mener jeg ikke er OK"
- Det er blevet en vigtig del af jagten i danmark så retten til at udsætte er noget vi skal kæmpe for
- "Blandet.
- Hvis udsætningen sker for at bevare eller styrke den naturligebestand anser jeg udsætning som værende meget positivt.
- Hvis udsætningen sker for efterfølgende at afskyde hele den udsatte bestand, bryder jeg mig ikke om konceptet."
- Inge

- det er en rigtig godt at nogle gør dette det er en vigtig brik i jagten og det er en af årsagerne til vi har så gode jagter i dk
- fint
- Det er en god måde at supplere bestanden i området. Det giver samtidigt lidt liv i naturen til glæde for alle
- Det er vigtigt for at vi har en interesse i at passe på naturen
- Det skal stoppe hvis vi skal bevare det positive syn på jagt fra befolkningen
- Så længe der er så mange som ser en ære i at skyde så meget som muligt er det fint, men overordnet har det intet med jagt at gøre
- "Både og.
- Det er meget kulturhistorisk i det, men der er også mord i hønsegården i det."
- Fuldt ud tilhænger. Ville være en absolut katastrofe for rigtigt mange involverede jægere, hundefolk og producenter hvis udsætning ofres på det politiske alter fordi andre interesse organisationer har set sig gale på det
- Både og. Er det nødvendigt. For at opretholde et sund bestand eller det bare for tilfredsstillende jagtlidelige/skydegale jæger. Det er vel bare et spørgsmål om kroner/øre.
- Den skal forsætte og dj gør for lidt for det
- OK
- Udsætning af fjervildt skal foregå i rammer foretaget og bestem af DJ. Det skal danne fælles grundlag for de etiske velfærdsmæssige overvejelser. Og er man medlem af DJ overholder man retningslinjer og krav.
- Fint, under de rigtige forhold.
- Jeg har som sådan ikke nogen holdning til det. Jeg synes det er fint nok for dem som der virkelig går op i det
- Det tager noget af sporten
- Det er fint
- Ok, så længe det ikke bare er "skydefugle" der er udsat for fornøjelsens skyld.
- Det er fint, det skal dig gøres ordentligt og indberettes korrekt
- Ok med dette
- Helt ok, når det gøres forsvarligt og etisk korrekt
- ????
- Det minder mindre om jagt, men kan give mening for ikke at belaste det tilstedeværende vildt
- "Bestandsbærende, hvis udført korrekt.
- Overtrædelser burde straffes med fradømt jagttegn i først 5 år - og derefter for bestandigt.
- Kun derved kommer vi de brodne kar til livs, så vi der følger lovgivningen fortsat har mulighed for at glæde os over jagten."
- Det er helt fint
- det er helt okay - så længe det er bæredygtigt
- Det er helt fint, så længe det rapporteres.
- Ved ikke
- Fint med mig
- I en trængt natur er udsætning et godt alternativ , til vilde fugle.
- For jagten skyld og ikke for sporten skyld
- Det er fint, når det kan være med til at opretholde en god vild bestand og for at få lokket fugle tilbage i områder hvor de er ved at forsvinde
- Ved ikke
- Ikke særlig jagttreleteret
- "Det har hjælpe op vores agerhøns bestand
- Vi stoppet i 2014 og har laver vildtager og foder på dem om vinterne"
- Nødvendig
- Det er fint med mig. Hver sin lyst. Jeg har ikke muligheden i øjeblikket.
- "Jeg synes det er uetisk. Samt folk der udsætter fodre så hård det tiltrækker vilde fugle. Efter min mening er det ikke noget dj skal bruge kræfter på at kæmpe for.
- Det er ikke jagt, men levende lerduer."
- "Jeg er generelt positiv, så længe det ikke overdrives.
- Jeg kan godt undvære scenarier der minder om et skydetelt."
- Det er en god ide
- Tja... jeg er nok lidt imod det, men.... når man kan spise opdrættede grise, kyllinger mv. så har udsat fjervildt nok haft et mere "rigtigt" liv. Hvis man ikke satte vildt ud, ville der meget hurtigt ikke være meget at gå på jagt efter.
- Der bliver nok loge rigeligt udsat
- Det er ok.
- synes ikke om det
- Det er fint at udsætte vildt
- fint
- Burde ikke forekomme
- Det mener jeg er fint
- Ok
- Jeg er imod opdræt af skydefugle.
- positiv
- For at opretteholde bestanden
- Når det gøres forsvarligt er det ok
- Det burde forbydes, der hvor de lukker 200 fasaner ud, og rige jægere fra ind- og udland

står og knalder dem ned. Det har INTET med jagt at gøre.

- neutral
- "Jeg kan ikke se at udsætning skulle stride mod god jagtetik. Hvad er forskellen mod eksempelvis jagt i udlandet, hvor der avles specifikt på jagt bart vildt.
- Hvis udsætning og ikke mindst anvendelse efterfølgende kan synlig gøre god moral og etik for dyret, så er vi på rette vej. Ellers bliver der lukket for det 'varme' vand."
- Skal forbydes!
- Synes ikke om det
- Det er et "nødvendigt onde" i mangel på vildefugle. Jeg håber stadig på at udsætningen kan give et tilskud til den vilde bestand af især høns.
- Ikke nødvendigt
- Det har ikke noget med jagt at gøre
- Nødvendig for at vedligeholde den alm. jagt. Det er ikke nok at udsætte elg og bison i indhegninger.
- God
- Fint når professionelt
- Det er ok
- Det er Ok
- Det er ok men bruger det ikke selv
- Ok
- Okay
- Overholdes lovgivningen så er jeg positiv
- mod
- Alt med måde.
- ok
- Det er ok.
- "Jeg mener det er en god og rimelig måde at supplere den
- vilde fauna.
- Hvis ikke der var udsætning af Fasaner og Ænder ville jagttrykket blive urimeligt hårdt."
- Det er ok
- Det er en god ting som supplemang til de vilde fugle
- Det er fint
- ok
- Nødvendigt for mange godser/ jagtvæsener som en indtægt
- ok så længe man overholder lov og regler.
- Det er nødvendigt for at bibeholde bestanden
- Egentlig ikke tilhenger, jeg mener jakt bør foregå på naturlig bæredyktige bestander
- Det er ok
- Jeg har lidt etiske skrupler omkring det. Man kan lige så godt tage på lerduebanen. der slår man ikke ihjel for sjov. det er levende dyr man sætter ud, med henblik kun at skyde

dem. jeg syntes at det er ringe agtelse af et stykke flot fjervildt. jeg ville ikke have skrupler ved at skyde fjervildt som er vokset frit op i naturen.

- for meget bureaukrati
- Bør og skal forsat være en stor del af jagten.
- Har ikke nogen speciel holdning
- Ok når det hele er overholdt
- neutral
- et godt tilskud til naturen
- Helt fint, og godt for rovfugle og hundearbejde
- Ok Hvis det ikke er for store mængder
- Herregårdsjagter med udsat vildt giver jægerne et dårligt ry. For meget skydning og for lidt kærlighed til natur og vildt.
- God.
- Udsætning er ok , hvis bestanden er truet
- Det eneste rigtige
- Det er helt ok for at understøtte bestanden af fasaner.
- det er ok
- helt ok
- Jeg er imod hvis det kun er til afskydning
- "Det er ok i behersket omfang
- Godser mm. der udsætter til kommerciel afskydning har
- Ikke noget med jagt at gøre og bør ikke indgå som dette ."
- Jeg synes det er OK.
- Det skal forbydes
- det er ok
- Det er OK med udsætninger
- jeg mener det er ok.
- Man skal ikke bare udsætte dem for at skyde dem
- Det er nødvendigt
- Det er en nødvendighed, hvis der skal være en god og bred vildt bestand
- Det bliver ikke rigtig jagt med udsat "vildt"
- Det er en selvfølge at der skal udsættes vildt, hvis der er jagttid.
- Ok hvis det sker korrekt og under hensyn til naturen
- "helt okay og en del af dansk jagtkultur og værdier.
- Tilsvarende set som udsætning af fisk på den frie bane."
- Går ikke ind for udsætning af fjervildt
- Den er negativ
- Det har intet med bæredygtig jagt a gører.
- Ikke relevant vi er jægerne i den naturlige natur
- Må ikke blive en put and take udsætning.
- Det er med til at holde bestanden vedlig.

- OK i begrænset omfang dvs. jf. bestemmelserne
- det er godt
- det er en del af den danske jagttradition
- Ok
- lidt valen
- Dem der har lyst til det ka bare bøvle på , jeg går op i at holde mit jagtateal , så vildtet har lyst til at være hos os
- "Ok - hvis diverse regler overholdes.
- Men ikke et område, der fylder meget for mig."
- Det er i orden for de som jager "put and take".
- "Det skal der være plads til.
- Ikke 100% af udsætning skydes, derfor er det en tilsætning til naturen. Tilgavn for naturen fremadrettet."
- det skal nedtrappes
- Det er for nemt ,hvorfor ikke lerduer
- Det er hovedsagligt for godser, der driver/tilbyder denne jagtform som forretningsområde
- jeg har ingen holdning til udsætning
- Ok
- ok, men reglerne skal overholdes
- Jeg er modstander af udsætning
- Har ingen holdning, andet end at jeg ikke går på jagt efter dem
- ok
- ok
- "blandet holdning.
- Hvis det handler om at kunne have fine jagter med stort udbytte er jeg imod."
- Det er okay så længe det er indenfor lovgivningen.
- Ved ikke
- i en tid hvor jagten generelt er under pres, tænker jeg det er problematisk at vi udsætter fugle til jagt. Det skal i alt fald kombineres med biotop planer mv
- "De der passer deres fugle bedst, får mest ud af det. Så flot af dem der gør det godt.
- NEJ DJ skal ikke acceptere et eventuel tforbud !"
- Jeg synes det er fint at tilføre lidt resurser til naturen så man ikke kun høster fra den.
- Ok til er hvis grænse.
- jeg mener at det vigtigt at holde fast i at jagt på udsat fjervildt også er jagt og det samme gælder hjortevildt under hegn. det er en stor del af jagten og meget vigtig for økonomien på godserne såvel som de store konsortier.- til gengæld har vi som jægere en pligt til at udsat fjervildt spises - og ikke efterlades i naturen på nogen måde.
- Imødekommende.
- Fint med udsætning.
- det er helt ok for mig
- pas
- Det er jeg imod.
- negativ
- Fint, intet problem i det.
- Det er nok bedre at lave biorop forbedringer og naturpleje for at fremme vildtet frem for at udsætte
- Det er okay
- det er ok
- Det er prostitution, bare man vil betale, kan man få alle de knald, man vil have.
- "det er forretning med stor arbejdsindsats.
- så lad dem gøre det der vil kan ikke se noget forkert i det"
- Fin
- Hvis gældende regler og biotop planer/antal af fugle som må udsættes overholdes, er det OK med udsætning.
- Kun for at sikre arter.
- En god og gammel tradition som bør fortsætte, men naturligvis inden for de regler som er gældende
- Synes ikke det er særligt interessant at jage fasaner som man selv har fodret og passet... men kan ikke se nogen grund til at forbyde ande/fasanudsætninger.. de har da et bedre liv end grisene på grisefabrikkerne - og nogle jægere vil åbenbart gerne betale for fasanskydning.
- Jagten for den stående hund kan ikke eksistere uden udsætning - så det SKAL vi selvfølgelig fortsætte med
- ok
- ja til en vis grænse
- bryder mig ikke om det
- Modstander
- Stop
- Positiv
- Det er fint
- Det hjælper måske på bestanden, men ikke hvis det bliver udsat 1-2 uger før jagt
- Det er okay for bestanden hvis man gør det ordentligt, men det er en falsk måde at dyrke jagt på, da de nogle steder nærmest er tamme..
- "Det er nødvendigt for at kunne retfærdiggøre jagt på fasan og agerhøne, og dermed give mulighed for brug og træning af stående hunde.
- Generelt ved danskerne for lidt om udsætning af vildt og effekt heraf. Det samme gælder danske jægere."
- Gråænder, fasaner og agerhøns er fint.
- Imod

- Ok
- Jeg mener det er mere vigtigt at skabe gode forhold for vildt og det gør undt at se som alle hegn bliver fjernet og der ikke bliver lavet små biotoper man burde prøve at se mod syd hvor vildet har det meget beder da der er krav om at anlægge så biotoper vær gang man fjerner et hegn.
- Det er ok, og arbejdet med udsætning og revirpleje øger biodiversitet.
- Kan ske i begrænset omfang
- unødvendigt
- Det er generelt ok
- Det er helt fint, gerne mere udsætning.
- Fasan og agerhøns men kun til forbedring af bestanden da især fasaner og agerhøns er i stærk tilbagegang i Midtjylland .
- "Det er i orden.
- Men jeg ser gerne, at alle som udsætter vildt, gør det inden for eksisterende regler!"
- Det VAR Ok før i tiden; men nu er fokus udelukkende på skydefugle, og det er en politisk livsfarlig trend.
- Lidt lokal udsætning er fint, store gods udsættninger her ikke noget med jagt at gøre, men blot en skydning godser tjener penge på
- Det er okay
- Ok
- Dårlig
- Bare ok
- det er vi nød til
- Hvis det ikke er for meget så OK, men hører om steder hvor de rer lecere med til skytterne, så er det for meget
- "Holder af naturlig jagt - og er således ikke tilhænger af udsætning af vildt.
- Lad jagten bringe hvad naturen kan give - hvilket naturligvis stiller høje krav til naturpleje"
- OK i mindre antal. max 25 stk pr. plads
- Helt ok
- helt
- Udsætning af ænder burde forbydes, alt for mange steder overtræder man lovgivningen
- Positiv
- hvis de gældne regler overholdes er det ok. med hensyn til ænderne der mange dårlige flyvere imellem. det er svært at lave velflyvende ænder
- Det er ikke naturligt. Og skulle ikke være lovligt.
- det er vel ok i rimlig omfang
- Det er en god ting at vedligeholde bestandene
- prøve at hjælpe naturen
- Det er ok, men det jeg har oplevet er at det er svært at udsætte også dyrene klarer sig godt i naturen bagefter
- Helt okay, men det skal naturligvis følge gældende lovgivning og regler, så de få ikke ødelægge det for de mange.
- Jeg er for udsætning af fuglevildt. Dog skal det ikke kun være med afskydning for øje, men også for bevaring af arter.
- Udsættes der yngledyr er det revirpleje. Udsættes der skydefugle er det ikke jagt
- Ikke stor tilhænger
- Det er Ok så længe det ikke belaster miljøet
- Ok
- Min holdning er, vi er nødt til at udsætte fugle som , ænder og fasaner, så længe der udøves de store fugle jagter , for at opretholde bestandene
- OK
- er det etisk i orden ser jeg ingen problemer i det, håber da at jæger forbundet stadig vil kæmpe for at der må udsættes fugle, især Agerhøns selv om de ikke vil den stående hunde.
- Ok i mindre hold. Ikke i 1000 vis på godser og herregårde.
- Udsætning skal fortsætte uændret
- Det er ok
- Ordentlige forhold. Ok
- det er blevet for bureaukratisk
- Der bør være regler for antal/mængde samt kontrol/rapportering for alle udsættere.
- Det skal forsat være tilladt
- Det fungerer fint og har gjort det så længe jeg kan huske.
- Jeg mener at jagt på udsat vildt, minder mest om mord.
- "Vigtigt.
- God chance for skydetræning
- Under kontrollerede forhold.
- (Opsamling m.m)"
- jeg synes det er ok
- vis det udelukkeene er til betaling jagt burde det forbydes
- "Hvis det bliver gjort iht gældende regler er det OK.
- Kan godt blive i overkanten når det er endags købejagter. så går der hurtigt Tivoliskydning i ""jagten""
- Der skal kun ske udsætning i forbindelse med opbygning af en bæredygtig bestand
- Det er godt, det giver mig en masse gode oplevelser med mine spaniels
- Ikke positivt for jagtens omdømme.
- Helt ok
- fint



- "Det burde forbydes - det har intet med jagt at gøre det er i bedste fald - social skydning.
- Og så er det med til at give os jægere et rigtigt dårligt ry når der kommer fokus på de dårlige eksempler"
- Bryder mig ikke om det. Og det er ikke jagt men ( kun drab da man høre om fasaner der bliver dumpet i en container dette er usmagling).
- Det har taget overhånd med gråænderne og fasanerne. Kan ikke forsvares i de ekstreme tilfælde.
- Det skal styres i en eller anden grad
- Nødvendig
- "Delt, Fasan og and udgør ca. 1.000.000 stk vildt ud af de ca. 1.600.000 vildt nedlagt, vi har behov for en tilførsel af vildt i forhold til det antal jægere vi er. Desuden er det ofte på de store fasan jagter at vi holder vores kultur i hævd med jagthorn, parade, bålfade og flag. Alt skaber en smuk helhed omkring jagten.
- På den anden side så har jeg fuld forståelse over for det etiske dilemma med at opdrætte fugle blot for at skyde dem."
- Synes det er helt ok.
- Jeg går ind for det og håber vi får lov til det, til glæde for den lille jagt, hvor der ellers ikke vil være noget at skyde og så vil man om nogle år ikke havde de små jagter hvis man ikke satte ud, og bagefter vil det gå ud over de store godser der sætter mange ud
- God spændende arbejde
- "Det gavner både natur fordi jægerne bliver nødt til at lave gode og sunde revirer for dyrene.
- Der skal bare 100% styr på papirarbejdet - fra de der udsætter, til de der sælger kyllinger/ællinger og gennem til dem der skal bruge tallene."
- At det skal fortsætte i sin nuværende form og folk forhåbentlig bliver bedre til at indberette
- Det er OK, blot man sørger for de har den nødvendige plads og fauna.
- Fint når det sker efter gældende regler.
- Neutral - kylling produktion til fødevarer skulle man nok se på istedet.
- Det generer ikke mig, selvom jeg ikke selv jager på denne måde,
- Bør erstattes af biotopforbedringer
- Hvis reglerne overholdes mener jeg det er i orden.
- Heller en rigtig udsat fasan eller gråand end en lørdags kylling
- Ok, men vil ikke gøre det selv
- Det er godt
- Helt ok
- Det er godt for at holde bestanden oppe
- Ja man kan vel kalde det put and shoot.
- Det er en del af traditioner for danske jægere og en vigtig del af fuglejagten i Danmark og for konsortier
- Med måde ,og ikke som en hønsegård pga. profit
- Med måde jeg er i mod de store godsjagter hvor de med penge skyder 1000 fugle for sjov så kan de skyde lerduer ??
- Syntes ikke det har meget med jagt at gøre men er der Jægere der vil give mange penge for at skyde dem så er det ok for mig
- Det er ok
- Det er ok og godt for både hunde og jægere
- "Det er ok for at få forretningen til at hænge sammen.
- Forretningen er vigtigt for at der kan udlægges arealer til vildt - som gavner alle mulige andre arter også.
- Jeg betragter udsat fjervildt som nogle enkelte dyr der ""tager en for holdet"", således at der bliver skabt levesteder til alle mulige andre biotoper"
- "Vi bør ikke skabe fugle til at skyde, men vildt, der fremmer artens mangfoldighed - også rent genetisk set.
- Samtidig skal det som udsættes have plads."
- ???
- fint på småt basis
- Ok hvis man overholder lovgivningen
- Stop med at skyde hare, agerhøns og fasaner. Og stop udsætning men skyd flere måger, krager, alliker, skader, ræv og andre rovdyr. Så burdet arbejdes på landbruget skal lave mange flere vildt striber
- Fint
- I områder som i forvejen ikke har en naturlig bestand eller alt for mange ræve og skovmår er det helt fint
- Hvis det bliver gjort indenfor lovgivning er det helt i orden
- "Er desværre nødvendigt da vores landbrug/natur ikke er godt for vildtet mange steder.
- Håber at de brådne kar snart kommer til fornuft og husker at indberette korrekt"
- Jeg har ikke noget imod at andre gør det, men for mig personligt er det ikke jagt
- Syntes det er ok at der bliver udsat vildt, gør dog selv mere for at fodre og pleje det vildt der er i mit jagtområde
- Det er for lidt man må sætte ud ;-)
- Jeg er ikke imod det, fuglene har et bedre liv end dem på en farm og det frikøber nogle

arealer, som ellers måske ville komme under plov. Men det er det jagt, som er sværest at forsvare overfor ikke-jægere.

- godt får vildt faunaen
- Det er en tradition, men i bund og grund en underlig ordning. At opdrætte dyr og sætte dem ud for sport, det er ikke alle der kan ser meningen.
- Det er helt fint, så længe det ik tar overhånd.
- Jeg syntes at det er fint med udsætning af fjerkræ men under ansvar
- Det er helt oki
- Det er en nødvendighed og må aldrig nedlægges
- Fint
- Jeg syntes der helt ok
- ok
- Syntes det er i orden
- Det er godt at der er nogen der vil bruge tid på det.
- Hvis det kun er til bortskydning på hver jagt ,så nej tak. Det skal være så der er lidt til jagt og mere til livet i skov/mark
- Helt ok
- Helt ok, de har det godt blevet passet og fodret godt
- God ting
- Blandet holdning. Kan godt virke overvældende at gå tur et sted hvor der er sat mange fasaner ud, bare fordi nogle skal skyde dem for sjovt, men sammenlignet med en grisefarm eller lignende er det svært. Etik er ikke så nemt.
- Få det stoppet NU!
- Hverken for eller imod
- Jeg syntes ikke at det er rigtig jagt
- Ingen
- Ok
- Ingen
- "Det har ikke noget med jagt at gøre, hvis det bliver lavet som på de store herregårde.
- Skydefugle i tusindvis giver ikke mange plus point på kontoen fra fru og hr Hansen."
- God
- Udsætning bør begrænses så bestanden svarer til et naturligt antal i forhold til det biotopen kan bære.
- Unødvendigt
- I det rigtige omfang er det helt ok
- Moralsk problem, har dårlige oplevelser.
- Jeg syndes det helt fin, og kan ikke se noget problem i det, da det også er med til at øge bestanden af vildt
- "Uproblematisk så længe gældende lovgivning overholdes. Tror stadig at en udsat fugl som

bliver skudt har et bedre liv end en industrifugl som bliver slagtet.

- Men er bekymret for at udsatte fugle, som har en dårlig yngelpleje, fortynder den naturlige bestand til ugunst for hele den vilde bestand. Dette gælder specielt agerhøns"
- Det er i orden, men skal foregå etisk korrekt.
- Ingen.
- Ok
- Det er ok, så længe det bliver gjort efter gældende regler, og når dyrevelfærden sættes højt også under jagt.
- Der er for mange der ikke følger de regler der er for udsætning
- Den er positiv.
- Det er i orden men ikke i for voldsomme forholde, der ødelægger det jagten og fodre modstanderens
- det er op til folk selv
- Det er okay
- Hvis det bliver holdt nede på et fornuftigt plan, så ok for mig
- Det bryder jeg mig ikke om
- Da jeg ikke udsætter vildt, og mener at vi bør pleje det vildt vi har.
- ved ikke.
- Må gerne udsætte fjervildt
- Det ser jeg helst ikke foregå
- Det interesserer mig ikke at jage, men jeg er ikke imod det. Jeg sammenligner det med andre produktionsdyr, hvor udsat vildt blot har et langt bedre liv; derfor er det helt i orden at sætte ud og senere skyde.
- Det skal ikke være industrielt. At en jagtforening sætter 30-50 fasaner ud er i orden. Godsernes tivolskydning til fasaner er ikke jagt. De kan gøre det samme på en flugtskydningsbane
- Fint, der vil blive et overskudstid naturen
- Udsætter kun høns med max 20 fasankyllinger.
- Synes det beriger den danske natur
- Vi må satse mere på biotopforbedring og ophjælpning af de naturlige bestande. Der bør være mere kontrol med udsætning af fjervildt (desværre).
- Fint
- Det er fint
- jægere skal blive bedre til at registrere det de udsætter, så de ikke ødelægger noget for andre. ellers ok med udsætning
- Jeg har ingen problemer med udsætning af vildt. Jeg har problemer med at der ingen kontrol er med udsætning og DJ tør ikke indgå i et kontrolredskab fordi nepotismen vinder over fornuft og realisme

- Det er fint, men det skal være kontrol med det!
- Ok
- Det er okay i begrænsede mængder
- Overflødig
- I mindre antal, bryder mig faktisk ikke om de store steder hvor det ligner en høsegård
- ingen
- Jeg er ikke vild med det
- Ok
- "det er super godt
- man skal så for at kunne høste"
- "Det er en skam at Godser og andre ikke kan overholde loven om udsætning.
- Det skader os alle at de ikke gør og vil gør en ende på vi kan udsætte fugle"
- Så længe det foregår dyreetisk forsvarligt, skal udsætning af fjervildt forblive en del af den danske jagt.
- "Det må folk gøre som de finder rigtig og efter loven.
- Jeg har ikke et problem med den jagtform, jeg dyrker den bare ikke selv."
- syntes det er ok og skal forsætte selvfølgelig med lidt kontrol indberetning men syntes at det er en videnskab når man ikke er et stort gods med professionelle folk og bare er en lille flok der vil hygge med at sætte 200 fasaner og 100 ænder på 300 hektar og udlejer ikke ved noget om regler om vildtagere
- Et godt supplement til vilde fugle.
- Det bliver ofte til en industri som jo ikke altid giver en ordentlig jagt
- Ingen
- Tjaa, helst kun i et omfang der ikke kaster for meget negativt lys på jægerstanden. Et argument om at det er en tradition er det ringeste argument jeg har set længe.
- Det er super fint
- Ok, alt med måde
- Det er ikke nødvendigt, skyd lerduer istedet
- "Ok i mindre mængder.
- Men ikke som der gøres på større godser."
- Betalingsjagter på udsatte fugle, skal ha en særskilt lov, det har intet med jagt at gøre
- Godt
- ok
- Det er ikke jagt
- det er ok så længe dert ikke bliver for meget i får håld til natueren
- "Ok at udsætte i mindre antal, som indgår i en ""naturlig"" jagt til berigelse af eksisterende fauna.
- Bryder mig ikke om store betalingsjagter, hvor der betales store summer for at få lov at skyde et stort antal fugle."
- Det er ok
- lad dem der har lyst til at gøre det giv dem bedre mulighed for at reklamere med det
- Det er fint
- Det er fint for at opretholde en bestand af dyr
- God ide
- Jeg er ikke specielt positivt stemt overfor udsætninger af fasaner. De er ikke hjemmehørende og på et tidspunkt må man spørge sig selv om det virkelig er nødvendigt?
- Det er fint på et holdbart niveau
- Det er meget vigtigt at den mulighed fastholdes
- Det er helt ok. Jeg synes også at der mangler bevis for at det antal ænder der kan udsættes i søer, skal være så lavt. Her er der en opgave for DJ
- Ok
- At man skal ikke sætte fugle ud for derefter at skyde dem, men sætte fugle ud for at bestanden bliver bedre/større. At der så bliver skudt 1-2 stk. på jagt kan jeg godt leve med.
- Ingen holdning pt. Er helt nyt medlem
- Jeg vil foretrække biotoppleje og fodring fremfor udsætning
- OK for mig,... kan forhåbentligt gi' lidt tilskud til det naturlige.
- Det er ok
- "agerhøns på områder, hvor den naturlige bestand er forsvundet eller meget lille
- fasaner som supplement til ""naturlig bestand""
- Positivt, hvis det gære lovligt bæredygtigt. Jeg synes Danmarks Jægerforbund kæmper for lidt for retten til at udsætte. Der vil være væsentlig mindre fuglejagt til langt de fleste, hvis retten til at udsætte fosvinder.
- Jeg synes ikke det er en god idé. Jeg kan ikke se den gode etik i at udsætte fasaner og kalde det en succes hvis man formår at afskyde 20% og resten går til i trafik og natur.
- Det er lærerigt at opdrætte og udsætte gråænder og fasaner.
- Jeg syntes det er OK at udsætte fjervildt, men syntes det er for meget de steder hvor der udsættes flere tusinde. Det giver jagten et dårligt image med "dåse" fasaner/levende lerduer, der ikke engang bliver spist, men bare gravet ned eller andet.
- At det er helt fint så længe det er for vildtbestandens skyld og ikke for jægeren.

- "Den er med til at fremme god jagt og leve vilkårne
- for andre dyr /fugle da der i forbindelse med udsætning
- bliver lavet tiltag som vildtager og anden pleje af naturen"
- Det skal være lovligt i fremtiden, det er vigtig del af jagten i Danmark
- det er fint, hvis det ikke bliver for meget
- Det bør forbydes hvis formålet udelukkende er jagt
- "Min holdning er at det ok med udsætning af fjervildt
- Det gør at vi også kan bruge vores hunde til godsjagter."
- Jeg mener, at vi som jægere skal have muligheden.
- Udsætning af fjervildt er uproblematisk.
- Det er ok
- "Fasaner OK
- Ænder ?"
- Skal fortsætte - som nu. med de begrænsninger der er .
- det er ok
- Ok i moderat omfang
- Store udsætninger skader vores ry. "Vi skyder af naturens overskud" lyder hult, hvis der på paraden ligger mere end 100 stk vildt
- Er i orden med de begrænsninger der er i dag!
- "Vi må se i øjnene at det nok bliver nødvendigt over en årrække at ud fase al form for udsætning af skydefugle.
- Tiden arbejder simpelthen imod det på flere parametre."
- Det er helt i orden så længe det bliver gjort rigtigt og indberettet.
- det er godt
- OK
- Det er fint så længe det anmeldes
- Det er ikke godt.
- God på betingelse af at lovgivningen overholdes.
- ????
- Ok, at gøre
- Jeg er mere eller mindre indifferent. Jeg kan ikke selv se sporten eller det fede i store parader af udsatte fugle, men derfor anerkender jeg andre nyder den måde at gå på jagt på.
- ok
- Udsæt
- "folk passer ikke på vildt fugle vildt.
- en jagt der ikke skydes 100 plus fugle er en dårlig jagt dag i følge mange.
- mener at folk skal lære og forvalte vilde fugle med korrekt ansvarlig afskydning i stedet for bare pløkke udsatte fugle.
- disse mennesker har ingen jagtmoral."
- bæredygtig udsætning ok
- OK
- Fint så længe de har fine kår under opvækst
- Ok - så længe der er levevilkår for vildt
- usportsligt
- Det fint, men vi har ikke remisserne eller tiden til det, så vi går på "bæredygtig" jagt
- At udsætning skal bibeholdes. Måske med større krav om registrering og udsætningspladser for at få lov.
- Den er ok. For naturen kan ikke altid følge med
- "Jeg støtter udsætning af vildt, for hvis ikke vi havde udsætning ville den danske fauna blive udtømt for disse arter.
- Ligeledes vil der stadig være noget at nedlægge på jagter."
- Det er for mange der udsættes og fodres. Især udsatte fasaner som slås med de vilde kokke, som så ikke får sikret næste generation. Det er mange år siden jeg har skudt en fasan, der ikke var proppet med majs.
- Med den mængde jægere vi har i Danmark er det en af de meget få måder at skabe værdi til skovområder i Danmark som ellers kunne være udnyttet til 100% skovdrift eller marker. På grund af den store opdyrkning og de lille mængde naturområder vi har i Danmark ville vi, hvis vi ikke havde udsætninger, slet ikke have nok vildt at gå på jagt efter.
- Det er ok. Men med regler
- Ser ikke noget problem med det så længe loven overholdes og skudt vildt anvendes til mad, hundetræning eller andet relevant
- det er ok
- Huuummmm
- "Hvis det er kun for betalingsjagt, hvor der står nogle fjollerier på en lang række så nej tak.
- Hvis det er for flora fauna og diversitet så ja"
- Lidt blandet. Hvis det kun er for at kunne levere til skydning og ikke brug, bryder jeg mig ikke om det. Hvis det er balanceret er det OK
- Det er ok
- Ikke noget i mod det
- Et godt supplement
- Ok bare det ikke bliver sat for mange ud. Det skal hjælpe den naturlige bestand
- Det er ok
- har taget overhånd

- "Hvis udsætning af vildt med øje for storjagters fornøjelse, så er det smagløst.
- Hvis det er for at holde en naturlig bestand er det en anden snak"
- Hvis man vil have et stor udbytte er man nød til at understøtte naturen ved at udsætte vildt
- Det er fint med de gældende regler
- Ok under ordentlige forhold
- Er ok, hvis Det gøres ordentligt i forhold til dyrevelfærd for kyllinger/ællingerne.
- Både for og imod. Specielt imod udsætning af ænder
- Personligt ikke vild med at skyde på rent udsatte fugle.
- Syntes det er noget svineri den mængde som godser og lign. udsætter. DJ. burde arbejde for at stoppe den store mængde udsættelser
- neutral
- Det ser jeg gerne fortsætte
- Bør afskaffes
- Bør bibeholdes i videst mulig udstrækning.
- hvis det gøres ordentligt er det et godt tilskud til vildtbestandene. Men så hellere at pengene blev overført til udtagelse og genskabelse af natur
- Det er ok, så længe det ikke overdrives ( og ja, det er svært at sige hvornår det er overdrevet)
- Godt m udsætning i rimeligt omfang
- nej
- Jeg mener at Lerduebanen er glimrende hvis man vil skyde meget.
- Det er en god ting der gør jagterne mere spændende, og det hjælper vildtet i områder hvor de kan være trængte.
- nej
- Fasaner ok
- God ide så længe kvalitet for udsætning opretholdes
- Jeg syntes det er i orden
- Ingen holdning ved ikke nok om det
- Ok
- Det er OK
- det er ok
- Det er okay så længe det er i fornuftigt og begrænset antal
- Helt ok i et begrænset omfang - ænder er mere problematisk end fasaner og agerhøns pga eutrofiering af små vandbiotoper
- Det er okay i visse områder i landet hvor der er mangel
- Det er OK hvis det bliver holdt på et niveau der passer til jagtområdet hvor udsætningen sker
- Ok
- Hvis det kan supplere bestående bestande i forhold til tilbagegang i disse er det OK
- det er nødvendigt og skaber arbejdspladser
- "Hvis der er biotop til fjervildtet er det OK at udsætte sådant (op til 100 stk.) til glæde for jagtdeltagerne i et konsortium, så der er både løbende og flyvende vildt.
- Storstilet udsætning til ren fuglejagt (salgsjagter) finder jeg uetisk og utiltalende."
- det er okay i begrænset mængder.
- Det er fuldt ud acceptabelt, da det føre en økonomi med sig som kan finansiere en mere ekstensiv landbrugs- og skovdrift.
- ingen problemer, så længe lovgivningen holdes
- Det har jeg ingen holdning til
- OK det er medvirkende til faunaen kan bære det danske jagttryk
- Helt i orden
- ingen
- FRIHED UNDER ANSVAR
- Så længe det drives etisk korrekt, samt med respekt for naturen, ser jeg ingen negative konsekvenser ved jagten
- "Vigtigt for at styrke bestand og opdyrke habitater
- Skal foregå bæredygtigt ikke kun for stor afskydning"
- med måde og overholdelse af gældende lovgivning.
- Det godt, indtil nærmiljøet gør at det ikke længere er nødvendigt
- Tá på skydebanen
- Jeg syntes det er helt i orden hvis det bliver gjort ordentligt og de får en chance for og vende sig til omgivelserne inden jagten
- Det er ok til fauna og små jagter. Men massenedskydning af fasaner på gods jagter, er noget svineri. Brug lerduer.
- Fint
- Jeg er for udsætning af fjervildt.
- "Jagtetisk finder jeg det frastødende hvor der er tale udelukkende om kommerciel baggrund, men kan sagtens se nødvendigheden for at få de større godser til at løbe rundt økonomisk
- Jeg agerer dog som apportør under jagter på udsat vildt."
- God. Ellers er der ikke noget at skyde efter
- En fasan lever et godt liv, det er jo ligegyldigt hvordan den er død, så hvad er problemet?
- Den er meget fin , hvis de lovmæssige forhold er opfyldt
- Det har jeg ingen holdning til
- ok

- Alt for komertionel, i mine øjne, har det intet med den jagt at gøre, som jeg er flasket op med. Her værner man om sit terræn, og høster lidt af overskuddet.
- Med måde er det godt nok
- Ingen
- I
- kun til supplere bestanden med, ikke som erhverv .
- Det ved jeg ikke rigtigt for mig handler jagt om at holde besætningerne i skak så vi kan opretholde en sund bestand
- Det er ok, såfremt det ikke kommer til kun at handle om penge.
- Jeg synes det er ok.
- Det er fint med mig.
- Ingen problem med udsætning.
- Uden udsætning forsvinder grundlaget for natur mange steder og udsætning bidrager til mere fællesskab og socialt samvær
- Reglerne for udsætning af ænder er trossede, utroligt at DJ ikke er istand til at få fornuft igennem.
- mange steder er det relevant nok
- not too many per ha
- udsætning er en forudsætning for jagt og er med til at holde bestanden på et rimelig plan
- "Synes ikke udsætning af ænder er nødvendig.
- Andre ok."
- På nuværende tidspunkt er det ikke godt at udsætte fjervildt - man fodrer kun mårhundene!
- Negativ, dog positiv ved genetabling af en bestand
- En god forbedring af natur.
- Det burde forbydes, det har intet med jagt at gøre..! Det er kun en gammel tradition som fastholdes så der kan tjenes store summer på at slagte fugle, som alligevel bare bliver begravet, og har måtte lade livet så nogen kunne tjene store summer
- Jeg synes der burde udsættes mange flere agerhøns, for at hjælpe bestanden
- Jeg gør det for at holde balance i vildt bastanden.
- Jeg foretrækker at gå på jagt på ikke-udsat vildt. Jeg er ikke imod udsætningen af vildt, men det føles mere som rigtig jagt, at jage vildt der er der af naturlige årsager.
- har ingen
- Nødvendig desværre da biotopen ikke er til naturlig tillæg
- Skal ubetinget ske under regulerede forhold dvs. antal skal være afhængig af bitop - størrelse - art
- Det er ok
- "Udsætning af fjervildt passende til det revir man har.
- Jeg går ind for udsætning til jagt IKKE til afskydning."
- som et slutimang til den allerede fauna så det kan komme ordligt i gang fra et år hvor de har haft det svært
- Det er ok.
- Jeg bryder mig ikke om put & take - jagt, men foretrækker naturlig jagt
- neutral
- Bedre end at købe kyllinger i supermarkedet men ikke en jagtform jeg gider.
- Ok
- ved ikke
- Det bør forbydes det har intet med jagt at gøre så syntes det fint der blir forbudt. Det jo jægerne egen skyld de ikke kan gøre det rigtige
- Det er helt i orden med måde
- OK
- Jeg synes det er fint
- det er ok, det kan hjælpe bestande i visse områder.
- Ok
- OK under forsvarlige forhold
- Blandet
- Ok
- det er OK
- Ok
- "jeg kender ingen der overholder loven men jeg kan se i mit nærområde at der er flere der ikke overholder loven.
- enten må jægerne overholde loven ellers må det forbydes."
- ok
- Godt for bestandene
- Ok hvis det gøres korrekt og efter reglerne.
- Tvivlsom
- Burde undgås
- "Udsætning er med til at styrke udbredelsen af vildt i Danmark.
- Der ville ikke være mange Fasaner Agerhøns og Gråænder til bage når krager / måger og div. rovfugle har taget deres del af ynglen."
- Ok
- det er ok
- Ingen
- ????
- "Fin ved fasaner, men lidt stram ved ænder.
- Der er total lukket for små jægere at sætte ænder ud"
- Ok
- Ingen holdning
- ingen

- Fint hvis det gøres ordentligt
- god
- DEt er OK så længe man hjælper med at få bestanden op
- Det er ok, så længe der er regler for det
- Det er et godt supplement til jagten.
- hverken for eller imod
- ok
- Ikke noget med jagt at gøre
- Ok
- Det kan hjælpe den naturlige bestand af fugle vildt, desværre er der ved at være mange rovdyr det tager udsat fuglevildt specielt hvor man ikke udsætter i stor stil.
- Den er blandet. Små udsætninger OK ikke de store som på Godserne.
- Helt OK, hvis gældende regler følges.
- Særdeles positiv
- kun i begrænset omfang
- Det er ok under ordentlige forhold!
- Det er for at hjælpe truede arter. Men jagt på disse er ikke lige mig.
- Ok.
- Ok
- OK hvis det kan foregå så vi kan stå på mål for de eventuelle skadelige virkninger af dette
- Det har jeg det fint med. Det er mere afskydningen af det jeg har det stramt med.
- Jeg synes at udsætning er ok hvis det udføres under de rigtige forudsætninger, dvs. når det gøres 100% lovligt og tilgavn for den vilde fauna.
- Det er ok
- synes ikke man skal gøre det.
- Det er godt
- Skal oplyses bedre overfor befolkningen
- Det opfylder et behov i markedet, og mindsker formentlig derved presset på naturen og naturens vildt.
- Positivt, hvis det foregår under ordnede forhold.
- ikke godt
- Generelt negativ
- Det er helt okay.
- Ved ikke
- Helt fint, det giver jo mere liv i skovene og på markerne.
- nødvendig
- der er ok. så længe det bliver gjort på en god og ansvarlig måde.
- ok
- Har
- Ambivalent
- ser helst ,at det ikke finder sted.
- Neutral
- Imod
- Nogle steder er det godt nok at udsætte fjervildt.
- Ok
- OK , hvis reglerne overholdes
- Nødvendig
- Kunne for min skyld godt afskaffes
- Det er ok, så længe det registreres.
- Helt fint.måske skulle man tage en snakke med naboerne . er jeg omgivet af fryser jæger der skyder alt.der bevæger sig ville så gerne have fug le og dyr at kigge på,man behøver vel ikke skyde alt,vel
- Jeg har det fint med udsætning når det sker på fornuftig vis
- Ok. hvis jagten skal bestå
- Jeg finder det helt OK at gå på jagt efter udsat fjervildt, men jeg vil hellere skyde en vild krikand eller en hurtig due.
- Det giver mening i begrænset omfang, eller i sammenhæng med vildtvenlige tiltag etc.
- Nødvendigt at sætte fugle ud for at opretholde en bestand.
- Det er et fint arbejde der udføres af frivillige
- Får mere ud af en jagt dag, når der er noget at se på.
- Forretning for godser
- Det er helt fint, så længe det hjælper biodiversiteten
- Etisk dilemma...
- "Jeg synes det skal forblive ved med at kunne la sig gøre i danmark ! SÅ LÆNGE VI TILLADER SLAGTESVIN OG MALK KVÆK i Danmark. Så længe skal vi også tillade at fasaner og ænder bliver opdrættet..
- MEN VI SKAL TIL LIVS med alt det der forgår under bordet og have alt på papiret ! MEN da må vi kigge på reglerne og areal reglerne om hvor mange fugle der må være på hvilket arealer og hvorfor ! SÅ længe vi har de urimelige store krav på arealer vil vi aldrig komme til lives med at man laver fugle under bordet"
- Udsat vildt er helt ok. For at gøre biotoperne optimale øger vi biodiversiteten og den generelle natur fx udgravede søer til ænder, som ellers ville have været agerjord
- Fint
- Okay så længe det bæver gjort med respekt for dyrene
- Blandet
- Det er fint, hvis man gør det for at forstærke bestanden.
- Det fedt, så er der mulighed for at skyde, uden det påvirker bestanden negativt.

- Overvejende negativ
- I mindre målestok synes jeg det er acceptabelt.
- Det kan godt tage overhånd nogle steder - det kan til tider mere være sport end jagt.
- Nødvendigt for jagten i Danmark
- Det er ok
- Jeg er af den holdning at det faktisk ikke er at fore trække idet det jo vil forstærke holdningen at vi kun er lystmordere.
- Det er ok
- ok fra mig i begrænset omfang
- Jeg er imod og synes det skal forbydes. Brug skydebaner i stedet for
- Det er en nødvendighed
- Dette burde ikke være nødvendigt..
- Delt.
- "Det ophjælper bestanden.
- Ikke tilhænger af når jagten bliver kommercielt på udsatte fugle. Der skydes mange fugle som ikke bliver anvendt men bortskaffes. Vildtet skal anvendes."
- Helt OK!
- OK
- ingen holdning
- Der er ikke en god bestand uden der sættes fugle ud.
- Ok på et fornuftigt plan
- Ingen
- Meget nødvendig, da meget landbrug ikke levner jordrugende fuglevildt mange chancer
- Ok
- Det bør man faktisk ikke.
- Helt fint, ikke meget anderledes end dyrehold i landbruget.
- Det er fint at udsætte vildt, med henblik på at opbygge en bestand, men de fasanskydetelte man ser rundt omkring, har ikke meget med jagt at gøre. Dette har jo selvfølgelig mest med jægernes moral at gøre. Hvis ingen synes det er sjovt, er der heller ikke nogen der udbyder det.
- "Det er helt fint. Mange har et erhverv på baggrund af udsætninger. Dels opdrætterne, men også afledte jobs hos skytter, jagtforretninger, hotel og restaurationsbranchen osv.
- Udsat vildt giver større mangfoldighed blandt rovdyr og -fugle"
- Det er Ok
- "ja jeg vil gerne understøtte eksisterende bestand
- men udsætning alene for afskydning vil jeg ikke"
- Positiv, i begrænset omfang
- Det er helt ok at lave udsætning
- Fint
- Helt OK, hvis det ikke er skadende for den naturlige fauna.
- Ingen
- Fint når det er under de rigtige forhold der tilgodeser vildtet
- Jeg mener det er helt på sin plads med udsætninger, da dette hjælper den naturlige bestand, og kan endda være med til at genskabe bestande i det åbne agerland
- Meget positiv - vigtigt at fastholde udsætninger i DK. Kæmpe tab for jagten, hvis det ændres.
- Det burde ikke være nødvendigt
- Helt ok, hvis det gøres etisk
- "OK når det sker i begrænset omfang, og der kun afskydes et begrænset antal fugle årligt så bestanden opretholdes.
- Bryder mig ikke om massiv udsætning med henblik på jagt."
- Ved ikke
- Uden betydning for den almindelige jæger
- det er helt i orden når de bruges til små jagteri
- Den er lidt dobbelt. Det er ikke min bedste jagt oplevelser
- "Put & take!!!
- Det burde ikke finde sted, for det forringer jægernes omdømme."
- "Ærlighed om udsættelse og god anvendelse af forendte fugle. Hold en fornuftig balance mellem antal udsatte fugle og den øvrige natur. Ikke nødvendig til antalsgrænsen for lovlig udsættelse.
- Der opstår forargelse fra publikum når en vej nær et gods er fyldt med forvirrede netop udsatte fasaner.
- Oplever jagter hvor deltagerne ikke ønsker at tage/købe forendte fugle til eget vildtkrog.
- Oplever"
- Det er i orden, ellers var der ingen fasaner eller agerhøns
- OK så længe det sker i god tid, så de bliver vilde til jagtsæsonen. Ikke overfodret med andre ord.
- "Det skal stoppes.
- Det ligger langt fra mine værdier som jæger"
- den er positiv
- ok for mig
- helt ok
- Det er helt OK
- Da det ikke skader naturen kan jeg ikke se det kan skade nogle eller naturen . Så længe landbruget er så voldsomt kan vildtet ikke klare sig ret godt ..?



- fint med nuværende regelsæt, især vedr ænder
- "Det afgøres af hvilket formål udsætningen har.
- Jeg udsætter agerhøns i biotop egnet til agerhøns dels for at hjælpe bestanden og dels for at kunne give hundene en super motivation.
- Udsætning alene som skudefugle er ikke relevant da det intet har med jagt at gøre og faktisk er sørgeligt for; i første omgang fuglen, jagten og hundene ... en fugle der dårligt kan lette, er et sørgeligt syn."
- Det burde forbydes
- Med omtanke og fornuft kan det være fint. Kvalitet frem for kvantitet
- Det ville være bedst, hvis det ikke var nødvendigt.
- Jeg synes det er fint og en vigtig del af jagten i Danmark, og bestandsvedligehold.
- God
- Fasanudsætning er nok nødvendigt
- Det er fint, for at holde bestanden oppe. 100% af udsætterne bliver ikke skudt
- ok
- Hvis man forbød udsætning af fjervildt i Danmark, så var DJ nødt til at arbejde for alle jægere, og ikke kun de store lodsejere
- Jeg er imod udsætning af alt fjervildt. Det er tydeligt at det udsatte vildt (fasaner) ikke mere kan yngle. I høsten ser vi fasaner med 1-4 kyllinger, men også mange der slet ikke yngler. Vores agerhøns er endnu ikke degenereret. PGA udsætning. Forrige år havde vi et kuld med 18 kyllinger, i år 2 kuld med 7 og 13 kyllinger.
- Bedre at tage på skydebanen
- Det er OK, når det gøres på en god og ansvarlig facon.
- Det kan folk gøre som de har lyst til.
- Det ok at udsætte, og det er ok med krav til udsættere.
- Det er Ok
- Ok
- det har jeg det helt fint med. Apportere med mine hunde på adskillige godsjagter
- Hvis ikke jægerne kan overholde loven omkring udsætning af grænder, så bør det forbydes
- Hvis man ellers opfører sig etisk korrekt er det fint.
- Nødvendigt
- Ok, hvis gældende regler overholdes
- Udsætning er rigtig godt
- Helt fint
- Det er helt ok - det skal naturligvis foregå ordentligt.
- "Det er jo en gammel tradition at udsætte fuglevildt, men jeg tror, tiden er ved at løbe fra de traditionelle ""skydefugle"" - jeg vil hellere sidde og skyde ingenting på min jagt ved Kongåen. Hellere rigtig jagt på naturlige fugle - end jagt på ""skydefugle"".
- Jeg synes, de jægere, som bruger mange penge på at leje jagt og udsætte fugle, fordi de gerne vil skyde mange skud og nedlægge mange fugle, skal bruge pengene på en ordentlig skydebane fx sporting i stedet for."
- fint
- Det er ok, men der bliver udsat for meget og mange jægere overholder ikke kravet til antal hvormed der bliver udsat for meget. Kender personligt til flere der gør det.
- Nej tak
- Nej
- hvis udsætning forbydes vil indsatsen for natur og biodiversitet blive betydelig mindre fra jægerne og land og skov bruget
- Det er ok
- Ok
- Det er i orden med fasaner og agerhøns, men andeudsætninger kan være stærkt vandforurenende, når det tager overhånd!
- Udsætningen skal være af den kvalitet som kan reproducere sig selv og ikke bare som skyde fugle
- den er meget vigtig, hvis der ikke blev sat fugle ud vil jagtgrundlaget næsten forsvinde. det vil betyde at landmanden ikke kan leje deres jagt ud, derved bliver der ikke plantet remisser og fodrestriber, meget dårligere natur for vores markvildt.
- Det er ok
- Småudsætning har jeg det fint med. Udsætning udelukkende til afskydning bryder jeg mig ikke om. Er sportsskydning og har ikke noget med jagt at gøre er min holdning
- er ikke helt vild med det
- Udsætning med måde
- Ok. Hvis det er i overensstemmelse med loven.
- Bør forbydes hurtigst muligt
- "Jeg synes at fasaner er ok der er hvertfald ingen miljøproblemer & det - ænder er noget mere problematisk
- Ren miljømæssig hvis udsætningsregler ikke overholdes"
- Ved ikke
- Det må jo ikke overdrives
- Jeg skyder kun hvad naturen kan byde på
- "Både og....."

- Hvis vildtet/naturen havde bedre, meget bedre vilkår var det nok ikke nødvendigt.
- Naturen/biodiversiteten har det skidt i Danmark"
- ingen
- ok
- Syntes det er ok hvis man følger gældende regler
- store udsætninger er jeg stærkt imod.
- fint godt arbejde
- Fint til at supplere en bestand
- nødvendig for at kunne træne stående hunde på et til strækkeligt niveau
- At det ikke må bære præg af 'put and take skydning'
- Man skal være varsom som jæger med at fastholde at det er en ret idet vores jagtmuligheder er betinget af folkelig accept. Så jo, man kan udsætte fjervildt, men der skal være mere kontrol med udsætninger idet det ikke er alle der overholder krav til styktal i forhold til areal
- Det er ok
- Jeg syntes der er ok under ansvarlighed der mener jeg at følge lovens bogstav
- Helt ok
- Fint
- "Det bør begrænses.
- Det er skammeligt at man accepterer kommerciel nedskydning af udsat fjervildt."
- Ok - hvis det foregår med professionelle skytter på større godser og med fuld kontrol - og måske med max afskydninger pr dag
- lodret imod udsætning
- Det kan til tider virke lidt overdrevet med den mængde der bliver sat ud på små arealer
- Ok for dem der har denne lyst men for muger det ikke vildt
- Syntes det er ok så længe det ikke forurener samt at vildtets kan indgå i fødekæden
- Ikke ok på den måde som der bliver jagtet i dag på de store godser.
- Dårlig samvittighed, når de skal skydes, men en god oplevelse at passe dem.
- Det er OK
- Jeg synes udsætning er ok. Desværre tror jeg at mange små udsættere ikke indberetter korrekt
- Det burde forbydes. Jeg kender udsættere, som bekæmper rovfugle, ræve og andre prædatorer i en grad, så det går ud over den lokale bestand af disse arter.
- Udsætning skal fastholdes
- Ok - men ansvarligt
- Helt i orden
- ok
- Det er OK, når bare man overholder den gældende lovgivning
- "Udsætning bør forbydes,,
- Prøv bare en gang at overbevise en ""ikke jæger"" om det rimelige i at udsætte fugle for derefter at skyde til måls efter dem!!!!"
- Jeg synes at udsætning, hvor vildtet plejes og sikkert en naturlig opvækst til styrkelse af bestanden er meget fornuftigt og vigtigt.
- At udsætte og nedskyde vildt, som ikke er en del af en naturlig bestand, er som at skyde fisk i en tønde, eller som at gå i Tivoli for at få et kunstigt adrenalin kick.
- skal stoppes
- Det er ok
- Det er fint
- Det er nødvendigt for at opretholde en vildtbestand
- ikke tilhænger
- Helt i orden, bare gøres på en etisk forsvarlig måde.
- "Jeg er egentlig imod det - særligt i de groteske tilfælde med gudsjagter og lign., som jeg mener skader den almindelige jagts omdømme i DK.
- Jeg har ikke været i stand til at finde et jagtrevir uden udsætning og har stiltiende måttet acceptere eksisterende praksis."
- helt ok, og grænsende til uundværligt ved nogle jagtformer
- ok
- Min holdning er at tilladelsen til udsætning burde være mere restriktiv og indeholde myndigheds tilsyn. Således at jægerstande kunne opnå en glad smiley,
- Ok
- Jeg mener udsætning af fjervildt bør udfases - i stedet skulle jægerne anvende de midler og timer de bruger på udsætning på biotopforbedring. Det ville give os flere og bedre naturområder og jagt alene på vilde fugle.
- Det hører fortiden til.
- Ingen
- Det bør begrænses
- Ok
- burde ikke være nødvendig
- Det er blevet for kommercielt
- "OK
- PLUS REVIRPLEJE"
- Ok til dem der gør det
- Burde ikke være nødvendigt. i stedet bør biotopplejen forbedres.
- Ok
- Fint med udsætning af fasaner og gråænder
- Ok

- Bare det bliver holdt indenfor loven synes jeg det er i orden
- "Hvis det bliver gjort rigtigt, kan det være med til at højne natur indholdet, altså hvis det bliver gjort i forbindelse med andre tiltag (vedligehold af vandhuller, vildtstriber osv..)
- Det er derfor vigtigt at der bliver kæmpet for at vi fortsat har muligheden for udsætning, men der er ingen tvivl om at der er nogle der skal stramme op (både private og professionelle)."
- "Det afhænger af mængden. Hvis man udsætter 50 fasaner i et lille konsortie, synes jeg det er fint som et supplement til naturlig bestand og noget man som konsortie kan arbejde sammen om.
- Men når det er flere tusinde til godsjagter hvor der skydes 500 fasaner pr weekend, synes jeg det er for meget forretning og for lidt forening."
- I små mængder er det ok
- "Det er ok såfremt etikken bliver overholdt og antal står i
- mål med det område hvor udsætning foregår."
- ingen problemer
- Neutral
- Godt
- "Den er nødvendig for at sikre en god jagtoplevelse for konsortiemedlemmer og økonomi til revirpleje.
- Og forudsætningen er naturligvis kærlig pleje af de udsatte fugle."
- Det afhænger af faconen. Udsætning til afskydning (på dagen eller umiddelbart inden jagten, har jeg meget lidt respekt for. Udsætning før sæsonen, hvor fuglene får lov at udvikle naturlig adfærd og flyvefærdigheder er ok med mig
- Det er OK
- Bør ikke finde sted.
- Ok. Alle bliver ikke skudt, så derfor må der jo blive flere ynglefugle i naturen, der er jo nogle der er hårdt presset
- Ingen
- Positiv
- Det er i orden, hvis det bliver gjort i overensstemmelse med naturen
- Lidt blandet! Fasaner, der er udsat og passer på korrekt vis er OK. Udsætning af grænser finder jeg uetisk. Ænderne bliver ved med at cirkle rundt om vandhullet/søen på trods af skuddene.
- Det kan man godt på forsvarlig vis
- Det er ok
- Hvis vi ikke gør det så er der ingen fugle sådan har det været i mange år og det skal bare blive bedre mellem jæger og landmand
- JA , udsætning med fornuft.
- det er ok, det skal foregå med omtanke.
- Syntes det er ok
- Helt ok
- Det har jeg ingen problem i, så længe det gøres ansvarligt.
- "Det er med til at øge jagtoplevelsen. Dog er vilde fugle det bedste.
- Udsætning af gråænder tiltrækker vilde ænder."
- under kyndig ledelse
- For at holde bestanden oppe
- Ja det er sådan man delte meninger, at du så ikke det har noget med jagt og gøre dem som udsætter og fodre fasaner og ænder så er det næsten ingen gang kan flyve det kan jeg ikke se hvad det skal være formål wow det er bare skal stå og slå ihjel så det er ikke så meget Hvad jagter at gøre??
- Ok
- Ingen
- ingen mening
- For at understøtte eksisterende vildt er det ok. F.eks. agerhøns.
- Det er ok, der er gode retningslinier. I vores konsortie udsættes 100 fasaner og 50 ænder. Udbyttet af dette er ca 50%.
- Det er helt ok
- Generelt burde det ikke være nødvendigt
- Ok - men de præcise tal som opgives skal PASSE!
- Ambivalent
- Negativ
- Vi udsætter under 100 stk pr art. Udsætning er glimrende for at forsøge at hjælpe en art til opformering.
- ok med måde
- Det skal ske efter gældende lovgivning, og under kontrollerede forhold.
- La La
- Jægerne burde tage afstand fra nedskydning af udsatte fugle ( det er jo ikke jagt!), og mener i bund og grund, at et forbud ( mod jagt på udsatte dyr ) bør implementeres i nærmeste fremtid
- Det skal til i Danmark, dels giver det en omsætning rent økonomisk og vildtforvaltere gør et stort stykke arbejde for vildtet. Hvis der ikke blev sat ud, var der meget vildt som slet ikke fik et liv
- Det har jeg ikke noget imod
- Det er generelt ok undtagen for store jagter hvor der bliver skudt hundredvis

- positiv - vigtig for at opretholde udsætning
- I moderate antal
- "Jeg tænker det er ok.
- Indberetning er en vigtig del når man udsætter fjervildt"
- Jeg mener at pengene var brugt bedre på at forbedre biotopen for fuglene
- Det er helt ok - dog med måde !
- Det er jeg som udgangspunkt tilhænger af, da det er med til arternes beståen. Fuglevildt er i forvejen under pres fra flere sider (byer udvides, landbrugets effektivisering og skrivebordsbiologer).
- Jeg synes man skal have lov at udsætte fjervildt, men at det skal registreres
- Det er OK
- Det er ok
- Ok
- Bør minimeres
- Jeg synes det er ok.
- Helt ok, men med måde
- Ok
- Upopulært og i længden dødsdømt. Skyd lerduer i stedet for udsat fuglevildt.
- Ok
- Positiv , - hvis det er moderat
- helt OK, hvis arten og antallet passer til jagtterrænet, og hvis fuglene passes ordentligt
- Jeg er tilfreds med den nuværende ordning
- Er meget kritisk overfor udsætning. Synes vi - som forening - bør støtte et forbud og opprioritere indsatsen for forbedring af levevilkårene for fjervildt på 'den frie vildtbane'. Jagt på udsat fjervildt, er ikke at "høste" naturens overskud.
- Det var godt der ikke var så mange regler
- udsætning af fjervildt kun for afskydning er jeg imod, men er det et led i naturgenopretning er det ok.
- Fasan og ænder er ok
- Bevares på nuværende niveau
- Ret ligeglad. Men siger ikke mig noget
- Jeg er fasanopdrætter
- Jeg syntes de fint hvis området ka bære det og man får det passet og plejer
- Positiv
- Jeg synes det er et fint supplement til det øvrige vilde vildt
- Det er desværre nødvendig, bare mængden ikke er for stor ,så der går jagttivoli i det.
- Jeg synes det er fjollet. Faktisk en smule uetisk. Lidt som at have et husdyr, men hvor aflivningen bliver sport.
- Ok
- DET ER FOR NEMT AT PÅ JAGT
- positivt under ordnede forhold med respekt for fuglen
- super gør de næsten vært år
- Det skal bare være som det var førhen. Det er SOLEKLART at nogle vandhuller bliver presset hård som følge af andelort fra udsatte ænder, men hallo naturen er det vi forskere kalder et robust recipient. Miljøet skal nok selv komme tilbage når ænderne hænger på krogen.
- Fin
- Det er godt
- Det er OK.
- At det skal ophøre
- Det er ok sålænge det kun jages i begrænset omfang
- At den skal bevares.
- Det er helt i orden. Alternativet var at fuglene ikke boet udklækket, og de har et bedre liv end høns i bur.
- En jagtform som kun folk med penge har råd til.
- "Hvis udsætning finder sted så tidligt, at naturlig skyhed indfinder sig, er jeg helt ok med det. Ellers ikke.
- Fodringsmetode er meget afgørende for at denne skyhed bliver fremherskende"
- Helt i orden, så længe fuglene når at blive helt udfarvede og har haft masser af plads
- Det må gerne gradvis udfases.
- Det er rigtig godt
- "Der skal være plads til det.
- Store udsætninger med ""rammegaranti"" bryder jeg mig ikke om.
- Overtrædelse af regler bør have konsekvenser for den enkelte."
- Hellere en biotop der kan udvikle viltet
- "Så længe at det synes at være den bedste vej til at få landbruget til at afsætte plads og ressourcer til revirpleje gennem biotopplaner så skal det bevares.
- Fandt man andre veje til at opnå det samme kunne jeg rent jagtligt sagtens "nøjes" med det naturligt forekommende vildt."
- Jeg er ikke begejstret og tror ikke at det bidrager positivt til jagtens opbakning fra den brede befolkning.
- Forbyd det
- Det er okay
- Hvis vi ikke udsatte vildt i Danmark, var der i løbet af få år hverken agerhøns eller fasaner i den danske natur.
- det er fint
- "Udsætning af specielt gråænder er stærkt problematisk.

- Dette skyldes især deres til tider begrænsede evne til at flyve.
- Generelt er udsætning med til at mange fugle skydes pr dag af begrænset antal jægere. Det fremmer ikke forståelsen for jagt generelt."
- Fint men inden for lovgivning
- Ok med måde
- Det er kunstig jagt
- "Min holdning er, at det sagtens kan gøres seriøst uden alt muligt kontrol.
- Ved at der skal registres har flere jagtudlejer sagt fra. Årsag jagtleje betaling (Skattevæsnet)"
- Så længe det gøres bæredygtigt og dyrevelfærden er i orden, er det helt fint med mig.
- Det er helt fint når det foregår efter reglerne
- Helt god holdning når det foregår på etisk vis
- Det er helt ok
- Det kan sagtens gøres på en go og ordentlig måde så også jagten på udsat vildt blir go
- Det er ok/et must
- Ingen kommentar
- Jeg er positiv overfor udsætning af fjervildt. Det er med til at skabe flere gode jagtoplevelser.
- "Helt ok, er ikke til store fuglejagter.
- men for at have noget at træne hunde på syntes jeg det er ok"
- Fint
- "Det er ok
- Hvis jagten drives ordentlig og nedlagt vil bliver anvendt / spist
- Og ikke ,, kasseres / smides væk ,,!!!"
- ok
- Der udsættes for meget. På de store godsjagter, bliver det til nedskydning af ænder og fasaner og ikke jagt. Jeg taler af erfaring
- Nyjæger, som ikke har meget holdning grundet uvidenhed.
- OK helt fin
- ok
- jagtindustrien med udsatte fugle i massevis er negativ for jagten, hvor imod udsætning af et mindre antal fugle for at få etableret en bestand der kan klare sig selv, på sigt, er positiv
- Det er okay
- Er ret negativ, men man kan spare jagttrykket på fx råvildtet!
- Helt i orden
- Fasaner ok. Ænder no go
- ok
- Det er ok. De skal overholde reglerne.
- God
- det er helt ok en nødvendighed
- Til en vis grænse er jeg meget positiv. Har været på adskillige fasan jagter førhen, men kom på en hvor det var sat for meget i system og har ikke været det siden.
- At det er ok.
- Ok
- "Jeg har før brugt dværghøns til mindre udsætninger, æg fra ødelagte reder, har selv landbrug og høster meget græs. Dette gider jeg ikke længere da jeg føler at man er
- blevet alt for emsig vedr. udsætninger. Det er ok. der der sættes direkte skydefugle ud, men det lille hobbyopdræt
- er ved at blive kvalt i diverse regler."
- Det er fint
- ok
- fint
- Alt med måde!
- Det er fint nok så længe der gøres jagtetisk forsvarligt
- Godser udsætter for meget
- Bør passes seriøst, holdes fri for sygdom, og udsættes i god tid ingen der afholdes jagt.
- Ikke særlig positiv. Jeg mene, at jagt på udsat fjervildt - kan sammenlignes med, at gå jagt i en hønsegård.
- Det er helt fint
- Ikke spec. positivt; jeg mener man skal give det naturlige vildt bedst mulige levevilkår i stedet for at udsætte "vildt".
- Positiv indenfor de gældende regler.
- Ok
- Neutral
- Der er ok i begrænset omfang
- OK
- Alt med måde
- Ok hvis de lever frit og kan lette inden der skydes
- I små portioner er det OK, for eksempel 100-200 fasaner og 50-80 ænder på 100-200 hektarer. De store udsætninger med tusinder af fasaner og gråænder er noget svineri.
- Udsætning af fjervildt virker hensigtsmæssigt ifht. at balancere jagttrykket på de arter der udsættes.
- Det er en nødvendighed for at supplere bestanden - utrolig meget rovvildt tolder i bestanden.
- ok
- Unaturligt, og fremmer ikke den etiske moral for jagtudøvere.
- Positiv
- Neutral

- Det er ok hvis etik og regler bliver overholdt og kontrolleret
- positiv
- Ok
- Det burde ikke forekomme.
- Synes det er ok at sætte fugle ud, en fornøjelse, at jagtkammerater glæder sig til en dag hos os
- ???
- "Ok, hvis antal er inden for gældende regler.
- Den store udsætning på bla. godser er ødelæggende for de mindre udsætninger"
- Ikke en agtværdig jagtform.
- ok
- Det er ok
- Positiv
- Min holdning er, at det ikke er rigtig jagt.
- Burde stoppe al udsætning
- ambivalent, synes det er dejligt med vildt at skyde på men det presser også den vilde fauna at drive udsætningsfuglene op. Så jeg er nok mest imod udsætninger.
- Ved ikke
- Der bør ikke udsættes vildt
- Hvis det er stærke vilde fugle er det i orden
- "Når udsætningerne foregår naturnært og fuglene opdrættes under så naturlige vilkår som det lader sig gøre ved et opdræt, så er udsætningen styrkende for den naturlige bestand.
- Ydes det samtidig vildtvenlige tiltag på udsætningsarealerne, øges fuglenes forudsætninger for at blive 'vilde', hvilket sandsynliggør egen reproduktion de kommende sæsoner."
- Anvendt til opretholdelse eller understøtning af bestand og til hundetræning er det ok
- Ok i mindre målestok eller som supplement til en næste forsvunden naturlig bestand, bakket op af biotop forbedringer som kan styrke den naturlige bestand.
- udsætningsregler er alt for stramme, DJF er ikke skarp nok på dette område
- fin nok
- helt ok
- Det er ok
- Ok.
- Det har en tendens til st tage overhånd hvormed det kommer til at ligne flugtskydning
- "At det er på et passende plan...
- Og at det er sjovere at jage naturligt vildt, dog har landbruget ødelagt mulighederne. Derfor er udsætning en nødvendighed."
- At det kræver en stærk politisk indsats at fastholde retten til at udsætte ænder og

fasaner og jeg er i tvivl om hvorvidt Jægerforbundet har tilstrækkelig politisk pondus til at nå positive resultater på denne front

- Det er en klar styrke for jagten i Danmark, så længe det gøres bæredygtigt.
- Hvis man overholder gældende retningslinjer, har jeg ingen problemer med udsætninger.
- Det kan være som at hælde benzin på bålet i naturen
- jeg kan bedst lide at det er vildt og ikke udsatte fugle
- Ok, hvis vildtet håndteres ordeligt og hvis det nedlagte vildt spises
- Det er OK der sjal blot findes en anden betegnelse end jagt for bortskydning af udsat vildt
- "Jeg synes det er en naturlig del af at gå på jagt.
- Jeg har skudt og skyder fortsat meget ikke-udsat vildt. Jeg tror det vil blive en hård tid for det ikke-udsatte vildt, hvis udsætninger forbydes.
- Desuden vil en del tærrenmæssige tiltag nok bortfalde, men helt i JF's ånd håber de grønne organisationer på at tvinge sådanne tiltag igennem. Hvis det sker, er jagten færdig i DK."
- Det er fint det kan lade sig gøre for dem der har muligheden og lysten til det.
- Det er bare ok
- "Min lokale jagtforening udsætter 300 fasaner årligt
- til stor glæde for medlemmerne det er ok
- jeg har ikke deltaget i store fasanjagter ,det tiltaler mig ikke."
- Den er ok. Når bare det ikke bliver som en pengemaskine. For det kalder jeg ikke jagt.
- Nogle steder er det mede til at styrke en trængt bestand.
- Så længe folk overholder reglerne, så det i orden.
- Det skal naturligvis fortsætte, inden for lovens rammer. med fortsat forbedring af vores natur til følge
- jeg har ingen holdning
- Både og
- Jeg synes det er en voldsom udsættelse man ser på de store godser. Hvor bl.a. fasaner sidder i stor flokke på markerne og venter på at blive skudt.
- Burde forbydes
- Hvis udsætningen foregår korrekt er det ok, men det kan let blive en tikkende bombe for jægerne.
- Er imod Udsætning af Rene skydefugle

- Det er et tveægget sværd. Som forbund og jæger bør vi være meget varsomme med at fortsætte på en forsvarlig og ansvarlig måde, således at det ikke er styret alene af økonomiske årsager.
- Fint, under forudsætning af hensigtsmæssigt jagt / hundearbejde og under hensyntagen til afskydningstal og jagtmoral.
- Skal foregå under kontrollerede forhold.
- Positiv
- Det er ok at udsætte vildt men ikke at overdrive med mange fugle
- Ok, hvis det holdes på et fornuftig antal
- Neutral.
- ??
- Det er med til at gavne bestanden af den specifikke art, men også rovfugle
- Skal gøres indenfor rammer som sikrer den øvrige natur. Så synes jeg det er en god måde at supplere jagten på
- Det er okay
- Ingen problemer
- "Det skulle vi gerne beholde.
- En udsat fasan har haft et bedre liv end en kylling opfodret på min. af plads"
- det er ok
- "Ok
- Forudsat gennemreguleret og gennemsigtighed
- Sikkerhed for gode og sunde dyr."
- det er ok
- Det er ok
- Det er ok når det foregår efter naturnære metoder, og helst med danske fugle så vi fastholder genetik i forhold til den danske natur.
- Når det anvendes forsvarligt er det ok med mig, og det er medvirkende til at opretholde nogle arter.
- Har jeg det fint med, de bliver jo passet bedre end vores husdyr.
- Ok
- "Hvis det drives fornuftigt er det for mig ok.
- Tusindvis af fugle på store godser er for mig no go!"
- jeg syntes det er en nødvendighed at sætte fjervildt ud
- ok
- Det skal fortsætte for at jagten består
- synes ikke det er etisk rigtig at eks. sætte 500 fasaner ud og sælge jagten på dem.....uden fasanerne bliver brugt
- ?
- Hvis opdræt og jagt foregår ordentligt og etisk korrekt er det helt i orden. Jeg vil hellere spise en udsat fasan end en opdrættet kylling.
- Principielt imod, især hvis det genetisk ændrer danske bestande. Jeg vil foretrække, at man anvender ressourcerne på at forbedre levevilkårene for de vilde dyr.
- "Jeg sætter stor pris på udsætning af vildt.
- Jagt i DK er meget dyrt, og derfor vil man gerne have at der lidt at skyde efter hver gang man er på jagt.
- Vi udsætter kun 100 fugle.
- Jeg er imod godsjagter som udsætter flere tusinde fugle, for at tilfredsstille den rige mand, som jeg vil sætte spørgsmålstegn ved om han er "rigtig" jæger, eller blot bruger det til at lave forretninger på med sine forretningsforbindelser.
- Så begræns udsætninger for godser, men ikke for den menige "lille" mand"
- Det er ok
- Neutral
- Det som er i naturen kan der høstes af.
- "Jeg synes det skal stoppes især de store godser hvor det kun er antals skydning og vildet bliver bare gravet ned det er ikke etisk korrekt- kan fint acceptere udsætning af et lille antal fasaner og ænder for at forbedre et jagtareal.
- kun hvis vi jægere overholder reglerne om udsætning ellers er det negativt for os."
- ser gerne vi fortsat kan udsætte fjervildt
- En nødvendighed
- Det er ok
- ???
- lad dem om det der vil
- Min holdning er at det er godt at der bliver sat fjervildt ud.
- Det må folk selv styre
- Kun i begrænset omfang
- Skidt for billedet af jægere udadtil
- ok, når der ikke er alternative muligheder.
- Ikke som skyde fugle men for at hjælpe bestanden , synes jeg udsætning er fin.
- har ikke taget stilling, ingen direkte personlig relevant
- Generelt udsættes der for meget
- Det er ok, hvis bestanden er truet
- ok
- "Som hobbyfjerkræavler (vagtler) så ved jeg, at en rugemaskinehøne ikke er lige så god ""en mor"" som en naturligt udruget høne. Og jeg kan være bange for, at de udsatte fugle får fjernet nogle af de naturlige overlevelsesegenskaber ved de vilde fugle. Men jeg kan sagtens forstå og at der udsættes vildt - men det kan aldrig forsvares - hverken

moralsk eller i offentligheden - når man hører om jagter med et firecifret antal nedlagte fugle, som bare graves ned.

- Det ødelægger jægerens renomme, der ""høster af naturens overskud""
- udsætning er i orden i det lille opdræt, de store kyllinge farme er et dårligt signal
- Ok
- min holdning er at det ikke har noget med jagt at gøre. I mange tilfælde er den pågældende type vildt halvtamt.
- OK
- Ok
- Bare det sker etisk forsvarligt er det ikke noget problem
- ok
- Må gerne ophøre.
- Ikke min favorit, det er ikke jagt
- Ved ikke
- "Fint nok i mindre lokalt omfang. Bryder mig ikke om købte dagjagter på udsatte fugle.
- Jagt skal opleves i naturen, med hund og en velsmurt madpakke."
- For mig er det vigtigere at skabe gode levesteder for vildtet som at udsætte
- "Ja
- vi skal fastholde udsætnings reglerne"
- Ok
- Det udemærket
- Kun ok i mindre målestok, altså 20- 30 fugle ca på "normal" ejendom
- Alt med måde
- Det er ok.
- Ok
- Fint
- Det skal begrænses til et rimeligt niveau.
- fornuftig udsætning er godt
- en del af vores fauna. der vil altid være overskud til at øge tilvæksten
- Neutral.
- et er ok
- Ok. Forudsætning for jagt.
- Det er fint, når det sker ordentligt
- Bør ikke finde sted
- OK, så længe det håndteres forsvarligt og dyreetisk korrekt
- Det er ok
- Det er helt ok
- Den er blevet lidt negativ
- "I det små ok.
- Godser nej."
- ok....
- Syntes det er helt ok
- Jeg kunne aldrig drømme om at udsættevildt for at skyde det.

- i mindre udsætninger, ikke som lerduer
- Ok
- Det er ok
- Jeg har ingen problemer med udsætning så længe det er etisk.
- Unaturligt
- "Uetisk og politisk problematisk.
- Fremmer kun kommercielle interesser."
- I mindre antal er ok
- Blandet.
- "Positiv, så længe fuglevildtet passes ordentligt og har gode levevilkår. Hvor jeg kommer, lever det udsatte fuglevildt noget bedre end f.eks betingelserne på et erhvervshønseri.
- Endvidere afgørende at alt anskudt fuglevildt eftersøges grundigt på jagt dagen."
- Det hjælper den naturlige bestand
- Det er ok
- Det er fint for mig
- Ok
- hvis ikke, så er der meget lidt vildt
- Ikke i min ånd
- Bør bevares
- Jeg bryder mig ikke om det, men lad dem, der ønsker det, gøre det.
- Den er fin, hvis det bliver gjort ordentligt.
- Det ok
- "Modereres. Udsætning for at supplere vildtbestanden.
- Pay and shoot bør afskaffes. Udsætning af tusinder af fugle for at nedlægge 2,3,4 og 500 fugl på en jagt er ikke jagt"
- Det er fint.
- Det er ikke godt.
- Det er ikke udsætning der er et problem. Det er et problem at der drives kommerciel jagt KUN på udsatte fugle.
- Positivt
- Jeg mener det er forkert at udsætte en masse fjervildt, for at skyde det væk med det samme. Det er desværre et af de punkter der kommer til at koste os retten til at gå på jagt i Danmark, da skytterne og dem der udsætter ikke overhølder regler og love. Dette for hele jægerstanden til at virke utroværdige.
- At det er helt ok, men i de rette mængder så det kan ses som jagt når vi skyder dem.
- Synes at det er fornuftigt nok så længe de udsætning ansvarlige gør det på en fornuftig og bæredygtig måde
- Ok
- Det er ok
- Ok
- Det er i orden, DOFerne er bindegale



- Brug lerduer i stedet for.
- Syntes ikke om
- Det er en forretning som så meget andet.
- Det er ok, når fuglene er fuldfjerede og fuldt flyvedygtige. fasanjagt burde derfor først være tilladt fra 1. eller 16. november.
- Det skal være moderat, samt lov og vejledning skal følges (moral). Endvidere skal de passes ordentligt
- Forkert
- ved ikke
- Ok, for ænder og fasaner, men regler skal overholdes. Agerhøns bør ikke udsættes.
- Ok fint ??
- Positiv
- Ingen
- "Jeg er imod udsætning af vildt, det er kun til skydelystne jæger.
- De kan i stedet tage på lerduebaner i stedet for, det er bare min holdning."
- "ok for mig bare man holder sig til regler om udsætning af fuglevildt så andre grønne organisationer
- får ondt af det så står vi i en skidt situation."
- Tiltaler mig ikke
- Positiv når gjort ansvarligt.
- Det er helt fint, når det gøres ordentligt og ansvarligt
- Tja, den skader jo ikke naturen. Så lad os kalde min holdning neutral.
- Som udgangspunkt bør det være levesteders bevarelse og reproduktion af fjervildt som bør være det primære. Der kan dog suppleres med udsatte fugle.
- Positiv
- "Meget for!
- Den er vigtig for vores jagt og vores store biotoppleje.
- Jeg har 12,5 ha vildtmarker. De stopper, hvis udsætningen stopper."
- OK - I det omfang vi gør i dag
- Pil ned
- Jeg synes det er en god ide med udsætning af vildt
- Har jeg det helt fint med, så længe gældende regler overholdes.
- Hvis forholdene er i orden er det helt ok
- Det er OK under ordnede forhold og afmålt/etisk omfang
- Når de er sat ud skal de huske at fodre dem
- Jeg er ikke tilhænger af udsætning med jagt for øje, med mindre vildtet har været udsat i mere end en sæson uden kontakt til mennesker, musik eller lignende tæmmede påvirkning.
- Negativ.
- Det skal fortsætte.
- Udsætning skal fortsat være lovligt
- Den er ok det må jæger selv om
- Ok for mig, dog er jagt på udsatte fugle ikke interessant for mig.
- Negativ
- ok
- "Udsætning af fasaner giver nok generelt lidt flere , hvor naturen ellers ville mangle fasaner."
- ok
- Jeg synes det er i orden på et niveau naturen kan håndterer.
- Det er ok så længe det ikke tager overhånd.
- Ok
- ok
- Det kan give en god jagt, og etisk finder jeg det forsvarligt, så længe at alle regler og anvisninger mht.udsætning følges.
- Andeudsætning skal udfases snarest muligt.
- Det er ok
- Jeg er modstander af udsætning af f.eks. grønfasan, da den ikke er en naturlig art i den danske natur, hvor mongolen er den mest naturlige her i området.
- pas på det ikke bliver for meget
- "Burde mindst halvere s, nogle steder er det grotesk mange fasaner og gråænder der sættes ud, både lovligt og ulovligt.
- Det er ikke jagt, men skydning og det må ikke forveksles."
- Mener ikke at det er rigtig jagt
- Hverken eller
- Det skal bevares - det er vigtigt!
- Det er et must hvis vi skal kunne beholde vore proff. jagtvæsner, arbejdspladserne, samt sikre en positiv drift på rigtig mange landejendomme i Danmark (langt flere end de som driver proff. jagtvæsen)
- Jeg er ikke tilhænger af udsætning. Jeg har en del gange bliver tilbudt fasaner ,som man ikke kunne komme af med i forbindelse godsjagter.Det vildt der bliver nedlagt skal bruges.
- Det er okay
- Jeg syntes det er fint og det giver en mere alsidig jagt i de fleste konsortier og jagtselskaber og jeg har kun oplevet fin etik og ansvarlighed ifb hermed
- Ok
- jeg er ikke interesserer jagt under hegn skal forbydes
- Ok

- Ofte er udsætningen for overdrevet. Har været på jagter som hundefører, hvor fasanerne dårligt kunne flyve og hvor antallet af skudte fugle har været ekstremt. Ellers positiv.
- Ønsker at fastholde muligheden og øge mængden på mindre plads
- Jeg syntes det skal begrænses -
- Jeg tolererer det, men ønsker ikke selv at udsætte.
- Der burde være mere.
- ok
- "Ubetinget positiv - ingen udsætning ingen jagtlig relevans.
- Inviteres på jagt i et urørt skovområde.
- Der findes intet - intet - levende jagtligt vildt. Totalt ufremkommeligt p.g.a. brombærkrat, tjørn m.m."
- Ok
- Det er helt ok, at udsætte fjervildt, under ansvar.
- Jeg synes det er en god ide der er visse arter der har det anstrengt med den slags landbrug og sprøjtning der bruges i dag.
- Ok. Så længe regler overholdes. Der er tusinde andre ting der er kunstige og uden mening.
- Det er forkert og ødelægger holdning fra det øvrige samfund.
- ok, hvis det samtidig er med til at opbygge en naturlig bestand på de biotoper som du forsøger at oprette til fasaner
- ok
- Det er fint med udsætning, bare det er til hjælp for vildtet og er kæmpe modstander af godsudsætning som bare er penge, de mennesker kan gå på skydebanen
- Positiv i begrænset omfang
- Det er ok så længe der indberettes
- Helt okay, dog kunne det være fedt hvis man sikre sig at en så stor del af det vildt man jager er helt vildt
- Jeg har ikke noget imod udsætning af fjervildt, så længe der ikke bliver et problem for vildt og naturen.
- Helt ok, jeg er sikker på at der er styr på hvilke arter der har brug for det, så der ikke kommer en ubalance.
- "Det er ok, men kan sagtens nedjusteres i forhold til 12 fasaner pr. ha
- Lovgivning ændres så det er sælger der registrer hvem de har solgt til og hvor fuglene skal sættes ud."
- Ok hvis det tjener bestanden til gavn. Jeg er ikke tilhænger af udsætning udelukkende til nedskydning. Så er det bedre at slagte dyrene direkte fra stalden.
- "Fodring og udsætning er eksempler på naturens og dermed jagtens fallit.
- En kunstig verden."
- Det er ok
- Jeg tror det er nødvendigt i vissetilfælde, for at opretholde en bestand. Ikke kun i jagtmæssig forstand, men også for biodiversiteten.
- Jeg synes at det er OK
- Bør bibeholdes i reguleret omfang
- Det Er ok hvis det gøres rigtig
- "I mindre målestok OK.
- Større udsætninger, som ved større godser: Tivoliskydning"
- Positiv
- Fint i mindre omfang
- ok
- Jeg er ikke tilhænger af udsætning.
- "Jeg har mere lyst til at give bedre betingelser for ikke udsat vildt - remiser, insektvolde, barjordsstriber og vildtstriber.
- Vdr. vildtstriber savner jeg mulighed for bredden max 10 mtr. til ændring til måske 1 - 20 mtr. som vil hjælpe til udnyttelse af skæve marker!."
- hvis det sker under ordnede forhold
- intet problem, blot det varetages af uddannet personale
- Det mener jeg er godt for natur og miljø, når gældende regler overholdes.
- "Det er kommet for at blive.
- Så længe udsætterne overholder reglerne og indberetter som de skal.
- **DET ER SÅ DUMT AT SKYDE SIG SELV I FODEN"**
- Det skal stadig være muligt.
- positiv.
- Bør begrænses!
- forkert
- Ok, hvis det ser på på ansvarlig måde i forhold til opdræt, rimelig afskydning og håndtering af nedlagt vildt
- det er okay
- I mindre omfang. OK
- Det er fint
- Jeg har ikke noget i mod det
- Det er o.k., når det foregår under ordnede forhold, hvor fuglene går frit efter opvæksten
- Ja
- det er ok
- Skal forsættes hvis der gives lov til så mange jæger i Danmark uden at råde over sin egen jord

- Større udsætninger for at opnå en driftsmæssigt profit bør ikke forekomme/være tilladt.
- Det hjælper på bestanden
- At det er ok for at bygge op nyt i kombination med at give viltet for ændrede betingelser for at på den måde bygge naturlig tilvæxt
- alt med måde
- Ok under ordnede forhold
- Når det foregår efter lovens bestemmelser er det OK
- En nødvendighed pga landbrugets høst og sprøjtning
- Der er ok
- "hvis der ikke var udsætning var der ingen vildt tilbage.
- rovvildtet skal reguleres noget mere."
- Det er ok
- Ok men ikke for meget.
- Nej
- Når det udsættes efter gældende regler og der rapporteres korrekt tilbage er det ok med mig.
- Er jagten bæredygtig, kan man gå på jagt. Hvis ikke, bør man opbygge en naturlig vildt bestand.
- Det er ok, under ordnede forhold.
- Det har jeg det fint med, når bare reglerne overholdes.
- Det er ok
- Det er OK
- Generelt imod
- OK hvis det gøres forsvarligt
- Det er ok med mig
- Ingen holdning
- At det ikke har noget med bæredygtig jagt at gøre, da man ikke høster naturens eget overskud
- ok med agerhøns
- Det er vigtig for at vi kan gå på jagt efter dem
- "OK i begrænset omfang under kontrol.
- Måske skulle deltagelse i relevante kurser være en betingelse for at måtte udsætte fugle."
- Ok
- Gøres det korrekt er det i orden. Jeg er forbeholden overfor udsætning af ænder.
- tvivlsom
- jeg går ikke ind for udsætning
- ok
- Det er ikke naturligt
- Blandet, en tradition og hyggeligt men også problematisk.
- Rigtig godt
- "Har ingen agerhøns i mit område, de er desværre forsvundet. Sandsynlig vis på grund af det effektive landbrug.
- Uden udsætning var fasanerne også, med sikkerhed, i et betydelig mindretal.
- Med bedre forhold til fuglevildtet og udsætning vil der være mulighed for at få fuglene tilbage."
- Hvis ikke vi gør det, forsvinder f.eks. de mange rovfugle, som lever af der bliver udsat vildt i store mængder
- Det er helt ok, dog skal der være regler for at man spiser det man skyder! vi går ikke på jagt for sjov, men for at blive et med naturen
- Det er helt OK
- Det er en ussel for for jagt
- Syntes det skal være tilladt, og tradition for udsætning skal forsætte i fremtiden
- "udsætning er ikke jagt, det er en usmaglig form for rigmænd og godser det drejer sig kun om penge..
- og det er desværre de jagter vores HB står på."
- Det er ok
- "Så længe antallet af fugle er bæredygtig i forhold til terrænet er det fint.
- Massive udsætninger på godser er uetisk og forkert."
- fasan skydning
- Positiv -
- "det har jeg intet imod
- hvis vildtet bliver passet ordenligt"
- Jeg har intet imod udsætning!
- Ok. I mindre omfang
- ok
- OK
- det er ok, men ikke interessant for mig
- De nå ikke være tamne
- Ingen
- Negativ
- Bør holdes til et relativt lavt niveau, for primært at sikre en sund og bæredygtig bestand.
- Der bliver formentlig så stor modstand over tid, at vi skal forberede os på et ophør med udsætning
- bør ikke være tilladt
- Det er jeg imod
- "Ok. Jeg er inddriver på fasanudsætninger - og ser at fasanerne har et godt liv efter udsætning.
- Hvordan leveforholdene er inden udsætning, ved jeg ikke..."
- OK

- ok, hvis reglerne følges
- Jeg synes at det er helt i orden. Men jeg synes måske at der nogen der sætter mange tusinde fugle til en gang "flugtskydning" måske ikke er særlig godt for jægernes omdømme. Hvor imod mindre udsætninger skulle være lovlig uden alt for meget byråkrati.
- De givne regler SKAL overholdes!
- Det er ok
- "De små jagter med 8 - 10 deltager, hvor der sættes 25 - 40 fasaner ud er ok
- Jeg har det ikke godt når det er flere 100 som bliver sat ud."
- Det er helt ok så længe gældende regler bliver overholdt.
- Ok når det foregår på ordentlig vis. jeg
- Det er næsten bedre at spise udsat vildt end konventionelle kyllinger og ænder.
- Udsætning bidrager i nogle egne til opretholdelse af en bestand. Men udsætning skal varetages med respekt for dyrevelfærd.
- jeg mener det er ok.
- Det er i orden - med måde - og i god tid inden evt. jagt.
- det er ok
- OK
- "generelt synes jeg det er i orden.
- men jeg mener også der i visse tilfælde sker for stor og systematisk udsætning af ""vildt"" til at dette er til gavn for faunaen, og er med større tanke på profit."
- Det er noget det nok ikke bør komme for meget frem i offentligheden. Det er efter min mening ikke noget der fremmer jægerens accept i offentligheden.
- I moderat omfang ok
- Synes ikke om det
- N/A
- OK hvis respekt for natur og vildt
- Det er fint
- Okay hvis det holdes på fornuftig plan.
- det er ok - redder agerhønen
- Ser ikke problemer i udsætning, dog under hensyn til miljø
- Det er en af de ting der er med til at undergrave jagten for den lille mand, der ikke har råd til at bruge formuer på jagt, og burde derfor forbydes straks.
- Helt ok.
- Det er helt i orden for at opretholde en god bestand
- Det er okay I mindre målestok, men synes ikke det er okay som virksomhed. Jagt på udsatte fugle, gavner ikke os som jægere. Det har ikke noget med vildtforvaltning at gøre.
- Det at der udsættes vildt er med til at bevare natur
- Det er ok, så længe vildtet bruges bagefter. Enten spises eller bruges til træning.
- unødvendig
- "Mere biotop udvikling
- Og mindre udsetning af fugle"
- "Store udsætninger af fasaner er jeg ikke fortaler for
- Det fjerner næsten alt insekte liv i området , hvor de er sat ud"
- "Afskaf det hurtigst muligt.
- Jeg har stor respekt for selve det hårde arbejde skytterne har visse professionelle jagtvæsner udfører, men i min optik er der ingen gode faglige argumenter for udsætning af vildt med jagt for øje - og det kan ikke forsvares hvis jagten i Danmark skal opfattes som bæredygtig.
- 'Rigtige' jægere udfører terrænpleje for naturlige bestande og høster af naturens overskud. Det kan ""alle"" forstå - også jagtmodstandere. Udsætning derimod er kun med til at skade jagtens sag i Danmark."
- Bør på sigt udfases
- fint og hjælper på en større jagt med udsatte fasaner.
- Positiv, hvis regler for udsætning overholdes.
- Skulle forbydes
- "godt for naturen
- eller er der kun klov dyr tilbage i naturen"
- Jeg synes det er grimt, at fasaner og ænder i tusindvis udsættes, for at "byjægere" eller godsjægere kan plaffe løs, hvorefter det nedlagte vildt hældes i et hul og dækkes til, fordi reglerne for salg af nelagt vildt forhindrer, at vildtet sælges
- Syntes det er okay
- positive
- god
- Jeg og alle jeg kender siger ikke nej til en invitation på udsat vildt... dem der siger andet er blot hyklere og dobbelt moralister! Hvem ved egentlig om den enlige fasan du og din skønne hund finder længst ude i læhegnet om den er fra et opdræt hos din kære nabo eller "helt vild" i teorien er alle fasaner i DK jo efterkommer af udsatte fugle. ydermere kender jeg ikke til steder hvor jeg kommer eller bliver inviteret på . . at der spørges til / informeres om at der forekommer udsatte fugle. Vi går på jagt, skyder en harer eller 2, og skyder vi 4 fasaner er blot glade og stolte. Ydermere synes jeg at DJ ikke er kritisk nok

over for de jagt modstandere og VF der påtaler manglende indberetninger af grå-andsudsætninger. Der er jo mega mange fejl i registreringerne af disse udsætninger... prøv nu at høre mere på jeres tro medlemmer end jagtmodstanderne... Systemet til reg. er virkelig dårligt! samt at VF siger at opdrætterne laver 500.000 ællinger = så børe der også være reg. 500.000 udsatte fugle.. Men eksporten til 3 land er der slet ikke tgaet højde for... DET burde i ikke ind i Jeg er harm over at DJ ikke fanger dette i opløbet!

- Den er god hvis ordnede forhold
- Positiv
- Det er helt i orden for at hjælpe bestanden.
- Positivt. Sålænge det er for at vedligeholde en bestand, og ikke til det man kalder "shooting". Der skal udvises forsigtighed ift forurening af gener. Jeg mener man burde avle på lokalt fangede fugle.
- ...
- Opdrættede agerhøns i 23 år, stoppede ved fugleinfluenzaen.
- "Arealkravet til udsætning af ællinger og voksne ænder er urealistisk og betyder, at flere jægere sætter ænder ud uden at indberette.
- DJ bør (i samarbejde med Herregårdsjægerne) arbejde mere for at den danske befolkning anser jagt på udsatte fugle, som en metode til at drifte store godser og herregårde.
- I Danmark bør man (som i England) skelne mellem jagt og skydning (Hunting and Shooting). Ingen ser skævt til put and take på fisk."
- helt ok.
- Fint så længe det forvaltes på en ordentlig måde. Vigtigt med mange tiltag der gavner den brede fauna og ikke kun fasaner og gråænder
- Det må folk selvom så længe det ikke skader andet vildt.
- Ok hvis det modereres
- Bør begrænses af hensyn til biodiversitete, Det omgivende samfunds holdninger og miljøet
- I minimalt omfang er det fint, hvis der er naturlige biotoper til det!
- Positiv
- "Min grundlæggende holdning som jæger er; Man spiser det man skyder. (Bortset fra ræv, mårhund og lign. regulering)

- Hvis skytten ikke aftager, eller videreformidler, det nedlagte vildt, er jeg i mod udsætning."
- Okay, ikke så meget mig men det holder liv i sporten og de store godser
- Positiv. Jeg mener mulighederne for udsætning skal fastholdes, da der laves så mange naturplejetiltag på baggrund af udsætning, og disse naturplejetiltag kommer massere af dyr til gavn, også ikke jagtbare arter.
- Jeg er stor tilhænger af udsætning i et jagtligt øjemed, men hvis jægerne ikke samlet set kan administrere ansvaret og overholde retningslinjerne for antallet af fugle, bør muligheden måske fjernes i en periode. Det kunne måske også få os til samlet set at prøve at gøre vores jagtarealer mere attraktive og vildtvenlige, og dermed tiltrække flere vilde fugle.
- "Det er en vigtig forudsætning, for meget pleje af naturen. og danner fødegrundlag, for mange forskellige arter i naturen.
- Så meget vigtig for jagten i Dk og for det generelle dyreliv.. men henblik på rovfugle osv"
- Jeg synes det er fint. Det er en "nem" måde at få skud chance - med er også med til at give interesse for jagt.
- Blandet. Jeg kan se det er paradoksalt at arbejde for natur der understøtter vildt, samtidig med at tilføre dyr i naturen. Omvendt er jagt også sport og udsætning er for mange en del af sporten.
- Det bør man stoppe.
- Ok
- -
- "Synes det er en god ide da
- Der ikke altid er for mange dyr nok"
- Det skal vi gøre og gerne nogle flere
- Ok som supplement til at vildtbestanden
- "Sålænge det er samfundsmæssigt accepteret, så er det OK
- Men skifter holdningen i samfundet er vi nødt til at adressere emnet så vi jægere ikke anses som udenfor samfundet."
- Det er ok, under ordentlige forhold
- hvis man ikke udsætter facaner er der stor set ingen om 10 år
- Fint
- det er til hver enkelt.
- Det er ok.
- det er ok
- så lidt som muligt
- Syntes at der er en god ting
- Det er ok

- Jagtarealet skal plejes så det skaber en naturlig bestand uden udsætning
- det er ok
- Ok i passende antal
- Det er ok, hvis regler og vilkår overholdes og hvis jagtetikken er i orden under og efter jagten. De store jagter med hundredvis af skudte (læs slagtede) fasaner eller ænder er jeg stærk modstander af
- Fasaner er passende - de stramme regler for ænder er tåbelige. Få nu sat en regel om at der må sættes 10 ællinger i alle huller, og alt derudover skal opfylde de nuværende krav. Det har været og er politisk skrivebordsarbejde.
- Det er vigtigt værktøj i vildt forvaltning
- Det er godt så det vilde får lidt ro. Ellers var der nogen steder intet vildt.
- Det skal helt klar bevares og jeg forventer at DJ har samme holdning
- Jeg interesserer mig for jagt på udsat fjervildt
- Mener at med gældende regler er det fuldt forsvarligt
- Under de rette betingelser har jeg intet at udsætte på dette
- Det er ok
- Det er ok
- Det er fint nok
- En absolut nødvendighed hvis vi skal bevare det samme engagement for jagten i Danmark. Hvis udsætningen falder bort vil mange jægere droppe ud af det arbejde, der bliver lagt i vildt- og naturpleje.
- Det er ok
- Op til hver enkelt
- Gøres det under ordentlige og lovelige forhold i en tilpasset mængde til arealet og biotopen er det ok
- Det er okay
- Det er OK, når reglerne bliver overholdt
- Ok
- En smule forkert
- Unødvendigt
- Det har jeg intet imod, når blot det gøres lovligt og etisk korrekt. - Det har også noget med kulturarv at gøre f.s.v. angår herregårdenes/godsernes jagtvæsener.
- "Ok, såfremt udsætningen er for at bidrage til at skabe en fast bestand.
- Negativ, såfremt det er med formålet at afholde betalingsjagter."
- Det burde forbydes.
- Ok
- Ikke ok
- det skulle ikke være nødvendigt.
- Det er helt fint med udsat vildt.
- ok
- Overordnet er min holdning at man bør satse på biotoppleje fremfor udsætning, så man tiltrækker vildtet i stedet for udsætning.
- ok
- Jeg er modstander af udsætning af fjervildt med direkte nedskydning for øje. Udsætning i mindre grad til supplerende af bestanden er ok.
- Så længe at rådgivning og etik overholdes er det acceptabelt for at kunne vedligeholde en bestand.
- nej
- helt ok hvis antallet er realistisk
- Jeg har ingen problemer med det. Sætter pris på en god fasanjagt.
- Ok hvis reglerne overholdes
- Det er med til øge bestanden
- Det er okay
- "At vi skal overholde lovgivningen og indberette udsætning.
- Med alt det rovvildt vi har er man nødt til at sætte lidt ud for at supplere bestanden hvis vi vil skyde lidt ind i mellem."
- fasaner er ok.
- Ansvarlig udsætning er ok
- helt ok når vi overholder lovgivning antal og anmelder det
- ok
- Bør afskaffes
- Jeg synes det er helt ok.
- Det er ok
- Meget positiv
- Ok.
- Udsætning af fjervildt skal ske mere kontrolleret, for at hjælpe enkelte arter. Og ikke til afskygninger.
- Udsætning af fasaner bør ophøre. Kan næsten ikke sælges efter de er skudt og overlevende fasaner kan ikke reproducere sig selv. Afskydningsprocenten er meget beskedne 10-30 procent. Brug de mange penge på vildtpleje i stedet.
- Det er fint
- mest imod
- "Min farfar har altid sagt at tager man fra naturen skal man også give tilbage til naturen.
- I min familie udsætter vi lidt ænder og fasaner, med en relativt lav afskydningsprocent. I forbindelse med udsætningen gør vi også en stor indsats ved at fodre og forbedre deres habitater, det kommer til gavn for alle dyr i området.

- Fjernes udsætning af fjervildt vil der ikke være nogen grund til at lave vildremiser og den danske natur vil lide et stort tab."
- ok
- Det skal selvfølgelig udvikles og blive endnu større. Udsættelse urfugle og vagtler også.
- "Synes det er ok, så længe de bliver fodret og jaget etisk korrekt.
- Eks. opfødning og ublu afskydning af vildt synes jeg ikke er i orden, det giver også et dårligt billede af jagten."
- Det er helt i orden, og det tager trykket af de vilde fuglr.
- Jeg er ikke tilhænger af udsætning, men mere af naturpleje
- det er ok i et begrænset omfang
- ok
- god
- Den er god, såfremt prof. arbejde med vildtagre mv.
- Ok
- Det er en acceptabel aktivitet sålænge det ikke påvirker den vilde natur i negativ retning
- "Jeg mener det er langt vigtigere at vi for skabt nogle levesteder og biotoper som vil gøre det muligt at fuglevildtet har mulighed for at reproducere sig selv.
- Jeg har ikke noget imod udsætning af fjervildt som sådan men vil personligt hellere skyde en vild fugl frem for 100 udsatte."
- "Fint.
- Dog er udsætning i for stort omfang med rough-shooting i min optik ikke hjemmehørende i DK."
- Super fint.
- God ide i begrænset mængde
- For mig er det ok
- Alt med måde
- Helt ok når det gøres rigtig og lovlig
- det er ok
- Stop det inklusiv al fodring, som intet har med biotop/vildtpleje og skriger til himlen mod DJ's snak om "naturlig"
- kan være godt for naturen og til glæde for natur gæster
- Bedre med en naturlig bestand
- Samfundet understøtter ikke en frivillig biodivers landbrugsdrift og markvildtet forsvinder. Samtidig er der alt for mange jægere. Jagten er dyr i forhold til udbyttet. Det bliver sværere og svære at "få noget på tasken". Udsætningen er en nødvendig genvej for at få situationer for at fastholde kompetencen for jægere og hunde.
- Ok.
- Neutral
- Så længe det bliver gjort forsvarligt, og fuglene ikke bliver oprettet som tam fugle ser jeg ikke et problem
- Synes ikke om det
- Det er ok så længe det er under ordnede forhold
- "Det er en gammel og vigtig kultur arv. Om ikke der var vildtudsætning - ville der ikke være Herregårds jægere / Skytter - og mange godser og herregårde vil miste en stor indtægtskilde.
- Desuden vil skovene ""forfalde"" da der så ikke er økonomi til at holde skovveje - fodermarker, - og jæger danmark vil blive fattigere.
- Er det ikke flot at køre forbi eks. Frijsenborg og se fasanerne rende rundt på markerne ?
- Har de ikke et bedre liv en en ""kylling"" på en stor farm ?"
- Ok .Men for mange skydefugle
- Stop
- Vigtigt for at kunne opbevare en god jagt - og ikke mindst vigtigt for dyrenes velbefindende. Jeg har personligt meget bedre samvittighed ved at spise en and eller fasan, som vi selv har sat ud - sammenhold med en kylling, som jeg købe ri det lokale supermarked, og som ikke har haft lige så gode levevilkår.
- ingen
- Fint
- Ok
- Omfanget er blevet for stort. Har generelt en bord til jordtanke gang. Synes det er problematisk at man gerne vil skyde mange fasaner på godserne, men efterfølgende bliver gravet ned fordi de ikke kan afsættes.. Gråandehuller fyldt med ænder og masser er foder med 3 trådet strømhegn rundt om for at holde rovdyr ude, det er ikke naturligt ved det og kan da ikke andet end at minde om skydefabrikker udefra.
- Helt ok
- Det er meget fint. Da den naturlige bestand nok ikke kan holde til den massive afskydning uden udsætning
- Det kan udgøre et godt supplement til eksisterende bestande og vi kan forsvare det i mindre omfang. Det er for mig ikke OK med kæmpe udsætninger og folk der skal nedlægge 20-50 fugle pr. mand. Jeg er dog klar over problematikken og de økonomiske interesser. JEg frygter bare at de få fugle min foreningen sætter ud hvert år bliver forbudt
- Er fint nok i begrænset omfang
- Ok hvis lovgivningerne overholdes
- "Med omtanke godt!

- Udfordringer i år, hvor landbrug ramt af vind og vejrforhold ift. høst mv., for så udfordrende når udsætningsdeadlines overholdes!"
- Det syntes jeg er rigtig go ting
- Det er fint
- Den er helt ok.
- Syntes det er en god ide, skal bare gøres ansvarligt
- "det er i nogle tilfælde nødvendigt for at hjælpe bestanden til at opretholde et yngledygtigt niveau.
- Landbruget fjerne alle yngle muligheder og markerne er de rene ørkner for en kylling, de kan simpelthen ikke overleve der som små."
- Det er hårfin balance i f.t. jægeres anseelse i den brede befolkning. Det er stadig sværere at argumentere for den industri der følger med store udsætninger og dagjagter eksempelvis på godser. Når udsætningerne bliver ramt af gift skandaler og etisk tvivlsom afskydning (nedslagning) så underminerer dette de fremtidige jagtmuligheder for alle jægere
- Det kan virke som en boomerang! Hvis DJ slår på at jægere høster af naturens overskud, giver det jo ikke mening at sætte fugle ud med én hensigt: At det skal slås ihjel
- Det skal naturligvis være ok at udsætte fjervildt.
- Det har jeg ikke noget imod
- Det skal forgå efter de regler der er nu, antal fugle pr. Hektar
- Fint
- Ok
- Har ikke noget problem med udsat fjervildt
- Skal begrænses
- Neutralt
- Helt i orden.
- Imod
- positiv når det gøres forsvarligt. Uden udsætning ville der jo ikke være hønefugle i danmark. Landbrugspraksis (fabrik) gør jo at der ikke er fødegrundlag, ingen naturlige levesteder, ingen egnede biotoper osv
- Jeg synes, det er fint med udsætning, såfremt der er respekt om vildtet, og man indtænker biotopplaner og naturpleje i udsætningen.
- "Jeg syntes at folk der arbejder for agerhønen fortjener alt det hjælp de kan få.
- Gråænder er der nok af."
- Ok
- Duer ikke. Brug hellere energi og midler på at skabe bedre levesteder for vildtet
- Det blive vi nød til
- Fin
- Det er både godt og ondt
- Syntes vi skal have lov til, at sætte endnu flere fugle ud
- Jeg er positiv, alle vores hunderacer og prøver er dybt afhængige af at der fuglevildt i den danske natur. Og at der bliver suppleret med udsætning er helt ok for mig. De fugle og dermed madhar haft det bedre end i landbruget.
- Det er godt , hvis det sker på en måde hvor det udsatte har lært at klare sig selv.
- DET ER OK
- Ok når gældende lovgivning overholdes
- Fint
- Synes mindre udsætninger er ok for at holde en bestand, men de store, ser jeg ikke som jagt, kun en pengemaskine.
- "Man skal passe på ikke at sætter for mange ud. hvis man
- gør det, kan man lige som om at gå i Tivoli eller flugtskydning"
- Ok
- Ok.
- Ok
- "Neutral.
- Der er nok ingen tvivl om, at det er noget af det der sætter jagten i et dårligt lys, men når de samme kritikere spiler en opdrættet kylling i stedet for en fasan, så lyder kritikken lidt hult i hvert fald i forhold til dyrevelfærd.
- For mig at se er det ikke så ægte en jagt, men i set i forhold til alternative fødekilder og dyrevelfærd, kan jeg ikke have noget imod det."
- Positiv
- Det er blevet kommercielt
- Er OK med måde.
- Jeg synes det er godt i et hvis omfang. Jeg bryder mig ikke om store andejagter hvor det hele er udsat og de bliver jagtet ifte
- OK
- Syntes det er vigtig for at kunde lave nogle dygtige jagthund
- Udsat vildt bidrage til pleje af arealer og fodring af vildet.
- "Det er fuldt forsvarligt, da fuglene har gode opvækstmuligheder, og vi først begynder jagten, når de er udvokset (dvs. af en god størrelse og særdeles flyveklare).
- Arrangere gode biotoper med godt fødegrundlag, skjul mm. Mindst 14 dage mellem hver jagt. Grundig søgning efter anskudte fugle efter hver såt. Deltagerne i jagten fordeler udbyttet så intet går til spilde."



- Det er helt ok hvis antal er passende for området
- Andeudsætning skal forbydes.
- Meget positiv, men jeg er helt med på at stille nogle krav, så udsætningen i det mindste ikke skader og helst gavner den naturlige bestand
- Købejagter på udsatte ænder og fasaner burde forbydes
- bør begrænses
- Det skal passes godt af den der pasningen af vildtet
- Ingen
- Det er fint, hvis det gøres forsvarligt
- Det er ok navnlig i mindre omfang
- "hvis man gør for fauna ok"
- men bare for afskydning er ikke etisk ok"
- Ok
- synes det er i orden
- I orden
- ingen
- "Det er absolut nødvendigt, at de små udsætninger fortsætter under overholdelse af nuværende regler.
- Med små udsætninger mener jeg op til 100 fugle af hver art (fasaner og ænder)."
- Bare ikke for meget
- det kan være nødvendigt at udsætte vildt flere steder.
- Det er blevet til en pengemaskine
- Ok
- Neutral.
- Kan være ok på alle mands jagter. Bryder mig ikke om udsætning for at holde jagter for skydegale og udlejere uden jagt moral
- Helt i orden hvis det er nødvendigt
- Hvad skulle der være galt med det?
- Det ok, bare det bliver spist.
- positiv, når det er i begrænsede mængder
- Vi udsætter for at få en bedre bestand.
- Jeg skal ikke leve af jagten og den kommercielle form for jagt som følge af udsætninger tiltaler ikke mig.
- Blandet. På den ene side godt, der er fugle. På den anden side... ikke rigtig jagt og risiko for ikke-bæredygtig jagt (hvis der udsættes for mange fugle)
- Den har jeg det fint med, men med forsigtighed.
- Ok
- Put & take; ikke meget med jagt at gøre, især ikke andeudsætning
- Jeg synes, at det er et uinteressant grundlag for jagt. Kan godt forstå bevæggrunde som f.eks. indtægtsmulighed for visse typer af

- godser eller andet, men jeg ville ikke opleve en reel glæde ved at skyde et opdrættet dyr som ikke er en naturlig del af den natur jeg befinder mig i.
- helt fint - skader ikke nogen, de har et bedre liv end i en stald
- en potentiel udfordring, men nødvendig pga økonomiske udfordringer i jagtvæsnat
- Ingen udsætning
- Helt ok, bare vi gør det som et supplement til de vilde fugle der allerede findes, og så er det yderst vigtigt at vi bruger det vildt vi skyder. Og det gælder også alt det ikke udsatte vildt. Tænker her hare. Hvis ikke du vil spise hare, så lad være med at skyde den.
- Unødvendigt.
- Ok - nødvendig i visse år
- det er ok. der skal ventes med jagt til det er udvokset
- jeg mener at det er okay bare man sætter mere vildt ud ind man høster
- Det er fint, men DJ skal holde fast i indsatsen for at få data om udsætning korrekt så diskussionerne med MST bliver på et oplyst grundlag og kan understøtte at jagten ikke indskrænkes
- fint efter lovgivningens rammer
- I vores omfang er det et gode for bestanden, da vi udsætter langt flere fugle end vi skyder
- det er helt ok
- ok som forretning. ellers tager folk bare til udlandet for at skyde udsat fuglevildt.
- Det er helt fint.
- Det er ikke rigtig jagt
- Det er ok
- Okay
- Ok efter regler
- Ok men kræver løbende vurdering af effekt.
- Det skal ske etisk korrekt. Og ude det kan virke stødende på vores modstandere.
- I begrænset omfang ok, men biotoppleje er vejen frem
- Det er nødvendigt for at have bæredygtig jagt.
- Støtter - idet det er med til at holde bestanden oppe.
- "Ok hvis det er efter gældende regler og på dyrenes premisser
- De skal behandles ordentligt
- Og have gode forhold"
- Positiv hvis gjort rigtigt, det vil sige ,det skal ligne jagt på vilde fugle. Det vil sige fuldt udviklede fugle, som kan og vil flyve.
- "Problemet er ikke at man udsætter vildt for at få en bæredygtig bestand op.
- Men hvis det kun er for øje

- at nedskyde det hele igen
- for at og udsætte nyt til næste år. Der synes jeg at man kommer ind på etik, er det nu det rigtige at gøre.?"
- ok
- Det er fint under gode forhold for fuglene
- Helt ok med udsætning af fjervildt, med til at bibeholde en bestand.
- Det skal passe til området, dvs. ikke for meget
- Burde forbydes
- helt ok, er med til at forøge bestanden.
- Den tid er passé
- Det er ikke lige min kop té, men folk må gøre, hvad der passer dem.
- "At det ka være godt til en vis grad
- Det er godt vis det ikk kun er for jagt men også arten"
- Ok så længe det foregår på en måde vi kan forsvare overfor hr og fru Danmark
- Fint for dem der har penge, vi andre mister jagttid grundet studehandler med de store godser så formanden kan komme på jagt
- Ok
- Det er ok
- Jeg går ind for udsætning i begrænsede/tilpassede mængder i forhold til reviret.
- ok med de begrænsninger der er .
- Det er ikke rigtig jagt
- fint nok
- Hvis det foregår for at forøge vildtbestanden, så ja,
- god
- Det er jeg ok på.
- Ok
- Det er helt ok
- Sådan som biotop opbygningen har ændret sig de sidste mange år er det en nødvendighed
- Ikke så god
- Fin
- Har jeg ikke noget imod.
- Så jagt/naturlig som muligt
- Ok
- Helt på plads
- Acceptabelt, men kunne godt ønske mig at udsættelse af fjervildt kun var tilladt hvor der forefindes en biotop plan.
- Det er et most hvis vi vil beholde de vildtarter
- "Ænder skal begrænses til et minimum.
- 20 ænder for 100 ha
- Fasaner skal være 20 for 100 ha.
- Agerhøns ok. Vi skyder dem ikke."
- Det er OK
- Det er fint, men skal gøres ordentligt
- Fint, i kontrolleret mængde og forhold
- fint
- Det er okay
- At det er okay
- Bør begrænses
- Fint i moderate mængder
- Der udsættes for meget, og man kan diskutere det etiske i at der skydes så meget på f.eks godsjagter
- "Min holdning er at der gerne må sættes fugle ud på konsortie niveau som et supplement til den naturlige bestand.
- Store udsætninger med henblik på salg af dagsjagter mener jeg burde forbydes da det skader jægernes omdømme og ikke har noget med jagt at gøre."
- ikke nogen indvendinger
- Det må gerne være begrundet.
- Det er i orden / positiv
- Det er fint, der er dog ved at være for mange restriktioner
- Neutral; men vil lige så gerne selv skyde lerduer.
- Det er i orden med kontrol og regler.
- Det er ok inden for gældende regler
- Jeg god holdning til udsat fjervildt, det har trods alt et bedre liv og chance for at overleve fremfor kyllinger og ællinger som kun lever for at blive slaget. Ikke fordi jeg er modstander af den produktion.
- Positiv
- Nødvendig
- "Skyde telt.
- Ingen gider at tage fuglene med hjem."
- Fint
- udmærket, hvis det bliver jagtet ansvarlig, dvs. uden man skal sparke fuglene op for at dem skudt.
- Det er OK, men under kontrollerede forhold. Jeg ser det gerne forsvinde med tiden.
- Det er ok
- Nødvendig med nuværende ikke jagtlig pres på naturen.
- Det er ok
- Det er ok
- ikke nødvendigvis positiv
- Jeg syntes at det er fint hvis det er indenfor, de regler og regulatoriske forhold som er aftalt.
- "Det er fair nok at stille spørgsmålstejn ved, om der er tale om ""rigtig"" jagt.
- På den anden side giver det et stort incitament til jægere og losejere til at foretage naturpleje, udlægge vildtstriber, vedligeholde remiser og vandhuller m.v., så

samlet set er det en gevinst for naturen og biodiversiteten.

- Og det udsatte vildt, der nedlægges, har haft et langt bedre liv end den kylling, man i stedet ville have spist....
- Jeg kan også frygte for, om presset på vilde fugle (især ænder) vil stige markant (= for meget), hvis muligheden for udsætning af vildt bortfalder"
- ok under ordenlige forhold.
- For mig er det ok med udsætning
- Positiv
- Jeg tror at udsætning af f.eks fasan, på lang sigt kan være med til at opbygge en større vild bestand af fasan så udsætning i fremtiden måske kunne nedbringes, da alle udsatte fasaner ikke bliver afskudt.
- Der er i orden
- "Den er for hønsefugle grundlæggende i orden og er med til at berige naturen på baggrund af lovgivningen, biotopplaner. Dermed mener jeg også at en masse andre vildtarter og insekter nyder godt af de tiltag jægerne gør i forbindelse med udsætninger.
- For andefugles vedkommende er der et stort problem , det ved de fleste jæger også godt.
- Uden at have konkrete eksempler tror jeg nok der stadig sættes for mange ænder i forhold til vandspejl nogle steder.
- Og så er der den manglende indberetning.
- Der er nok desværre mange der tænker at de 20 ænder jeg sætter ud betyder ikke noget. Er der 10.000 jæger der tænker sådan , ja så er der sat 200.000 ænder ud.
- I andeudsætningen har jægerne et stort problem.
- Løsningen er nok ikke populær men den kunne være at det er opdrætterne der indberetter udsætningen. Altså på den måde at når kunderne kommer og henter ællingerne hos opdrætter skal de opgive hvor de sættes ud inden de kan få udleveret ællingerne . Så må opdrætter tage en mere pris for det arbejdet.
- Det vil nok kunne rette en del op på den manglende indberetning . Men det lille hobbyopdræt mangler så stadig!
- Måske skal vi når vi er igang bruge samme model på hønsefuglene for det kunne godt tænkes der mangler et par indberetninger der også!"
- Jeg synes godt at der kan sættes mere fjervildt ud. (Fasaner)
- hvis ikke man sår - så høster man ikke ...
- Jeg har selv udsat selv opdræt fasaner ,da jeg dev landbrug.
- "Det er vi nød til . ellers er der ikke fasaner og agerhøns Pga. det sterile landbrug.
- Ænder også vigtige.
- udsatte fugle yngler"
- "Syntes at hønsefugle er i orden at udsætte.
- Andefugle er ikke. Pga afskydning ligner mere aflivning end jagt"
- "Jeg mener udsætning bør begrænses.
- ""Illegal"" udsætning bør stoppes.
- Import af udsætningsvildt skal forbydes."
- Da jeg har en stående jagthund, overvejer jeg pt selv at udsætte vildt mhp træning af min hund. Jeg er dog ikke meget for den massive udsætning, der sker på nogle ejendomme, personligt vil jeg hellere på bane end i et åbent skydetelt med f.eks. hundrede af fasaner.
- Det er helt fint med mig
- Okay hvis det gøres ordentligt
- Det er i orden jeg ønsker at vi må udsætte vildt
- I orden hvis man vil. Vi trækker ænder ind fra fjorden med redekasser
- Meget godt i begrænsede mængder. Alternativet er mindre jagt
- det er okay med de regler der nu.
- Jeg er generelt positiv
- Positiv.
- Vigtigt for jagten, men skal ske etisk forsvarligt og bæredygtigt
- Det er OK i visse sammenhæng.
- Ingen
- Ok i rimeligt omfang
- det er ok
- Det er ok
- Helt fin for mig
- Nedlæg muligheder
- Nok ikke lige min stil
- Jeg synes, det er ok. Den enkelte udsætningsansvarlige kender sine terræner bedst og ved, hvor meget de kan bære. Samtidig er det også løbende med til at fylde den øvrige naturlige bestand op.
- Syntes det er ok. Giver et flot ekstra krydderi at se på når man feks sidder på anstand efter andet vildt. De udsatte fugle giver rovvildtet en nem fødekilde, så de måske lader andet vildt være, og selv trives bedre.
- "Som det er i dag hvor der kun udsættes, for at tjene på afskydning.
- Jeg kender ingen der udsætter for at vedligeholde bestanden, og kun af skyder en lille del af de udsatte ."
- Fint
- Jeg synes det er helt fint - hvis det bliver gjort forsvarligt

- Ok
- "Det bør ikke finde sted. Udsætning af ænder bør forbydes straks. Udsætning af fasaner bør minimeres og udfases.
- Jeg er selv uddannet herregårdsjæger og har udsat mange tusinde fjervildt. Det er generelt noget svineri og meget belastende for den øvrige fauna og flora."
- Helt okay med mig, hvis udsætterne blot vil følge reglerne, da det ellers vil skade de danske jægere generelt. Er der hold i de verserende rygter om manglende indberetninger, skal dette rettes op straks og DJ skal gøre alt for at understøtte dette. Lykkedes det ikke, kan udsætning i Danmark, med god grund ophøre.
- "Meget positiv
- Jeg synes det bidrager til en god fauna.
- Samtidig medfører det et enormt vildt- og naturpleje, som ellers ikke ville ske."
- Det har jeg det fint med
- OK hvis afstemt efter biotopen
- Ok.
- Det er jeg indforstået med, synes det er super fint.
- Fint med mig
- I fornuftig målestok er det et fint og godt tilskud til naturen
- Ikke en bæredygtig jagtform, usmageligt!
- Det er helt fint at man gøre det, og jeg har ikke selv den store erfaring med det.
- Jeg syntes der bør man ikke gøre. Så skyder man jo løs for fornøjelsens skyld. Men hvis det kun drejer sig om vildt i tilbagegang - altså truet vildt, er det OK
- Ingen.
- Synes det er ok
- Det er helt fint. God understøttelse, til den eksisterende vildtbestand
- Jeg tror tiden er ved at løbe fra konceptet
- ok
- Jeg er i mod udsætning medmindre det er for at styrke en udsat dyreart
- Må gerne stoppe
- "Kun et spørgsmål at tjene så meget som mulig.
- Har intet med jagt at gøre."
- Det er fint
- Ok
- Det er OK og ikke anderledes end landbrug, jo fuglene kan bevæge sig frit efter de er vokset op.
- Bør forbydes
- Både og
- vi skal fortsat have lov til udsætning af fjervildt.
- Ok, med de nuværende krav på området
- Synes det er OK
- Finder det helt i orden når regler overholdes.
- Så længe det gøres ordentligt og ikke tager overhånd er jeg af den overbevisning at det er en god ide. Og ingen invasive arter. Man kunne overveje om fasan skulle udsættes siden den egentlig ikke hører til i DK
- helt i orden for mig
- Neutral
- neutral
- Jeg er absolut for udsætning af fjervildt, og forventer at DJ vil gøre alt for at det kan fortsætte. Jeg mener at udsætning på den rigtige måde er et godt løft til den vilde bestand.
- Nødvendighed
- Det er fint og kan blive en nødvendighed.
- Det godt, hvis mængden passer til området, understøttelse af bestående vildt.
- Ok
- Ok
- Hellere udsætning end at vi rydder alt.
- At der ikke skal udsættes fjervildt, men gives bedre forhold for eksisterende vildt
- Godt nogle steder..
- udsætning bør kun ske for at støtte / supplere en nedadgående / truet bestand indtil biotopen er forbedret, så udsætning bliver overflødig. Men svært at definere grænsen. De såkaldte godsjagter på ænder og fasan er jo blevet til en forretning frem for jagt og gavner ikke den almene jægers og jagtens omdømme.
- Vigtigt at der er klare regler for dyrevelfærd
- I begrænset omfang ok.
- Ikke godt for jagt-omdømmen i samfundet. Bør udfases.
- Neutral
- Bør begrænses mest muligt
- "Udsætning i begrænsede antal er ok, men de STORE udsætninger, og jagten på dem, mener jeg ikke er "jagt"
- Og så bliver jeg vred, når jeg hører at der ikke bliver indberettet korrekt."
- Nødvendigt
- Fint på balanceret niveau da landbrug og rovvildt har ødelagt utroligt meget
- -
- Synes det er ok, inden for ordinære rammer, men den der "Put and take" tilgang der kan være på godsjagter, har intet med jagt at gøre.
- Det er i orden
- Jeg bryder mig ikke om det
- det er ok

- Passiv
- Positiv
- Ingen, kender ikke problematikken
- Noget vi skal have set på
- stor udsætninger af fasan og ænder burde forbydes lige så de skyde telte til godser i dk. Men også privat
- OK med den "lille" jægers små udsætninger. Jeg synes ikke godsernes store udsætninger med tusindvis af fugle er OK.
- "Et nødvendige unde for mange godser.
- Jagtformen imødeses ikke hos den brede befolkning
- Hvis jagtformen skal overleve, skal der brandes på en helt ny måde."
- Positiv
- den er nok noget at supplere den vilde bestand er fint men at udsætte direkte skydefugle er ikke noget jeg går ind for.
- Så længe det foregår i bæredygtig overensstemmelse med fjervildt der ikke er udsat og at forskning samtidig kan stå inde for de koeksistensen af udsat og vildt fjervildt er det fint.
- Ambivalent. Det er godt for naturen, men det minder om skydegalleri.
- Ikke nogen holdning til det
- Det har jeg ikke noget problem med.
- Det giver gode jagt oplevelser
- synes det er mere en forretning end vildtpleje
- Det er helt ok, så længe det følger de givne retningslinjer
- "Biotopen skal kunne bære det, og pasning, fodring - herunder gode aftaler med nabojægere i relation til afskydningspolitik skal være uorden.
- Oplever iøvrigt at jagtudlejer sætter stor pris på det, og er aktiv deltager i planer omkring vildtstriber mv."
- Det er nødvendigt og godt
- Udsætning er nødvendig for ikke at nedlægge for meget fjervildt
- Ok - hvis det antalmæssigt er dyre etisk forsvarligt. Nogle steder er det for meget - og det får mere karakter af levende lerduer.....
- Det er meget godt
- Det er i orden, så længe man husker det etiske
- Til en vis grad i orden.
- Gør det på en ordentlig måde med korrekt biotopplan. Syntes krav med 150 m2 til ænder er lidt hul i hovedet. Gør det til et krav med udsætningskusus. For at kunne købe fugle til udsætning.
- Giver dårligt omdømme . Det er kun for de rige og har ikke noget med jagt at gøre
- Jagter vildt og ikke udsatte fugle. Mængden af udsatte fugle på godser mm til dagjagter er alt for stor. Vil man skyde må man gå skydebanen.
- ok
- Det er ok
- Ok i begrænset omfang
- I rimeligt omfang er det Ok, men der bliver generelt sat for meget ud. Man skal hellere arbejde med biotop.
- ok
- Ok
- Det er ikke noget jeg synes fremmer andet end dårlig omtale
- Generelt god
- "Skyd en and spis en and
- Skyd en agerhøne spis en agerhøne
- Der skal ikke skydes for sjov"
- Jeg synes er en god måde at hjælpe de forskellige dyr på.
- ??
- Det kan være en god ide og naboer synes at det er vældig fint - der nedlægges ca 15 % ud af 100 stk. resten tager rovvildt, eller de overlever til glæde for naboer.
- Har jeg ingen problemer med.
- Bør gøres m omtanke og etisk forsvarligt - ikke overdrevet!
- Det er ganske fint
- Det er i orden
- Fint, hvis man følger reglerne og behandler vildtet ordentligt
- "Skal ikke gøres der
- Hvor der er en naturlig bestand"
- Det er helt ok efter de regler der er gældende på nuværende tidspunkt
- Det skal stoppes, det er det som til sidst får IKKE jægere til at få grobund for at lukke jagt ned. Der er for mange penge involveret via godserne, de importer fugle som ikke registreres, og sælges sort....
- Helt fint når det foregår under ordnede forhold
- Fint nok, hver sin smag
- Uetisk
- Det hører ikke hjemme i dansk natur. Det er fint at då afskaffet, da det spænder ben for alt det andet gode danske jægere gør for naturen.
- Skal til i Danmark da landbruget er hårdt få vildt.
- Den lille jægers udsætning ok, men godserne mega udsætninger er forkert
- negativ
- "Alle regler burde om udsætning burde lempes

- Pga hvis der ikke er noget udsætning er der ingen foder og er der ingen vildt nogen steder"
- Det er fint så længe det er kontrolleret og efter gældende regler.
- Helt ok
- Negativ
- hverken for eller i mod
- At det er helt ok, såfremt det bliver håndteret rigtigt og ordenligt. Da de derved gavner meget andet vildt. Da revir mv. bliver kæret mere om. Samt regulering af ræv og mårhund gavner andre arter end de udsatte.
- Synes det er fint.. og med til at booste den allerede vilde bestand.
- Det er for meget
- Det er i orden, når det gøres på en ansvarlig måde og på vildets præmisser
- De udsatte fugle er fødegrundlag for en stor del af den øvrige fauna (rovfugle, ræve, mår osv.). Andeudsætning ødelægger nok mange vandhuller men er nok den vigtigste del for den almindelige jæger - dvs. minus fasanjagter på godser / større konsortier
- Det er OK, såfremt regler og bekendtgørelser overholdes.
- Positiv
- Hmm, ikke voldsomt begejstret. Det er forskellen på "shooting" og "hunting". Godt med begrænsning i antal udsatte fugle.
- ok
- Hvis udsætning skal have en chance fremover, så skal de store udsætninger udfases. Udsætning af 1 fugl per hektar for fasaner og 1 and per 200 kvadratmeter vandflade kunne være en model
- det bør reguleres langt bedre, hellere fremme bedre vilkår for vilde jagtbare fuglearter
- Positiv, når der ikke i den forbindelse foregår bekæmpelse af rovfugle - det kan jagtsagen ikke tåle!
- OK hvis rimeligt i mindre konsortier
- Hvis bare ikke alt der bliver udsat bliver skudt får resten en chance i naturen
- Det er OK
- OK, hvis udsætningen sker efter gældende regler og der fremkommer / benyttes valide data
- En god måde at få noget "mere" ud af et måske lidt "tyndt" jagt område. Og også noget man har gjort i mange år. Og også en måde at godse og lign. kan holde en skytte beskæftiget (salg af jagtdage)
- det er helt fint
- Hverken / Eller
- Det har jeg grundlæggende en negativ holdning til.
- Det er nødvendigt ellers er der INTET
- "Jeg er mere tilhænger af og justerer jagttrykket efter vildtbestanden, end omvendt.
- Jeg er dog ikke modstander af udsætning"
- Det er en rigtig hid ide' ,når reglerne bliver overholdt.
- Det bør ikke ske
- Det skal være i begrænset omfang
- Det er helt okay, bare det er fasaner.
- tradition fungerer, vi bør udvikle os, så vi er updated på alle parametre
- Det skal fastholdes som mulighed, det må kunne lade dig gøre at det sker på en måde så alle overholder regler om indberetning, evt at det sker igennem hvor msn køber fuglene
- Ingen
- Den bør begrænses.
- Det er ok, men nok ikke det mest jagtrelateret, som at jage vilde fugle
- Unødvendigt
- Jeg mener at de store udsætninger på godserne skal forbydes, de har kun til formål at skaffe penge i kassen og det skader de almindelige jægers omdømme som måske udsætter 50 til 100 fugle.
- OK med mig så længe etikken også tænkes ind. Det skal holdes i et omfang der kan forsvares overfor udenforstående ikke-jægere.
- Der skal udsættes
- Ok
- god
- Fin
- Ingen kunne godt tænke mig prøve det
- Fint under ordnede forhold.
- Har det fint med det bare der er styr på reglerne.
- "Jeg synes det er forkert, man skal kun "høste" af naturens overskud, ikke kunstigt udsætte for fornøjelsen skyld.
- Hvis der skulle udsættes, skulle der sætte begrænser for hvad man måtte skylde samme år."
- Helt OK, blot det bliver gjort korrekt og i tide ! Dårligt udsat fuglevildt fungerer dårligt. Det er en tikkende bombe under hundesporten og jagten.
- det er helt fint
- det er i orden hvis loven overholdes
- Syntes det er en god ide
- Overordnet set uholdbart og svært at forsvare etisk

- "Udsætning: ok men ikke de helt store udsætninger
- Mener at Små udsætninger men mange steder er en bedre løsning."
- Hvis det kan hjælpe biodiversiteten og naturen, synes jeg det er en god mulighed.
- ok
- "For mig er det ikke jagt.
- Er dog imod et forbud."
- positiv med måde
- Udsætning er fornuftigt
- "Mener det er forkert. Ingen eller dårlig forplantningsevne.
- Tit underholdning mod betaling."
- Helt OK og en traditionel del af jagt aktiviteter. Også OK der reguleres på området for at sikre seriøsitet
- Jeg synes det er OK med udsætning af fjervildt. Men oprettelse af Biotopper for fuglevildtet er lige så vigtigt.
- Ligeglad
- Det gavner ikke forståelsen for jagt
- "Generelt er jeg stor modstander af hønsegårdsjagt.
- Men har oplevet ænder udsat som familie ( and med ællinger)
- Og fasaner med kyllinger (min bedstefar kan få dem til at yngle i fangeskab)
- Dette synes jeg er etisk forsvarligt"
- Jeg er ikke så meget til udsat fjervildt
- Det er helt ok, hvis der er tale om sunde danske dyr
- fauna forurening
- syntes det er helt ok
- Ok
- Ambivalent
- Jeg mener det er et nødvendigt supplement til andet vildt, især fordi kyllingernes levevilkår er stærkt begrænset, p.g.a. det intensive landbrug.
- Super. Det skal der selvfølgelig være tilladelse til.
- Såfremt det sker med stor respekt for regler og ansvarlighed er det o.k.
- Vi gør det ikke mere. Gør mere for at forbedre biotoben med striber, vildtafgrøder m.v.
- Helt i orden, da fjervildt ellers vil forsvinde pga den store markdrift, hvor læhegn mm forsvinder.
- det er folk eget valg
- Det giver mening hvis den naturlige bestand ikke kan bære jagttrykket.
- det er ok
- Så længe vildtet lever så frit efter udsætning at det kan betragtes som vildtlevende - dvs at der ikke udsættes for meget ad gangen så biotoperne kan absorbere "overskydende" vildt synes jeg det er ok.
- I orden hvis retningslinjer og mængder bliver overholdt
- At den skal være begrænset
- Det er i orden
- DET ER I ORDEN BARE JEG IKKE SKAL SKYDE PÅ DEM
- under forhold hvor der tages hensyn til antal og dyrevelfærd er det ok
- Det er ok
- Synes ikke det har noget med Natur og jagt at gøre, samtidig skader det jagten og dens omdømme
- "Der burde være en grænse på feks 200 stykker fjervildt.
- Man kan ikke blive ved med at gennemføre godsjagter, uden at det går ud over den almene jæger. Jeg er bange for at godsjagterne resulterer i at den almene jæger ikke får lov at udsætte nogle få stykker fuglevildt.
- Jeg har kendskab til at man graver en grøfter og hælder fjervildt i, for at bortskaffe dem, det tåler ikke dagens lys."
- Positiv
- Ikke som skydefugle
- "Det er ok, at der drives jagt på udsat vildt, så længe det kan kontrolleres/reguleres.
- Jeg har en oplevelse af , at der mangler en kontrolinstans/mulighed for kontrol med, hvor mange fugle, der udsættes pr. areal på områder som ikke er underlagt krav om biotopplan"
- OK.
- Det skåner andre vildt arter.
- vi har en del arbejde med det, det er ok
- Det fremmer naturen og giver smukke natur oplevelser som ville blive væsentligt begrænset hvis ikke jægere satte fugle ud også for hr og fru Danmark.
- For
- "ok
- Ellers ville der ikke være vildt til jagt
- Udsætning aflaster det frie vildt"
- Ved ikke
- ok da gode forhold for dyr
- ansvarligt som nu er det ok
- Helt fint for mig
- Jeg synes det er fint med udsætning af vildt
- Skal forbydes
- Det er fint - i henhold til gældende regler
- Skal stopes

- det er ok
- Det er absolut min. antal man må sætte ud nu
- Nødvendighed
- Det er ok når der ikke udsættes for mange
- Jeg går ikke på jagt efter udsat vildt så min holdning er jeg håber dem der gør det er voksne nok til at styre det
- "Hvis reglerne som de er blev overholdt er de OK
- Hvis ikke jægerne kan finde ud af at overholde reglerne skal det forbydes"
- I de små konsortier er det et meget fint stykke arbejde. Er måske lidt andet i de store godser der tilbyder dagsjagter.
- OK
- Hvis det overholder lovgivningen, så er det super godt. Hvis der ikke blev udsat fugle, så ville det kun gå ganske få år inden al fuglevildt var uddød i Danmark. Ynglestederne forsvinder, og al rovvildt er lovgiverne så begejstret for. Det er "så fantastisk" at de er kommet tilbage til den danske natur!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Fint nok
- "Jeg er modstander af herregårdens skydegalskab
- pga. udsætning.
- Mindre etisk rimelige udsætninger er OK"
- Stop
- Det er helt i orden med mig
- God hvis jagten foregår ordentlig, og man laver store fodermarker, samt ikke skyder alle fugle.
- Det er en forudsætning for jagt på ænder og fasaner
- I orden
- Syntes det er helt ok, jeg laver jo masser af remisser for vildtet, foder og laver læ, det har det vildt som ikke er udsat jo meget godt af, hvis jeg ikke sætter agerhøns ud vil de forsvinde fra naturen.
- Positiv når arealkrav opfyldes.
- Ja - det skal være muligt men kontrolleret og efter regler.
- hvis vi ikke sætter lidt ud er der ingenting på grund af rovvilt
- det er ok men ikke :rigtig jagt:
- Masseudsætning, der medfører jagter hvor der skydes, måske 500 fugle eller flere, bryder jeg mig bestemt ikke om. Udsætning af 10-20-fugle er ok. Det er helt uacceptabelt at det ikke er tilladt at udsætte f. eks. 20 agerhøns først i jagttiden, og "jage" dem samme dag. Det vil helt sikkert kunne højne kvaliteten af de stående hunde. Det er jo et

kæmpe problem i vores massivt mis-røgtede kulturlandskab,

- Det gør jagten lidt unaturlig.
- Hvis det foregår forsvarligt og med høj moral, så er det ok for mig
- Det holder ikke i længden. Bedre med biotopforbedring og ingen fodring.
- hvis man vil have en stærk bestand er det nødvendigt
- Meget lidt jagt uden udsætning
- Det er ok i kontrolleret antal
- Ingen
- Fint med mig bare jeg ikke skal på jagt efter dem
- Giver ingen mening, jagt er at " høste " af det vildt overskud der måtte være
- Det er den gren indenfor jagten, som er sværest at forsvare rent etisk, og den gren som ubetinget giver den største negative miljøpåvirkning. Hvis der er noget som man skulle give afkald på, ville det være denne gren for mig!
- Det er ok
- Helt ok og en meget vigtig del af den danske jagt / kultur samt bevaring og udvikling af jagten i DK
- "det er helt ok og kan være helt forfærdelig. Det vil altid være begge dele, så længe folk ikke lære at vælge det forkerte fra. Kunne være jeres opgave at lære folk det, er dog bevidst om vanens magt og når han kommer osv. Tror ikke på mærkningsordning.
- Rigtig mange gode biotop tiltag kommer på bagkant af udsætninger af fjervildt der ikke lykkes.
- Der er ingen smutveje til en god biotop året rundt, der mener jeg ikke vildtager, men buske og småtræer der bliver til en permanent biotop."
- Det skal forbydes
- Meget negativt
- Har intet med jagt at gøre , det er bare skydning , og kunne lige så godt foregå på en skydebane.
- Den er ok for mig, hvis man overholder de gældende regler for udsætning og yder de bedste vilkår for vildtet
- Det er desværre en nødvendighed. har prøve jegtlege med og uden . Nu har jeg min egen skov i Midtsverige og udsætter intet fjervildt
- Nogenlunde tilfreds, har for år tilbage været mdl af et jagtkonsortie, der betalte vi et fast beløb f.30 stk vildt. Blev noget chokeret når man hørte om nedgravning af fasaner m.bobcat efter stor fællesjagt på Fyn?!
- Helt fint



- OK - hvis det er professionelt og naturetisk styret
- Det er ok bare man overholder regler om antal i forhold til areal
- "Jeg mener udsætning skal stoppes. Det er ikke etisk korrekt og direkte modsigende at tale bæredygtighed og udsætning.
- Priserne på jagtleje vil falde og stabilisere sig. Høje priser er for en stor del motiveret i fasaner og duer."
- Det er ok men der bør holdes mere øje med om reglerne overholdes
- Jeg syntes det er meget fint. Håber det får lov at fortsætte
- "Ok med udsætning af fjervildt, men biotopen skal være i
- orden hvis man vil have succes."
- "Finder det unødvendigt.
- Jagt bør udøves på en bæredygtig bestands præmisser.
- Det er for mig ikke meningsfyldt at skyde efter opdrættede dyr, ligesom jeg heller ikke vil skyde dur i hegn.
- Dog har jeg fuld forståelse og empati for at mange nyder disse jagtformer og er ikke udtrykt i mod"
- Det skal begrænses,
- udsætning af vildt giver motivation til at lave rigtig meget terrænpleje, som generelt gavner natur/biodiversitet. ØV at DJ ikke tør stå til måls for and udsætningen. Dof bruge urigtige tal, men dj tør ikke anfægte det.
- Ikke bæredygtigt.
- Det er OK.
- neutral
- Ok
- Nej ikke rigtigt
- Ok
- "Det fremmer interessen for biotop-udvikling som insektvolde, vandhuller, tykke læhegn, remisser og vildtafgrøder der også gavner andet vildt og bio-diversitet.
- Men ""kæle/park-ænder"" i vandhul gør IMHO ikke nogen gavn for andet end grøde i vandet."
- Ordningen er fin som den er nu. Jeg synes det er en klar fordel for jagten at udsætte fugle.
- Det er helt i orden, så længe det overholder reglerne for udsætning
- Neutral
- "Bør undlades, fremmer alene 'skydegale' menneskers
- underlige opfattelse af jagt."
- Nødvendig for god jagt. Meget bedre liv end selv økologiske høns
- det er helt ok
- Ikke 100% positiv
- Det burde ikke være nødvendigt.
- De der vil det må gerne, hvis det kan ske uden at skade jægeres anseelse.
- i det omfang man gør det inden for lovens rammer, synes jeg det er i orden.
- jeg for udsætning, det må alt andet lige, være bedre end en kylling fra en stald
- Det er en vigtig del af det at opretholde en god bestand af fjervildt
- Det er super
- Jeg har ikke selv erfaring med det, men det jeg hører om det giver meget fin mening for mig.
- OK - hvis de kriterier og retningslinjer på området overholdes
- Ok, under ordnede forhold.
- Fint
- Mængderne pr. Udsætningssted kan virke overdrevet. Betragter det ikke som jagt, men klar over at det har positiv virkning på bestandene
- Det er nødvendig for dyre godsjagter
- "Det er som en fiskesø.
- Der er stort set ingen fuglevildt på land uden udsætning.
- Vi skal selv have det med.
- Det er meget svært at være fugl i moderne landbrug"
- Jeg sætter lidt ud vær år af dem jeg skal af med hjemme måske en 30 stk fasaner
- "Lever på lånt tid. Desværre
- Når mand gør det korrekt , så kan det forenes til at være både godt for naturen, borgerne og jægeren"
- Frustrerende på grund af svindel med udsætningsantal for opdrættet vildt
- Ingen holdning.
- Det er ikke rigtig jagt
- Det er ok - så længe vi overholder loven og så længe jagten stadig er for at få vildt med hjem til gryden. Ren afskydning bør henlægges til skydebanerne.
- Har ingen holdning
- detb er ok så længe det ikke er for meget
- lmod store udsætninger
- Det skulle forbydes.
- Det er et fint supplement, og i forbindelse med biotop og natur forbedringer absolut forsvarligt
- "Fasaner fint
- Gråænder gider jeg ikke selv skyde på"
- Det skal blive som det er, alt andet vil være tåbeligt

- Jeg synes godt man må udsætte fjervildt, men der skal tages hensyn til naturen. Der udsættes stadig for mange gråænder, der forurener vandhuller. Fasanudsætninger bliver også hurtigt for store, det skal gøres med omtanke og respekt. Jeg har selv i flere år været med til udsætning af agerhøns i familieflokke, kombineret med fodring/fodermarker mm. har vi nu igen fået en bestand i området. Vi vil måske igen supplere med udsatte fugle, men det er med henblik på hundetræning/markprøver for stående hunde. De traditionelle danske hunde er stående! Ville danskere(jeg skriver ikke jægere, for det er langt fra alle der dyrker jagt, der er jægere) gå på jagt og ikke stå på jagt ville man værdsætte den stående hund meget mere. Samtidig ville oplevelsen og ikke antallet være vigtigt, og derved kunne udsætning begrænses i antal.
- Helt ok, når det gøres på miljø og jagtmæssigt og forsvarligt vis.
- Jeg er for undsætning
- Det er ikke noget der har med jagt at gøre, det er kun for pengenes skyld de fleste steder.
- Synes det er OK
- "Synes det er ok. at holde bestanden vedlige ved udsætning."
- Et nødvendigt onde
- Det bryder jeg mig ikke om.
- Det er ikke noget jeg går ind for
- Gavner hvis biotoben er der
- Sålænge det er jagligt forsvarligt - så OK
- Ok hvis det foregår på lovlig vis og etisk også med hensyn til jagt..
- Det er OK
- Hej det udør hvis ikke der er usætning
- Ok hvis alle jægere sørger for at angive antal udsat fugle, så vi ikke saver den gren over vi selv sidder på - ellers går jeg ind for et forbud !
- Fint nok bare de blir gamle nok inden jagt
- Meget lille.
- skal forsætte
- Hvis udsætning sker på en måde, så fjervildtet opnår en vis grad af tilpasning til området og ikke bare er tamt fjervildt, der skydes på jorden, så har jeg det ok med det.
- Udsætning af FJERVILDT er helt OK - og - en nødvendighed for bevarelse af "fjervildt" i den danske natur.
- Det er op til den enkelte jæger hvad han vil skyde.
- Det er helt ok hvis det gøres ordentligt
- Det er en fin økonomisk motor til at sikre biotoper
- Det er helt OK for mig hvis forudsætningerne er i orden
- Helt ok
- Jeg synes det er i orden , hvis arealet er tilpas stort, og uden at genere den øvrige fauna.
- Det burde ikke være nødvendigt, med mindre det er en del af en genopretning. Der kan dog være Godser hvor det i et erhversmæssigt øjemed, kan være en nødvendig indtægtskilde.( fasan/andejagter). Jægerforbundet har også her en forpligtigelse til at kigge på og vejlede landbruget, så eksempelvis agerhønsene får optimale vilkår.
- Altid fundet det sært at sætte dyr ud for at jage dem.
- Nej tak
- Jeg synes det er i orden.
- Jeg har det fint med udsat fjervildt
- Det er ok
- "Mener ikke man skal udsætte store mængder, for at folk kan komme og skyde løs og så bare lægge en stor pose penge
- ( er det jagt )"
- Syntes det er ok, har bare ikke selv arealerne til det
- Både og
- Okay, så længe det bliver holdt på et fornuftigt niveau.
- blandet fint at der noget at skyde efter men jeg så hellere indsatsen blive gjort på leve og opvækstområde
- Ingen
- En glimrende idé, er med til at holde den vilde bestand af fjervildt oppe.
- Det er ok
- Det så fint
- OK
- Helt ok
- Jeg syntes det er helt fint at man gør det
- Jeg synes ikke om udsætning af grå ænder, da deres flyvefærdigheder ofte er mangelfuld og giver mange dårlig og lave skud. Fasan og agerhøns er ok.
- Det er ok
- "Det kunne godt forbydes i min optik'
- skydefugl er ikke jagt"
- Det er ok, så lang tid det er ansvarligt og reguleret
- Det er rigtigt fint, under de rigtige forhold. Positiv.
- Det er helt fint.

- Desværre en nødvendighed især med fasan og agerhøns. ellers er de ikke eksisterende på vores terræn
- jeg synes det er fint når det håndteres på en forsvarlig måde.
- Hverken for eller imod
- Det er o.k. og en del af den danske jagttradition
- Fint, hvis det sker på fornuftig og forsvarlig vis. Specielt for at opbygge stammer af ex. agerhøns
- Jeg synes det er i orden også de steder , hvor der bliver udsat flere som følge af biotopplan, der efter min mening giver mange plusser udover at den tilgodeser fasaner.
- Ikke helt glad. Er mest glad for den enkelte jagt.
- Tja lidt blandet ??
- Det er ok
- "Nødvendigt for opbakning og rekruttering til jagtkonsortier.
- Stærk begrænsning i det sociale ved jagtudøvelsen hvis det ikke sker"
- Har ikke sat mig nok ind i det
- Burde ikke være nødvendigt
- det er ok hvis det ikke bliver den primær jagt form
- ?
- Ok hvis reglerne bliver overholdt
- ok med mig
- Burde forbydes
- "Neutral - det hat ikke min
- Interesse"
- ok
- Det helt ok. men det bør være en naturlig udsætning, altså ikke en udsætning hvor fuglene bliver udsat om morgen inden jagten, det er ikke naturligt, og bør ikke være acceptabelt, for det har intet med jagt at gøre.
- er det ikke et " skydetelt "
- Når det er under ordnede forhold er det ok for mig.
- "Det et en del af jagten for enhver der høster af overskuddet.
- En landmand opdrætter kvæg,grise, høns og får, på samme grundlag.
- Opdræt med slagtning forhøje til forbrugerne."
- Det er OK., men jeg er mest til riffeljagt!
- Ikke lige mit syn på jagtetik.
- Det er godt at der bliver udsat fjervildt
- Negativ. Udsætning er et symptom på forkert naturforvaltning
- "Generelt negativ men ved, at det er en væsentlig økonomisk faktor for skovejeres og andres i forvejen trængte økonomi.
- Udsætning blot ""for egen fornøjelse"" ville jeg ikke deltage i."
- Ikke rigtig jagt
- Det skal foregå på ordentlige vilkår. Så vi er sikre på, at fjervildtet har det bedre end fjervildt som bliver opfostret til slagtning i fødevareindustrien.
- Det er godt at udsætte fjervildt
- Det har ikke noget med jagt at gøre. Er kun jagtturisme/penge maskine
- Den bör ske i begränsad utsträckning, främst för att stödja befintliga stammar
- Det er ok . På en rigtig måde
- "For at støtte en naturligtvis bestand er det super fint.
- For at have 100+ på paraden er det slagt og ikke jagt."
- "Positiv.
- Uanset om man ser på det som jagt eller ""nedslagtning"", så har fasanen haft et bedre liv end en opdrættet kylling."
- Fint
- Det har taget overhånd
- Positiv
- Jeg er tilhænger af udsætning
- Det er helt i orden.bare det gøres efter gældende lovgivning
- Fint
- Ok
- For visse arter kan det være med til at opretholde en bestand
- God ide
- Det er ok med mig
- Helt fint
- Blandet både for og imod
- Jeg tror for at holde bestanden oppe, er det et most med udsætning
- Det er godt
- Både og. Nogle steder er det for meget stor industri desværre
- Har slet ikke noget problem. De har et bedre liv end kyllinger og lever så naturligt som muligt og har endda muligheden for at overleve jagten. Så udsatte fugle er helt fint med mig.
- Fint
- Når det gjort rigtigt /ordentligt, er det meget berigende.
- Det er ok i fornuftige mængder.
- Det har jeg ikke noget imod.
- Helt ok

- Skal stoppes. Vi kan godt forsvare at tole af naturens overskud, men at udsætte fugle for at slå dem ihjel er bare rigtigt svært at forsvare.
- Har jeg det ganske fint med så længe det gøres human og med korrekt pleje
- Ok
- det har jeg ingen problemer med
- Jeg støtter op om udsætning, hvis det medfører naturforbedrende tiltag der tilgodeser andet småvildt og diverse andre dyr
- Nogle skydearrangementer med udsat fuglevildt vil jeg ikke kalde jagt.
- Det skal vi fastholde , men i kontrollerede rammer
- Det synes jeg er ganske fornuftigt, og ser ingen problemer i det. Så længe afskydningen giver mening.
- "Nødvendig for at der er noget at gå efter. Da ulv og ravne
- samt mårhunde og krumnæbet fugle tager alt for meget naturligt vildt,"
- Det er mig imod
- Ingen holdning
- "Det er nødvendigt for at vedligeholde en bestand på vores konsortium
- Så længe vi følger gældende regler synes jeg det er forsvarligt"
- At øge antallet af fugle i Danmark
- Under ansvar er det OK
- modstander af udsætning
- Går ikke ind for Put and Take :-(
- I orden.
- både og
- Uanstændigt
- Det skulle gerne kunne fortsætte, det er ikke så svært at dokumentere,
- Jeg støtter udsætning under ordnede og registrerede forhold.
- Syntes det er vigtigt for arternes forbliven og jægernes mulighed for at jage dem.
- Det bør fortsætte, men klart der skal være regler og begrænsninger
- Helt fint
- Det er okay, på linje med kylling opdræt til konsum
- Jeg er imod udsætning hvis det bare er en pengemaskine, her tænker på godser og lign.
- Neutral
- Det er ok
- God
- Syntes det er godt
- Kun tilhænger af udsætning i meget begrænset omfang
- Det er fint med udsætning, når det sker i forhold til en biotop plan.
- Synes det er ok med udsætning, gerne begrænsning i antal så der ikke kan skydes flere hunderede stykker vildt på en enkelt jagt
- OK hvis alle regler overholdes.
- OK Hvis regler overholdes.
- Godt nok ,i begrænsede omfang.
- Jeg synes det er rigtig fint så længe fuglene bliver passet
- Neutral
- "Lidt som en landmand, der høster det han sår - eller som en der opdrætter smågrise til slagtesvin.
- Tror dog tiden er løbet fra det"
- NA
- Ok, såfremt det foregår miljømæssigt og etisk forsvarligt
- Helt ok med mig
- Helt ok.
- Ok
- Dårlig ide
- Nødvendigt for at opretholde en bestand
- God ide
- Der udsættes alt for mange fasaner på Sjælland
- Det er ok
- Neutral
- Hellere forbedre biotoperne, så den naturlige bestand har bedre levevilkår
- Det er ok
- Vigtig for god biotipleje
- Det er ok ,i mindre områder
- Helt OK når det sker ansvarligt.
- "Jeg mener at det er OK
- Hvis ikke det er i store mængder"
- Bør udfases,har intet med jagt at gøre
- OK.
- "At det intet har med jagt at gøre - og kan godt forbydes ud fra mit perspektiv. Tror også det vil have en positiv effekt på opfattelsen af jagt generelt.
- Der må naturligvis gerne udsættes fjervildt - bare ikke jages, hvilket nok begrænser udsætningen til alene at fremme fjervildt i Danmark."
- Jeg er meget modstander af udsætning
- "Ok som det er
- Desværre for mange der ikke overholder reglerne"
- Positiv. Men under forudsætning af, at det foregår med ordentlighed. Hellere kvalitet end kvantitet.
- Små udsætninger ok. Resten? Nej tak.

- Hvis vi ikke via udsætning og biotoppleje var der ville vi ikke have agerhøns i det moderne monokultur landbrug. Total forkert fokus mod udsætning og udtryk for udsøgt mangel på indsigt (udover Kalø.. ). Agerhøns redde ikke på landsplan ved at kunne lave små forsøg end ikke i den monokultur der hersker i landbruget. Når man agere mod al den viden os der arbejder med det har.. taber forbundet respekt og desværre også indflydelse.
- Lad naturen klare sig selv
- Jeg er tilhænger af udsætning af fjervildt
- Det er et godt tiltag fordi det er er med til at holde vildtbestanden oppe.
- neutral hvis det ikke overdrives
- lorden
- Det er godt nok
- Ok
- "Det er en vigtig indtægtskilde for godserne, og jægerne efterspørger det, og det giver masser af god og bæredygtigt kød til restauranterne og indkøbsstederne.
- Alt mulig gode grunde til at kæmpe for bevarelsen af det."
- Okay med mig bare det er under ordentlige omstændigheder
- jeg er for udsætning i forhold til jagtens størrelse.
- Det er både og
- Så længe det gøres ansvarligt er det fint nok, men personligt kan jeg ikke lide at udsætte/gå på jagt på udsat fjervildt.
- positiv i rimelige mængder per areal enhed
- God
- At det giver jagten en ekstra dimension og at fuglene har det godt under opvæksten og lever det gode liv. HUSK på selv de bedste jagter skyder der max 50% af det udsatte hønse vildt
- Ok
- Ok
- Hvis ingen udsætning - ingen jagt herhjemme i løbet af få år.
- Det er ok hvis det udføres på en ansvarlig måde
- Jeg mener det er ok, bare man overholder lovgivningen på området
- ok
- Det er en nødvendig ting
- Ingen problem
- "Ambivalent - alt efter omfang mm
- Det må ikke tage overhånd. Nuværende muligheder i overkanten"
- Det er fint, så længe det er under ordentlige vilkår og jagten efterfølgende drives etisk forsvarligt. Skydetelt har ikke en dyt med jagt at gøre.
- At de nuværende regler er helt i orden og sagtens kan overholdes, hvis der bliver holdt justits med dem.
- Ok
- Store udsætninger hvor fasaner /ænder udsættes i store mængder og sælges som dagjagter kan jeg ikke lide. Og jeg forstår ikke at DJ bruger sine kræfter på det. Der imod synes jeg at "den lille mands" udsætning hvor der skydes til eget brug burde vægtes meget meget højere
- Det er jeg ikke særlig glad for, da jeg ikke syntes det er vildt, når fuglene, bliver fodret og ofte ikkeer til at få lettet.
- Det er helt ok at supplerer vildtbestande. Kan ikke se et problem i udsætning af vildt og senere på året at gå på jagt efter dem. Men når fuglene bliver sat ud i et styktal hvor man på en enkelt jagt skyder 5-600 fasaner bliver det for meget. Fuglene holdes udelukkende i reviret ved overfodring for at enkelte kan gå på skydebane efter vildt. Her kan jeg ikke længere se det etiske i udsætningen og jagten
- Et naturligt suppliment
- Det gør jagtopplevelsen mere intenst
- Den er ok.
- "Det har jeg det fint med:
- MEN i alle de kredse jeg færdes i, er der mange, der har det ok med at aflive rovfugle som tilfældigvis er i udsætningsområdet.
- Som jæger er jeg meget flov; men jeg kan ikke gøre noget for så kommer jer i bad standing."
- Fin måde at sikre bestanden. Bør ikke udsættes udelukkende til jagt.
- Vores konsortium er pålagt udsætning af fasaner. Min holdning er at der ikke bør udsættes dyr kun for jagtens skyld. Der kan udsættes dyr såfremt arten er truet og habitatet er dens naturlige hjemsted.
- Det er ok med måde
- det er en del af gamet og en stor indtægtskilde for g"rde og godser
- "Det er okay så længe det foretages proportionalt
- Er ikke fan af de store komerциelle jagter med et kæmpe antal fugle involveret"
- Det er ok.
- Det helt fint hvis det giver mening
- Ok så længe det ikke er dedikeret skydefugle
- Vi kommer til at forholde os til dette i DJ og overveje om vi kan blive ved med at kalde det for JAGT - Det er vel mere Fieldsport end hunting... En justering af vores indsats

definitioner kan være med til bevare relationer og bedre indgå i det politiske. Det samme gælder for "ren trofæ jagt" her kommer vi under pres fra andre miljø- og naturorg. som kan reducere vores muligheder for jagt på vildt....

- Beder natur frem for undsætning er min holdning
- Ok i forsvarlig mængde
- Det er godt for jagten, så man ikke altid skyder vildtet væk, så der ikke er noget vildt tilbage senere hen
- Jeg er for.
- Det er helt fint
- "vis det bliver gjort rigtig er det godt.
- da det har mange gode biotop til tag der følger med."
- De store udsætninger er problematiske. Vi skal skelne mellem jagt og skydning når vi snakker om de store plus 500 udsætninger! Hvis vi ikke løser det problem - løser andre det for os med risiko for den rigtige jagt
- Positiv, må meget gerne fortsætte
- "Til ren afskydning hmmm"
- Til supplerung og vedligeholdelse af grundlag for bestanden er det helt fint og vejen frem"
- "Jeg syntes det er OK. Jeg ved ikke helt i den diskussion hvad der er sandt eller falsk, det virker som om mange argumenter er drevet af følelser.
- Jeg går ind for det, men det er for fornøjelsen, og på ingen måder baseret på faglige argumenter."
- Absolut OK.
- Det er ok i begrænset omfang
- Dumt at betale for jagt på ovennævnte
- Jeg synes det er godt
- det er fint i moderate mængder
- Ik den rigtige jagtoplevelse
- Skal minimeres. Og så skal der istedet fokuseres på bedre natur til vildtet.
- Ok hvis mam føler loven
- At nogen sætter for meget vildt ud
- "Jeg er ikke ret positivt indstillet over for det.
- Det nævnes korrekt, at det ikke skal være et skydetelt, med nyligt udsatte fugle.
- Men det er desværre ofte det som sker i virkeligheden, når grådigheden tager over."
- Det er fint
- Rimelig i nogen omfang
- Ok når det ikke er flere tusinde fugle : med måde
- Det har jeg intet problem med
- Negativ

- "Det er jeg imod. Vi skulle hellere forbedre vildtets levesteder og jage selv bærende bestande.
- Omvendt har jeg ikke principielt noget imod, at nogen jager udsatte fugle."
- Vi skal udsætte og passe udsatte fugle med vildmarker remisser vandhuller for at hjælpe naturen på vej og i håb om fuglene har nogle forhold så de selv kan reproducere.
- I små mængder er det fint, men flere tusind på en ejendom har ikke noget Med jagt at gøre
- Så længe det sker efter gældende lovgivning er det helt i orden for mig.
- Ok, men dyrt
- Jeg er overordentligt positivt indstillet overfor udsætning af fjervildt.
- "Det er godt da man ikke belaster den naturlige bestand af samme fugle eller andre jagtbare fuglearter, da jægeren kun kan stå et sted og skyde efter dem ad gangen. Og det forgår ofte er under ordnede forhold.
- dvs. udsatte fugle aflaster den vilde natur og man har mulighed for komme nemt til udsatte fugle og få en god naturoplevelse samtidig uden at have belastet andre arter med beskydning.
- vildt og terræn-plejen som følger med de udsatte fugle er (hvis udført rigtig) til gavn for andre dyrearter."
- Ingen
- Jeg synes det er ok, hvis der er gode forhold for udsætningen
- Der er behov for at øge mængden af fjervildt som følge af predatorer, som mårhus, ræv.
- Det er da en god ting- hvis ellers det gøres med omhug og at det bliver registreret korrekt ??
- Hvis det gøres ordentligt har. Jeg ingen problemer med det
- Der er mange flotte arter
- "Hvis det er for at hjælpe en bestand til fremgang så er det helt ok, men det har intet med jagt at gøre at udsætte 3000 fasaner eller 1000 ænder blot for at et gods kan tage en vanvittig høj pris for ""Skydefugle"". Det fremmer ikke den almene forståelse for jagten at fugle bliver udsat blot for at de skal skydes. Jagt handler om bæredygtig selektionsjagt og natur og vildtpleje, og ikke om at udsætte flere tusinde fugle, blot for at lave jagt til en forretnings sport hvor rige udlændinge og danske topfolk fra erhvervslivet betaler op imod 500,- pr. skud/fugl, blot fordi det er sjovt.

- Udsætning er et ømtålelige emne, men området burde reguleres således at antallet af udsatte fugle pr. ha minimeres kraftigt.
- Glæden ved at skyde én vild, højtflyvende fasan er langt større end at skyde 20 udsatte fasaner på en jagt, og så smager den også bedre.
- Knæk og bræk"
- Ok
- Modstander af jagt på udsat fjervildt, der skal tjenes penge på.
- En god måde at kompensere på til naturen ca 45% af det man udsætter ser man ikke igen.
- Det er i orden
- Så længe det ikke skader hverken flora eller den naturlige fauna
- Bør begrænses. I stedet bør biotoperne plejes så fulgvildt har bedre levevilkår
- Det er helt ok så længe fuglene behandles etisk forsvarligt
- Er det overhovedet jagt????
- Ok i mindre mængder, hvor det kan gavne i fremtiden
- Ikke stor fan af udsat fjervildt.
- fint så længe kvoter overholdes
- Ok
- Vil nok kalde det for en slags "sportsjagt"
- Taget overhånd
- Det er helt ok
- Det er ikke noget for mig
- Det burde helt forbydes. drt medfører kun (fauna) forurening.
- Der er fordele og ulemper, men jeg er generelt modstander af jagt på udsat fuglevildt. Årsagen er, at det skader jagtens image. Generelt er befolkningen ikke imod jagt, ja faktisk positive når vi høster af et naturligt overskud. Omvendt møder jeg ingen ikke-jægere, der har forståelse for "skydefuglene". Jeg har også selv svært ved at forsvare det.
- Alt med måde - mindre udsætninger, hvor det er forsvarligt i området, hvor bestanden er direkte mangelfuld. Jeg er dog lodret imod udsætninger i 1000-vis, som i de "dyre" skove, for at politikere kan komme og skyde 100 fasaner på en eftermiddag.
- Det er da helt i orden.
- Har ikke stærke meninger om det.
- Helt ok
- Imod
- Man nedlægger for meget, hvis man skal udsætte dyr
- Syntes det er en god ting for vi bliver ved med at have nogle fugle at jage i den danske natur
- Positiv
- Det er godt for beskyttelse af andet vildt
- Det skal ske med måde
- Jeg går ind for udsætning af fjervildt. Bl.a. til træning af stående hund, markprøver og i forbindelse med biotopforbedringer. IKKE store fasanjagter på godser
- Jeg mener, at det er en naturlig del af jagten, som skal bevares. Det vil ødelægge en del af det sociale ved jagten, hvis fuglejagter alene kan drives på en meget beskeden bestand
- det er okay for at op bygge en vildt bestand
- "Jeg syntes at udsætning som udgangspunkt er rigtigt fint. Jeg syntes dog ikke at udstødning med henblik herregårdsjagt med 3-400 nedskudte fugle som ikke afsættes er etisk korrekt.
- Nedskydningen er okay, så længe der sørges for at alle fugle anvendes efterfølgende. Man kunne eventuelt lade jægere i området afhente skudt vildt til privat brug."
- ok tidl. besvarelse om jagt på udsat vildt burde rettelig været jeg HAR gået efter udsat vildt. Min jagtudøvelse er nu meget reduceret, grundet alder og ikke eget revir
- Det fint
- "Penge maskine. Folk kunne gå på skydebane istedet for
- Jagt er efter min mening blevet for de rige"
- Har ikke en.
- Jeg syntes det er godt, for der ville ikke være de samme jagt muligheder hvis det kun var de vilde fugle der jages. Da bestande ville svinde ind.
- I begrænset antal, helt ok.
- "Jeg synes det er okay indtil hvis antal.
- Jeg synes det er for ekstrem på vores nogle steder på vores danske godser"
- Hvis det gøres forsvarligt og ordentligt er det en berigelse af den danske jagt.
- Rigtig fint. Alt med måde
- Det er helt ok men under ordnede forhold.
- Syntes umiddelbart det er en god ide, hvis det gøres under ordnede vilkår
- Helt OK, en nødvendighed for bevarelse af jagten i DK.
- Det er en naturlig del af jagten i danmark
- "Udsat vildt... har jo trods alt ""bedre chancer. end..
- grise køer får mv. selv øko..
- Der er i indhegning, til konsum forbrug.
- ER født opvokset på landet..."
- Helt ok
- Det er ok for mig bare de bliver passet godt nok dem der gør det
- Fint

- Det er vel i orden i begrænset mængde
- Godt
- Støtter det ikke i forbindelse med jagt men gerne som bidrag til en skræntende population.
- Det er for meget nogle steder
- Jeg finder det helt i orden.
- Det er fint, hvis det foregår på en ordentlig måde
- Jeg synes det skal stoppe
- Så længe det fungerer og dyrene er sunde og trives godt, så har jeg det fint med det.
- Personligt synes jeg ikke, at det er en god ide.
- Jeg er imod. Jeg mener, det er uetisk og ikke rigtig jagt.
- Jeg mener at det er vigtigt at tilføre naturen det som er vigtigt, så det på sigt bliver bæredygtig. Vi skal ikke overdrive.
- Under ordentlige forhold OK
- Det er ok
- Det er ok, så længe, der tages hensyn til Biotop planer
- Ambivalent
- Jeg gør biotop pleje inden udsætning og ønsker af udfase udsætning så bestanden skal reproducere sig selv
- Usmageligt
- "Lige så vigtig en del af naturplejen som arealer/biotop.
- Udfordringen ligger i godsjagter.. hvor fasanerne står på række for at blive jagtet op og skudt for efter endt jagt at blive pløjet ned.. har INTET med jagt at gøre, ren forretning."
- Ok
- Stor tilhænger af klassiske klapjagter
- Positiv
- Ok
- Er tilhænger af naturlig jagt, dvs ingen udsætning.
- Det er ok så længe det er et supplement til den naturlige fauna.
- et nødvendigt onde
- det er i orden i ordentlig omfang
- det er ok
- "Det er en god gerning. Til at supplere de vilde fugle.
- Det er med til at der nogle steder er noget mere at jage.
- Godt til hunde træning"
- Uetisk
- "I det omfang det gøres lovligt er det ok
- Men regler og § er ret umulige at forstå"
- Det er en meget vigtig del af jagten i DK. Uden ville mange falde fra. Det skal gøre ordentligt og efter reglerne. Men, DJ skal også kæmpe hårdt for denne mulighed.
- Det bestemmer de jo selv
- Jeg syntes det har sin berettigelse i områder hvor arten måske er udfordret, men er ikke stor fan af at der bliver overgjort udelukkende for at skabe en unaturlig udbyttesrig jagt.
- Det er OK for dem der har lyst til det
- Fint i moderate mængder
- "Den er helt okay, man jo som jæger huske at der er regler
- for alt idag ,og skal visersamfundet at der er plads til alle."
- Ikke entydigt glad for ordningen
- "Fasanudsætning skal bestå, og andeudsætning skal ligeledes fortsætte, men der skal øget fokus på de steder, hvor der udsættes flere ænder end tilladt.
- Derudover må der gerne være mere fokus hvordan det nedlagte vildt afsættes, da det tit er et problem ved en parade"
- det er i orden hvis det gøres ordentligt.
- Det er ok
- Det er fint med mig.
- Grundlæggende en dårlig ide
- Jeg er ikke tilhænger af udsætnings jagt
- Det høre ikke til i moderne naturforvaltning.
- "Det skal afskaffes. Som jæger risikerer vi at miste opbakningen i den brede befolkning, da der ikke er forståelse for udsætning af vildt.
- Hvis man som jæger ønsker mere vildt, så må man forbedre forholdene for vildtet."
- Ok med mig.
- "Det er et initiativ som kommer det omgivende økosystem til gode. Duehøgen lever i hvert fald godt i den engelske voliere og ræven henter også sin del af de store kyllinger, når de vover sig ud i verden. Overlever der tre høner om året er det en succes og forhåbentlig kan den naturlige bestand suppleres på denne måde.
- Udsatte ænder fodres og skaber på den måde et sted for vildtlevende ænder at finde foder."
- Under kontrollerte forhold. ok
- Et godt supplement, så længe der udsættes rene linier
- "Jeg ser ingen problem med udsætning af fjervildt. Eller jo, problemet er at rigtig mange mennesker, især ikke jæger er uoplyste angående udsætning af fjervildt, og derfor går de og digter røver historier omkring det.



- Hvis alle forhold og regler er overholdt ser jeg ikke et problem i det."
- Har ikke en holdning til det.
- Det har jeg ingen problemer med.
- Vildt skal ikke udsættes med henblik på jagt, men gerne for at opretholde en sund bestand.
- Det er ok hvis det sker under ordnede forhold
- "Det er en tradition som er gjort i mange mange år.
- Det er forretning for de store godser mm. Tiltrækker turiser mm.
- En god måde at sikre en driftig stabil jagt på fugle"
- Blandet, nogle (godser) udsætter for meget.
- Det er super
- Bryder mig ikke om udsætning, for at drive forretning på eks. godser og større vandhuller eks, grusgrave.
- Fint hvis regler overholdes
- det er ok
- Det bør stoppes
- Neutral - jeg har ikke selv ønsker om at deltage i jagtformen. Jeg har ikke et problem med andre gør det på de præmisser der gælder i dag.
- Så længe man ikke laver undsætning af fugle der ikke flyver men skal kastes op for at blive skudt. Det er det på større godser
- Det skal blive
- "Man burde tage på skydebanen istedet.
- Det er det samme, bortset fra lerduer ikke har haft et trist kort liv.
- Det har i min optik INTET med jagt at gøre!"
- "Efter at have prøvet jagt på vildt, der ikke er udsat, så føler jeg, at jagt på udsætningsvildt virker mindre "jagt" agtigt, og dermed ikke lige så attraktivt.
- Har ingen problemer med udsætninger, så længe dette gøres under forhold, hvor vildtet har det godt."
- "Er med til at opretholde fuglevildtet hér i DK.
- Fuglevildt = biotop-plan i dansk natur = opretholdelse af jagt i DK"
- Forkert at udsætte vildt for at skyde det
- jeg har ikke sat mig ind i reglerne
- Det er vigtigt
- Fin så længe det ikke går ud over fauna..
- Det er bare helt i orden
- Den er positiv.
- Der er ok.
- Ok
- Alt med måde. Hvis det gøres forsvarligt, og fuglene sluses ud i god tid, er det fint for mig.
- det syntes jeg ikke så godt om
- "Jeg mener at der findes steder hvor der udsættes ALT for meget fjervildt og at der går stordrift og business i det i stedet for bare at booste de almindelige jagter med et mindre antal udsætninger.
- Så et max på antal også selvom nogle har enorme arealer."
- helt ok
- Ingen problem ved moderate udsætninger
- Det er i orden under ordnede forhold
- Synes det er helt fint
- Fin nok
- stop det
- Jeg er imod, da jeg tror det forringer naturen og iøvrigt er skadeligt for vores omdømme blandt ikkejægere.
- Problematisk
- drop det og brug tid og kræfter på at formidle vigtigheden af biotop pleje/planer.
- Jeg syntes det er ok for ellers er der ikke føde nok til rovvildtet
- Det må være op til den enkelte lodsejer.
- Syntes det er i orden
- Jeg bakker op om undsætning, og mener det er en vigtig del af Dansk jagt.
- "At det bør gøres mere moderat end det jævnligt er tilfældet nu om dage. Jægere skal kunne forklare hvorfor vi udsætter opdrættede fugle for at aflive dem ved skydning, en proces der kan klares mere effektivt. Der til synes jeg det er trist at en god jagtdag/oplevelse måles i antallet af drevne og skudte fugle (hvor meget aktion der har været på dagen) .
- Så hellere færre udsætterfugle og mere fokus på revirpleje og forbedring af levesteder og så må vi som jægere affinde os med mindre udbytte.
- Hvis vi som stand ikke kan forklare vores handlinger bør vi nok overveje dem en ekstra gang."
- "det er et tilskud til den naturlige bestand, så der kan høstes et større udbytte uden at ødelægge den naturlige bestand.
- det giver plads til jagt for nogen, der gerne vil købe en jagt dag eller flere, og det giver bedre plads til dem af os, der gerne går på jagt på noget andet vildt.
- Jeg oplever, at naboens udsætning over årer bliver en naturlig bestand."
- Det er helt ok.
- Kan være nødvendigt
- "O.k
- Antal i forhold til areal og omgivelser"
- Gå på lerduebanen i stedet for
- Det er OK

- Neutral
- ved ikke
- ikke nogen holdning
- Det er ok
- Der skal ikke være begrænsninger.
- har ikke min interesse
- det er ok så længe det ikke bliver misbrugt
- Neutral med positiv hældning
- Udsætning er en god ting, vi skal værne om.
- Pjæt
- Det er en god mulighed, for at afholde jagter.
- Vi skal blive ved med det
- Hvis det bliver gjort ordentligt, altså efter reglerne og indberettet, har jeg ikke noget i mod det. Den lille opdræt med en dværg høne med nogle få kyllinger er altid det bedste, og bæredygtig.
- I min optik er det ikke jagt på naturens og vildtets vilkår
- Neutral
- Det har jeg ser ok med, når det sker under ordnede forhold.
- Så længe at det foregår under ordnede forhold så ingen problem.
- Ikke nødvendig.
- Det skal man have lov til. De har det meget bedre end landbrugets høns og kyllinger. Så ser ingen problemer i det
- Det er ok
- "Der udsættes langt flere stykker fjervildt end der nedlægges, hvorfor jeg mener det bidrager positivt til bestanden.
- Neutral holdning til nedskydning af udsat fjervildt."
- Det er OK
- så længe området kan bære det ser jeg ikke noget problem i det
- Til tider lidt blandet faktisk. Når jeg så tænker på, hvad vi ellers spiser af fjerkræ, så ved jeg jo, at fasanerne har haft det bedre end så mange andre opdrættede fugle
- det har ikke noget med jagt at gøre
- Det helt ok. Vi havde nok ikke haft agerhønen hvis jægerne ikke havde gjort i udsætning og biotob.
- Ok
- Jeg synes det er okay at sætte vildt ud i små mængder... men synes ikke vi på nogen måde kan forsvare det i de mængder det bliver gjort på godser rundt i Danmark
- ok
- Det er en nødvendighed samt en god ting, hvis vi tager fra naturen giver vi tilbage.
- Helt ok
- Det burde ikke være nødvendigt og at det er en penge maskine
- Det er jeg ikke den store tilhænger af.
- Det er vigtigt
- det bør være forbudt.
- Med mindre det gælder truede fuglearter, synes jeg det er noget kunstigt pjæt
- Ambivalent. Jeg synes det er tradition, og at det er okay da det gør godsjagter af den type mulige, uden at gå ud over den "vilde" bestand. Jeg så dog gerne at der blev lagt mere fokus på at forbedre forhold for alt vildt på ens område, fremfor kun fasanerne
- Udsætning af fjervildt er ok i et omfang som er i balance med det område hvor de udsættes
- "For at øge den naturlige bestand er det ok.
- Men udsætning til betalingsjagter er ikke ok"
- "Fasaner o.k.
- "Ænder nej"
- ok
- Stop det kommercielle, jeg kender ikke en eneste IKKE jæger som synes at det har noget med jagt at gøre. Et kæmpe minus for vores image
- Helt ok
- At det skal være jagt og natur etisk forsvarligt
- Helt i orden
- Fint
- bør være mindre bureaukratisk.
- Ingen
- "Udsætning til den frie jagtbane med arts forvaltning for øje er OK
- Udsætning i forbindelse med ""godsjagter"" ""rough shooting"" er ikke jagt. Der skal være krav om brug af dyr efter jagt ikke destruktion"
- Det er helt OK bare vildtet er vetrinære godkendt
- Vi skal have fat i de brodne kar i en fart ellers lukker al udsætning. DJ burde have en hotline hvor man på whistle-blower måde kan få hjælp til at "anmelde" dem som på sigt ødelægger dansk jagt. Det kan være svært som nabo at påtale, så en "uvildig" fra DJ kunne være en løsning.
- Det burde ikke være nødvendigt, så skal man hellere forbedre leve steder, så de naturligt bliver flere.
- Den er okay så længe der bliver skudt det der bliver sat ud og ikk som på de store gods jagter hvor det bare er penge og der efter bliver det gravet ned
- ?

- Muligheden skal fastholdes, gerne under skærpede krav, som samfundet kan acceptere.
- ?
- Har endnu ikke taget stilling til spørgsmålet.
- At det er en nødvendighed nogle steder. Men det giver jagt et dårligt ry pga det. For det er det man ser nyhederne med de de store godser og deres udsætninger fugle, men det er jo det dj støtter sørgeligt
- Ingen.
- Helt i orden for den alm. jæger. Men det skulle forbydes som erhverv. Hvor fasanjagter efterhånden bliver brugt som mødested for foretnings forbindelser. Det ødelægger i stor grad troværdigheden for nødvendigheden af udsætningerne af fugle vildt. Og i sær vores omdømme i befolkningen. Jagt må ikke kunne trækkes fra i en virksomheds skatteregnskab.
- der skal mere styr på det
- Den er ok, men mener den ikke burde være under alm dansk jagtlovgivning. Det er put and take jagt. Penge maskine for Godserne.
- Fint
- Udsætning på korrekt måde er helt i orden. Dog finder jeg det ikke i orden at " den lille mand", som gerne vil udsætte fx 10 fasaner eller ænder, skal være underlagt samme regler og restriktioner som fx godser som udsætter fx 500 eller flere fasaner og ænder.
- Under kontrollerede omstændigheder og med en biotop, hvor der ikke er for mange fugle på arealet, er det Ok.
- Det er okay hvis det bliver gjort ordentlig
- Når der udsættes efter gældende regler, og der udsættes så tæt på fuglenes naturlige adfærd som muligt, er udsætning en naturlig del af et jagtvæsen
- Negativ
- Til en vis grad er det ok
- Det er ok.
- ok
- Det er OK betinget en ordentlig biotopplan
- Ved det ikke helt. Jeg mangler oplysninger om hvordan det påvirker naturen at få udsat fjervildt.
- Ingen holdning
- der hvor det bliver en forretning skal det stoppes
- Positiv.
- Det er fint
- Kritisabel
- ok
- "Så længe det skudte vildt bliver anvendt til konsum (menneskeføde) er det helt Ok.
- Alt andet er uacceptabelt"
- Det er en god ide. Men mange indretter desværre ikke alt, og det sætter jægerstanden i et dårligt lys
- Positiv, hvis det foregår etisk forsvarligt, ligesom opdrætspladser er indrettet korrekt og falder naturligt ind i omgivelserne. Ofte ligner det en rodebutik og direkte uskøn.
- ????
- Det er helt i orden at udsætte fjervildt
- det er helt ok så længe vi gør det på en ordentlig måde
- Det er ok
- I mod udsætning af fjervildt
- Udsætning af en lille mængde fugle (1-2 fugle pr ha) er ok. Men udsætning af store mængder som mange godser gør, syntes jeg er usmageligt og ikke noget med jagt at gøre.
- ok
- ok, det er fint
- Vis man ikke sætter fasaner ud vel den hurtig forsvinde fra naturen
- det er ok
- Er nødvendigt for at have en bestand
- Det er ok hvis bilder bliver brugt
- Skulle ikke være lovlig.
- neutral til modstander
- "Det super fint, jeg går primært efter vilde fugle på vandet. Det er der en store udfordring i.
- Ordsprog, hvis det var nemt, var det ikke sjovt"
- God i det rigtige omfang og formål
- Alting med måde
- Bør begrænses.
- Helt i orden med mig
- Synes at så længe vi holder de gældende regler, så er det fint, men når folk bevidst snyder, så ødelægger de udsætning for andre og dette skal stoppes da mange godser tjener penge på udsætning/fællesjagt
- Jeg mener det bør forbydes eller i hvertfald nedbringes i stor stil.
- Ok til en hvis grænse.....ikke nedskydning/slagtning af flere hundrede stykke vildt
- Rigtig god
- "Skoven kan bære udsætningen og det gør at udsætter mere end vi skyder.
- Det giver god mening for mig."
- Usmageligt at der skydes 400-600 udsatte fasaner og eller gråænder på en jagt.
- Det er ok hvis regler og vildtet efter udsætning bliver overholdt og passet ordentligt
- ingen

- Jeg synes det er forkert ud fra jagtens grundlæggende formål. Påvirkningen af den naturligt forekommende fauna og vildtbestand har jeg svært ved at se profiterer positivt af udsætning..
- Det er OK, når forholdene er gode nok. Vigtigt for arbejdet med jagthunde. Men det er absolut i overkanten, med opdræt i tusindvis af fugle i samme voliere. Og nogle jagtselskabers rene nedskydning/drab på store antal udsatte fugle er uetisk og skader jagten.
- nødvendig værktøj i revier pleje
- Jeg har udsat fasanekyllinger på vores gård i Østjylland de sidste 30 år. Vi er 3 i landsbyen der har gjort det og resultatet er mange gode jagter, men ikke mindst at fasanbestanden er væsentligt højnet - nu går der fasaner i haven og skoven hele vinteren og vi ser kuld hvert eneste forår.
- Det skal vedblive at være tilladt
- ingen
- "Jeg gå mere ind for en etablering af vildtstriber, i de store
- store åbne mark "" ørknar "" .
- Alle landbrug i DK burde for hver 100 ha de ejer eller forpagter have ""overlevelsese"" striber på måske 1 ha ,altså (for hver 100 ha agerjord)året rundt . Både til gavn for insekter og dermed også vildtet."
- Det er helt i orden. Der bliver også udsat fisk i havet og plantet kunstige træer hvor der normalt heller ikke ville være skov
- På steder hvor det giver mening for opretholdelse af en sund bestand har jeg ikke negative holdninger. Udsættelse udelukkende for at der er dyr at skyde efter, er ikke i min interesse.
- Fint
- Det er ok, hvis det gøres indenfor lovens rammer. Ser for mange andeudsætninger med alt for mange fugle..
- der sættes for mange ænder ud
- Jeg synes at det ok
- Neutral
- Der har jeg det fint med. Der skal bare ikke udsættes mere end der bliver nedlagt.
- skal holdes på lavt niveau
- Ok
- Ok
- ok og nødvendig
- Jeg tror mere på at forbedre biotoperne end at sætte fjervildt ud. Jeg ser det mest som en måde at få noget skyde ned for de store godser.
- Unødvendig
- Kun godt
- Jeg er stadigvæk helt ny Jæger, på første år - derfor er det begrænset hvad jeg har af holdning.
- Bør undgås. Jeg ønsker at naturlige bestande fremmes eller suppleres op, eks. agerhøns
- Det bestemmer folk selv
- "Det er i orden så længe det bliver gjort
- t efter de givne regler og med omtanke på lokal miljøet omkring der hvor det bliver gjort"
- Det er fint, med måde
- "Det giver god mening, hvis det hjælper bestanden.
- Men hvis det bare er for at kunne skyde 200 stykke vildt på en jagt synes jeg det er forkert"
- En god måde at opretholde en sund og leve bestandig vildt art
- Det er ok
- Jeg tænker at udsætning er fint for dem der har denne interesse, blot der tænkes i at opretholde en biologisk balance i nærområdet!
- Acceptabel hvis vi har kontrol med omfanget. Ellers står vi som bekendt i en unødvendig dårlig situation
- Ikke behov
- Positiv
- OK, under gode etiske forhold
- Jeg har ingen problemer med det, så længe det er etisk korrekt udført
- Positiv
- Helt Ok
- "Jeg synes det kan være et problem hvis det tager overhånd.
- Jeg anerkender dog, at der er jægere der ikke har andre muligheder en de store købejagter."
- Der skal meget mere kontrol med udsætninger, der bliver udsat meget mere end der bliver indberettet, det gælder både fasaner og gråænder.
- Jeg udsætter én familie agerhøns og regulerer ræve for at få en bestand. Jeg har da deltager i jagter på udsatte fasaner og ænder, men egentlig er det mig lidt imod.
- Godt
- det er ok
- "Rigtig fint, hvis det bidrager til den lille jagt og gode oplevelser..
- Bryder mig ikke om når jagt bliver forretning som ses på større godsjagter"
- Jeg er tilhænger af udsætning af fjervildt jeg har blot ikke p.t. mulighed for at gøre det selv

- At det er ok, og at det bør fortsætte som hidtil.
- Positiv det bidrager til mere biotop optimering
- Helt fint
- Det skulle forbydes
- Det er helt afgørende, at DJ arbejder politisk for at undersøgte muligheden for udsætningen af fasaner og gråænder og ikke italesætter udsætningen som noget problematisk - heller ikke for fremtiden. Mulighed for udsætningen er afgørende for lodsejerens interesse for terrænpleje og afgørende for mine jagtoplevelser.
- ok
- Med måde, så ok. Bedre at satse på eksisterende vildt og give dem gode betingelser.
- Jeg syntes det er et godt supplement til jagt.
- Synes det er fint. Det støtter bestandene
- Fint med udsætning så længe det ikke skader øvrig naturlig fauna
- Fint.
- Ingen
- Det er ok
- Skal holdes på et niveau hvor det ikke bliver usmageligt.
- neutral
- Jeg går ind for udsætning.
- Det er ok at udsætte fugle til jagt
- Det er ok efter nuværende regler.
- Jeg syntes at der bliver sat alt for meget ud og alt for mange jægere kun er med for fælleskabet og for at skyde fugle. Alt for få tager dyr med hjem efter paraden og fuglene er blevet skudt for ingen verdens nytte.
- Hvis det foregår i henhold til gældende lovgivning, da er det fint for mig.
- God
- Fint når det gøres på fornuftigt og naturmæssigt ordentligt niveau
- jeg synes ikke det er nødvendig med udsætning. hvis man ikke skyder mere end området kan bære. og end man selv spiser . er det for de mange skud så er der jo skydebanen
- ok
- Synes det er underligt. synes ikke det er jagt, at skyde udsatte ænder på opfløj fra et indhegnet vandhul.
- Positiv
- Udsætning skal supplere faunaen på en bæredygtig måde i egnede biotoper og ikke blot maksimere afskydning.
- På nogle arealer er nødvendig.
- Det skal gøres med omtanke
- Det er en nødvendighed, hvis at vi vil have de arter i naturen i Danmark
- Afhænger af formålet. De store godsres udsætninger kort før sæsonstart er kritisabel og udføres kun (efter min mening) for at optimere godsernes økonomi.
- "At de regler vi har i dag er passende og derfor også til at argumentere for.
- Det er dog lidt svært at argumentere for nogle meget koncentrerede fasanudsætninger."
- Dem et okay i di størrelser vi bruger
- "Udsætning skal ske på forsvarlig vis inden for lovhjemlen
- Samt indberetning ."
- ok
- Positiv
- ok
- God i afpasset mængde
- Så længe at gældende lovgivning bliver overholdt, de jagtetiske regler fulgt og at de nedlagte fugle bliver brugt i køkkenet, har jeg det fint med udsat fjervildt.
- Det er ok i et hvis omfang.
- OK under de gældende bestemmelser
- Det mener jeg ikke er noget problem.
- Vil hundrede gange hellere se en vild agerhøne end at skyde en udsat fasan.
- Positiv så længe det er etisk og miljømæssigt forsvarligt, samt at der er fokus på kvaliteten og forbruget på vildtet som fødevarer
- Den er O/k
- Fint
- det er helt ok
- Positiv med respekt for mængden af fjervildt på de arealer der udsættes
- Helt ok
- Det er helt fint og har stor respekt for at der gøres en indsats for vildtbestande
- Det er okay
- Bør stadig foregå!
- Fint når bare det ikke bliver for omfattende. Hyggeligt at der skydes 10-20 ændre på en fællesjagt. Men lidt for vildt når der skydes 300.
- Den er ok.
- Jeg synes ikke man skal udsætte vildt
- Nogen steder er det nødvendigt for at bibeholde bestanden.
- God ! Giver god jagt
- Ikke ok i stor mængder .
- Ok, når det er i mindre omfang.
- Neutral
- OK
- Skal være i balance med omhivelserne

- For mange sætter for meget ud, som ødelægger for dem der forsat kan sættes fugle ud lovligt
- Forstår ikke alle de begrænsninger
- Det er helt ok
- Det er ok ud fra de regler der er.
- Bør forbydes!
- ok
- Det er et nødvendig onde
- "Udsat fjervildt bidrager utvivlsomt til at opretholde/supplere/forøge den oprindelige vilde bestand af fjervildt til gavn for alle - både jægere og andre naturinteresserede - Dansk landbrug er efterhånden - af konkurrencehensyn - tvunget
- til at satse intents på mono-kulturelle afgrøder der ikke skaber det bedste grundlag for en naturlig fastholdelse/forøgelse af den vilde fuglebestand."
- den er fin
- God ellers vil der ikke være fasaner i naturen
- Fortsæt udsætning, HVIS der kommer helt styr på det. For dårligt af de jægere som udsætter uden at indberette.
- God
- Der er godt
- Bør afskaffes, har intet med moderne jagt at gøre.
- Har ikke noget i mod det, men det kan jo tage overhånd, når udsatte fasanerne flyver så tæt at ingen af fuglene kan rammes af en passende mængde hagl.
- burde forbydes
- OK
- Det fint
- Det er ok
- Ok
- Absolut Ok
- put and take, stop det.
- jeg syntes det er ok . det er forretning ligesom opdræt af grise køer får kyllinger. men jagt ,det er det ikke.
- "Det er helt ok med udsætning, hvis jægere køber fasaner
- i Danmark og ikke i Polen.
- Har passet jagt i 20 år ca. 50 hektar hvor skov er 20 hektar
- men har aldrig nedlagt fasaner samt harer, da den måde
- landbrug bliver brugt på idag, er der ingen plads til små
- dyr."
- Helt ok.
- OK, såfremt gældende lovgivning overholdes.
- Hvis det gøres lovmæssig korrekt, ingen problem
- Ok
- Det er et must, MEN skal afpasses området og biotoben.
- mener det skal fortsætte
- "Udsætning er ok hvis man udsætter efter de forhold man
- har til rådighed"
- Det skal ikke være lovligt
- Det er fint... jeg vil bare gerne med på jagt
- Helt ok for at oprette en geografisk bestand til jagt.
- "Det er ok
- Når man gør det på en ordenligt måde"
- Udemærket
- OK
- Det er ok
- "Vi udsætter 150 fasaner om året og det passer med, at vi kan afholde 4 fællesjagter, hvor der er fasaner på paraden og alle i selskabet 8 - 12 personer har haft skudmulighed i løbet af en dag.
- Jeg oplever ikke, at betalte dagjagter med flere hundrede fugle på paraden er en gevinst for dansk jagt. Det har i mit perspektiv ikke noget med jagt at gøre."
- Har selv gået på jagt i flere år på udsat vildt, men synes egentlig ikke det er etisk forsvarligt.
- med måde er det okay
- Bør forbydes
- "har ingen holdning
- Nogle lever af at opdrætte fasaner."
- OK
- Nødvendig for jagten
- For mig er det ok
- jeg syntes det er i orden at udsætte fjervildt for at øge jagtbart antal i naturen, men er ikke begejstret for de steder hvor man lukker hundredevis af fasaner ud for at jage dem hen til en kæde af jægere til ren ned slagtning, det er ikke jagt efter min mening, og kunne ligeså godt erstattes med lerdue skydning.
- Det er OK.
- Ok i mindre skala
- ??
- "Jeg er imod udsætning.
- Jeg mener det skader jægerens omdømme"
- Ikke jagt
- negativ
- Helt ok inden lovens rammer. Jeg skal ikke dømme andre jægeres jagt glæde. Men for mig et det put and take. Og en slags surrogat,

som ikke giver samme jagt glæde. At "høste" naturens overskud.

- Det skal udfases.
- bør reduceres, så vi ikke avler fugle til et kort liv foran bøssen - blot fordi nogle jægere er for utålmodige til at trave gennem marker og små skovstykker
- Godt supplement til naturlig bestand
- Både og
- Små udsætninger i forbindelse med terrænpleje er OK, men "godsudsætninger" i stor skala af hensyn til økonomisk indtjening bør forbydes.
- OK inden for lovens rammer.
- det er ok
- Det skal man have lov til som vi har haft ind til nu. der skal slet ikke være nogen lov om man må
- Som uddannet herregårdsjæger synes jeg det helt i orden, og er med til at give nogle gode oplevelser i naturen.
- Nej
- Fint nok
- Det er ok når reglerne følges
- Det er ok
- Bør kunne fortsætte med skærpet kontrol af udsætninger for især gråand. Opretholdelse af en væsentlig del af dansk jagtkultur
- Det skal man fortsat have lov til. Jeg melder mig 100 ud af dj hvis vi ikke længere må sætte fuglevildt ud. Hvis dette sker føler jeg ikke at dj har nogen indflydelse eller rygrad overhovedet.
- De fleste jagter jeg er inviteret på er der udsat fjervildt ,hvis der ikke var det kunne vi lige så godt blive hjemme for der ville ikke være noget fjervildt ,landbruget er ikke som i gamle dage hvor der var meget mere variation i markerne , førhen var der masser af agerhøns og fasaner
- Det er et godt tilskud til den eksisterende bestand
- godt
- Nødvendig
- Hvis det gøres ordentligt - både opdræt, udsætning og afskydning - finder jeg det helt acceptabelt. Hvis udsætning af fasaner forbydes - således som jeg fornemmer, at det er ved at ske med ænder - vil det influere meget kraftigt på jagtudøvelsen og det økonomiske fundament herfor. På mange godser udgør jagt på udsat vildt en stor indtægtspost på budgettet .
- Det er ok.
- Med måde
- Ok, hvis registrering er opfyldt
- Generelt ikke en god idé, bedre at skabe gode forhold og så afvente en "rigtig" bestand
- det er i orden
- Det er god for jagten og bestanden
- Der er generelt for lidt Alm. Fuglevildt i dk
- Ved ikke
- Det er fint så længe de har ordentlige forhold
- Er must for gruppe 7 hunde overlevelse
- Som indtægtskilde på større herregårde er det en fin ide.
- Med moderat måde så ok- høster man - så sår man
- OK
- Tjaaaa. Det er ikke en vigtig "jagtform" for mig personligt.
- Det er ok
- "Der skal være visse begrænsning i det, så der skal sættes rammer for det.
- Visse steder oplever man, at fasanudsætninger i lokalområder er nærmest blevet åbne ""hønsegårde""
- Jeg synes det er fint at der udsættes fugle. Det skal gøres ansvarligt ift dyrevelfærd og miljø
- Det er fint.
- OK.
- Helt ok hvis man bare ville indberette
- Udsætning for at få agerhønsbestanden i vejret eller fastholdt er fornuftigt, når nu forhandlinger for hjælp til vildtet i agerlandet går så trægt.
- Kan fortsætte i mindre omfang, men "fasanskyderi" skal stoppes. Det er ikke jagt, men underholdning.
- OK. Bedre end burhøns
- helt i orden vis man tror der skal drives jagt i Danmark som vi gør i dag
- Ok for mig!
- der er for lidt kontrol med
- Har ik nogen holdning men gør det ik selv, prøver at gøre forholdene bedre for de fugle der er
- Det er ok, når biotopen kan klare dette.
- en ikke for stor udsætning er ok
- Udsætning af fjervildt er acceptabelt i begrænset omfang
- Jeg finder det i orden efter gældende lovgivning.
- Ok
- En nødvendighed
- Så længe det foregår efter gældende regler så er det i orden
- Vi skal passe på, der er bæredygtigt.
- ?
- ok

- Okay
- "Det er for penge ikke jagt
- Gå på flugtsituation bane i stedet"
- ok
- ok
- Ok
- Det er ok
- Jeg synes det er vigtigt så længe biotopen mangler til vilde fugle.
- Så længe fuglenes adfærd og kondition er i orden ser jeg ingen problemer med udsætning
- Det er ok
- Helt ok, når alle regler og god skik følges.
- Ok i mindre omfang
- Kan være et nødvendigt onde, når der ikke vildtforvaltes på tværs af privatejede revirer.
- Ingen
- Ser det som et supplement til biodiversiteten.
- Jeg er neutral.
- Ingen holdning
- fint
- Der er OK
- Udsætning er OK, men "lerdueskydning" til mange fasaner har intet med jagt at gøre. Det samme kan siges om mange udsætninger af ænder. "Hjælpeudsætning" til den naturlige bestand er OK, så der noget at se på for både hundefolk og jægere. Herregårdsudsætninger er IKKE OK. Kan en sådan jagt tåle en forside i Ekstrabladet ???
- Ikke rigtig jagt
- Jeg syntes at det er ok.
- ?
- Mener ikke der skal opdrættes fugle som dernæst skydes på jagter
- jeg mener det er en meget god ide
- Jamen synes det er skønt at vi kan udsætte. Så der kan skydes 30-50 stk vildt pr dag. Større parader har ingen betydning for mig
- Jeg går ind for udsætning af fjervildt.
- Det godt fåt biotoper
- Udsætning bør ikke være tilladt
- Det bidrager til vedligeholdelse af bestanden og giver mulighed for fortsat afskydning af den enkelte art.
- Det er jeg ikke vild med.
- Ok. Når vildt bliver spist af dem som skyder det
- "Hvis det bare handler om at skyde dem er jeg meget imod.
- Er det for st opbygge en bestand er det OK."
- Det er OK
- Helt fint med mig
- Det er ok
- Det er ok så længe det forgår på en etisk korrekt måde
- ok
- Det bør begrænses
- Det er ok hvis det ikke er så det ødelægger naturen
- Helt i orden. Rovfugle skal også have noget at leve af. Jeg bryder mig ikke om, at man står rundt om en sø, og laver skydetelt.
- Det er ok
- Det er noget skidt, det er et udtryk for et fattigt terræn med dårlige biotoper.
- Det er ok hvis det foregår etisk forsvarligt
- Ok, hvis det er under ordentlige forhold og iht. lovgivningen.
- Ja på arter som at tilbagegang på eller som er ved at uddø
- OK men man skal overholde loven vedr. antal
- Det er blevet big business. Nogle steder rent skydetelt med snobberi og herrefolks mentalitet og det er en skam. Vi burde reetablere natur og genoprette de naturligt forekommende vildtarter
- både og
- "At det er ok for dem der gerne vil.
- Desværre ødelægger dem der udsætter vildt i større målestok det noget for andre, der der jo ses en del ulovlig bekæmpelse af rovvildt flere af disse steder"
- Helt fint
- Alt med måde
- "Det er helt i orden og vel ikke anderledes end at man har opdræt af husdyr til slagtning.
- her har dyrene da en fair chance og der bliver vel også noget til ""overes"" til skovens rovdyr så der stadig er en mangfoldighed i den danske bestand af div. rovdyr."
- Lad vær
- Det er helt ok så længe det gøres forsvarligt, og rapporteres som krævet i loven.
- det er fint
- ved ikke
- Så længe det gøres forsvarligt og efter lovgivningen er det ok
- lad naturen råde
- Hvis udsætning bliver forbudt, stopper interessen nok for jagten. Der er mange jægere, der udelukkende går efter hvor meget vildt, der er på paraden, i stedet for om det har været en god jagtdag( kvantitet/kvalitet. Derfor er jeg stoppet i sådanne konsortier
- OK med måde.
- Til hjælp at holde bestanden ja men som forretning og lave massakre har ikke noget med jagt at gøre



- Mener helt generelt det er bedre at skyde udsat vildt ( herunder fasaner, ænder osv - for den sags skyld også dåseløver) end at beskyde den naturlige fauna.
- Der skal være færre regler for udsætning, for at flere vil register udsætning. Det ender med at kun godser har kapacitet til at gøre det.
- Det kan jeg ikke se der noget i vejen med
- bør minimeres ... det er landbrug og ikke jagt. Opdrættede fugle kan man dreje halsen om på, og endda undgå at knække tænderne på hagl.
- "I begrænset mængde kombineret med biotopforbedringer giver det
- Mening
- Men udsætning af skydefugle for at kunne nedlægge 2-300 fugle på en dag duer ikke"
- Den er fin da det er en tradition
- Det kunne godt begrænses noget
- Ok med fasanerne - men faktisk synes jeg ikke jagt på gråænder er særlig tidssvarende. Man ville vel kunne opnå det samme med på en smart flugtskydningsbane. Det er en jagtform som gør jæger og jagt upopulær. Vi kunne godt undvære den form for jagt. Men indrømmet jeg deltager gerne.
- Det er okay, men flere skal blive bedre til at indberette udsatte fugle..
- Det er jeg imod
- Det er ok
- "Hvis de enkle jægere eller konsortier ville bidrage med udsætninger I passende størrelse vil jeg synes fint
- Den med de meget udsætninger syntes jeg upassende både som jæger og ikke jægere"
- Ok
- Det er en forudsætning for overlevelsen af mange konsortier, som udgør en væsentlig del af økonomien i mange mindre bedrifter indenfor skov og landbrug.
- Hvis det er for at hjælpe vildt til vækst i et område er det fint ellers bliver det en penge maskine
- Ok, hvis det er under ordnede forhold. En hvis regelsæt!!
- Bør ikke finde sted
- Det er jeg imod
- "Skeptisk. Jeg synes, at det vigtigste er at skabe et naturligt grundlag for vildtrige områder. Hvis man gør det, synes jeg, at det er OK med udsætning af et mindre antal fugle, for at støtte genetablering.
- Men at sætte hundredevis af fugle ud på et areal, for at derefter skyde i stort set alle væk, synes jeg ikke er OK. Hvis det ikke findes naturligt vildt i overflod, så må man skyde færre individer, eller se til, at der er gode levede muligheder for vildtet, så der kommer flere med tiden."
- OK
- Helt ok,
- det er ok. har tidligere været med i et konsortium, hvor vi udsatte fasaner
- "Agerhøns er presset i dag, men sætter 2 par med kyllinger ud hvert år, uden at drive jagt på dem,
- Men generelt er jeg ikke til jagt på udsat vildt"
- Synes det er helt ok så længe det gøres på en god måde.
- Neutral
- Det er ok så længe at det foregår under kontrollerede forhold
- Det har taget overhånd, med alle de udsætninger og vi jæger er ikke gode nok til at indberette hvor mange vi sætter ud. Føler ikke det har noget med jagt at gøre
- I store mængder nej
- Ok, så længe man holder sig til kvoten
- Det er en god idé
- "Rigtig godt som supplerer af naturlig bestand
- Også ok som grundlag for betalings jagter, men der burde være loft over antal nedlagte fugle pr. dag"
- "det er absolut ikke jagt!!
- det er udelukkende en forretning og skal efter min mening
- ikke engang være omfattet af jagtloven."
- Ingen holding
- ikke aktuelt for mig, men acceptabel på store arealer
- Mindre positiv.
- Det er ok i mindre målestok
- Mener ikke det er nødvendigt
- Ikke tiltalende når fuglene udsættes i tusindvis for at rige personer skal stå stille og skyde dem
- God ide
- Ok i små mængder
- Det synes jeg ikke om
- Det største problem er de store udsætninger på godser og lignende steder, hvor det udnyttes kommercielt, herved bliver alle os almene jægere stemplet, af den brede befolkning, samt af de grønne org. bla. DOF og dyrenes beskyttelse
- Det er for mig Helt OK med udsætning
- Helt fint. Så længe man behandler dyrene ordentligt.
- Et udmærket supplement til naturbestandene.

- ikke for mange.
- Det skal siges, at jeg ikke kender ret meget til området. Fra hoften vil jeg ikke kalde det for jagt at skyde opdrættede fugle. Måske ordet afskydning er mere passende.
- Af hvis man ikke må udsætte fjervildt har vi ikke mere sf det inden for en årrække
- Når det bliver gjort ordentligt er det ok, men det skal ikke være tivoli skydning efter dårligt flyvende fugle
- helt ok
- Helt ok
- Syntes ikke det skal ske i stor målestok
- i jagtøjemed til roughshooting,, der burde det forbydes...men til at forsøge at genoprette en bestand, ok
- Vigtig del af nutidens jagt. Det gør jagt interessant og aktiv og giver jagten værdi så man passer på det man har. Også godt bidrag til naturen i DK.
- I forhold til at Biotoper opretholdes og naturtypen bliver mere attraktiv og med mindre jagtryk, er det en god ide. Afskydning af udsat vildt for at "dræbe" - ikke så god en ide.
- Principielt er det forkert at udsætte vildt for at skyde det.
- Det interesserer mig ikke
- Penge maskine, syntes ikke det er en jagtform jeg vil deltage i
- Det er ok
- Nedskydningen af halvtamme opdrættede fasaner har aldrig været mig, og jeg syntes, det er helt unødvendig måde at gå på jagt på. Vilde ænder, gæs og agerhøns er dejlige at gå på jagt efter.
- Ok. Men kun i mindre mængde og opfostret af forældre eller høne.
- Udsætning af flere gråænder for der er ingen ællinger måger og mårhunde og krager tager dem?
- udsætning er helt i orden, når biotoperne kan bære det.
- Har ikke noget imod udsætning af fjervildt, men det skal være velflyvende fugle, hvis de ikke kan flyve ordentlig er jeg modstander af udsætning af fugle
- ok
- Det er i orden så længe reglerne overholdes og naturen ikke yder last
- Det er OK
- helt ok
- Det har jeg ikke noget problem med
- Mest negativ
- jeg bryder mig principielt ikke om udsætning af vildt til jagt
- Positiv - vigtig at bevare muligheden
- Det skadeligt for naturen og ikke mindst for jægerstandens omdømme. Udsætning bør stoppes helt eller begrænses.
- "Det skal foregå på en ordentlig og bæredygtig måde,
- Og kontrolleres så der ikke opstår tvivl om jægerens intentioner, og jagten både etisk og forsvarligt."
- Det burde ikke skulle være nødvendigt. Det virker efter min opfattelse forkert at udsætte opdrættede dyr for at skyde dem igen.
- Det er fint
- Det er en nødvendighed hvis det gøres ordentligt
- helt ok
- "Uha.
- Udsætning er helt OK med mig, når det foregår lovligt.
- Jeg har det rigtig godt med min fasanudsætning (eneste udsætning) jeg hygger mig med fuglene, sørger godt for dem og nyder når jeg ser dem i naturen året rundt.
- Meget ked af situationen med ænder - det er simpelthen for dumt at opdræt og udsætning (indmeldt) ikke passer.
- Jeg mener det er helt OK at sætte fasaner ud men alt med måde = samfundsmæssigt rimeligt accepteret.
- Vigtigt at signalere at vildtpleje, hænger sammen med naturpleje. Ingen jagt er ensbetydende med et væsentlig begrænset vilje til at bruge kræfter på biotoper.
- Jeg er ikke en hysterisk jæger, men det er særdeles vigtigt at vurdere konsekvensen af ovennævnte"
- Det er helt i orden hvis man kan styre det
- Det er ok
- Det ok.
- Det burde forbydes
- "Put an take.
- Men ikke værre end andet landbrug."
- Jeg er ikke selv tilhænger af det, men jeg er heller ikke stærk modstander. Jeg kan se fordele og ulemper for naturen, men jeg mener at det sammen med fodring af vildt er noget der bør udfases.
- Det er en kærkommen hjælp til den naturlige bestand
- Det bør begrænses
- Positiv
- burde ikke finde sted
- "Hvis fuglene er udsat efter reglerne, så er der ingen problemer.

- Men hvis fuglenes genetik ændres ved gentagende års udsætning, så er der alvorlige problemer."
- Det er ok
- Det synes jeg er ok
- at der skal være begrænsning på dette, man skal ikke stå at skyde 100 ænder det er ikke jagt.
- SUPER ellers ingen hundepøver
- OK til et lavt antal udsætninger for at bevare bestandene. Store udsætninger for økonomisk vinding er jeg imod.
- skulle ikke være tilladt
- vel nødvendig flere steder
- Det forsvinder i løbet af de næste 10 år
- Jeg synes det er okay at man gør det.
- Er ikke godt.
- Hvis det forbindes med at der samtidigt skabes gode leveforhold, er det efter min mening okay.
- ok, med fornuftighed
- "Det har jeg intet problem med - udsatte fugle har haft et godt liv i det fri, inden de eventuelt skydes.
- I mine øre er der her tale om en form for bæredygtighed over dette"
- ikke vildt begejstret i stort antal
- ok med måde
- Det har jeg ikke noget problem med så længe udsætteren overholder loven
- Ok så længe det er ansvarligt i forhold til terræn, ikke skydefugle i hundredevis - tusinde.
- ..
- Ikke jagt i min optik
- det er en god måde at hjælpe naturen og jagten.
- Ja tak, når det er under ordentlige forhold
- Det ok når alle regler og love opfyldes
- Ingen
- Er ikke tilhænger. Virker for meget om skydetelt. Gå i stedet på lerdue banen
- Det skal gøres forsvarligt
- Fortsæt. De har det bedre end burhønsene
- Hvis flere jægere vil sætte mere fuglevildt ud, kunne det måske kompensere lidt for landbrugets intensive drift og ses som en "indsprøjtning" til det eksisterende fuglevildt.
- Det er OK
- Ingen problemer med det
- "Stop det. Lad det være naturligt. Tiden er løbet fra det.
- Efter at have set en godsjagt en gang - så må jeg sige at det kun kan gå for langsomt med at få det udsætningsræs stoppet."
- Det ville være dejligt hvis jægerforbundet bakkede op om udsætninger i stedet for at acceptere dof's hets
- Ok, hvis love og regler overholdes.
- Er for mindre udsætninger. Er imod kæmpe udsætninger.
- Det er nødvendigt her og nu
- OK på store bedrifter, som alternativ til traditionelt landbrug
- "Når det udsættes efter reglerne i mindre målestok er det ok.
- Det jeg ikke bryder mig om er store godsjagter med nedskydning af hundredevis af fugle. Jeg har og har haft rigtig gode hunde og bliver ofte kontaktet for at apportere på forskellige godsjagter. Jeg har været med nogle få gange, men nu siger jeg altid nej. Jeg får kvalme af disse massenedskydninger og ofte bliver fuglene efterfølgende behandlet respektløst.
- Den slags ""jagt"" giver jagten og jægerne et dårligt omdømme og burde reguleres."
- Ikke helt godt
- Det er ok
- Helt ok, måske endda nødvendigt
- Okay
- Ok
- Det burde stoppe
- Jeg er ikke tilhænger af jagt på opdrættede dyr.
- OK
- Det er ok at udsætte op til 50 fasaner.
- Jeg synes det er super, så længe der gøres med respekt for dyrene og naturen.
- Det er fint med mig, men jeg tror ikke på at det får bestanden op
- Skal vi beholdes
- "Fasaner var næsten ikke eksisterende først i 1990
- Talte med ældre herre på Lolland og fortalte om den store reduktion i bestanden. Hvad svar var, det kunne jeg godt ha fortalt jer vi startede sidst i 70'erne 83 var de væk, hvis ikke godserne laver massiv udsætning.
- I begyndte midt 80'erne. Og min opfattelse er derfor den store nedgang.
- Fasaner i fangenskab bliver avlet til ikke at kæmpe og hakke, det er ikke naturligt."
- Godt som det er nu men må ikke strammes mere
- Ok god
- Neutral
- Under de rigtige betingelser kan det styrke den frie bestand via nye gener. Er vildtet udsat for at få mere jagtbart vildt i sæsonen er jeg modstander af udsætning.

- Unødvendigt
- Mere af det
- Det må ikke blive udsat i en grad, så det optager pladsen fra det vildtlevende fjervildt.
- "Udsætning med ren nedskydning for øje er på vej ud.
- Jeg har aldrig forstået konceptet med at have kunstigt mange fugle på et område.
- Vi høster af et overskud. Hverken fasan eller gråand er truet inden danske fauna.
- Agerhønen er der imod en anden sag. Da den er truet og det reelt er jagten på den der holder den i live."
- Det skal modereres. Brådne kar skal væk.
- Det er helt ok for mig
- Burde stoppes og mere fokus på naturlige bæredygtige bestande af hjemmehørende arter.
- Der skal udsættes fjervildt for at opnå en bestand der kan tåle jagt, da fjervildt ikke har særlige gode kår - pga. markdrift, rovfugle og predatorer.
- Det er fint
- Ok
- Godt men i små mængder
- at det udsatte fjervildt bliver udsat hvor der er meget plads til det og at det bliver passet ordentligt /hold øje med det så det har 1 mulighed for at vokse ordentligt op
- Det er et nødvendigt gode når det bliver gjort med den rigtige ånd og ikke bare for at slå ihjel, det der kommer på paraden skal også i gryden
- Det er ok
- OK
- Ok i et hvis omfang
- Fint nok
- Det er meget godt i mindre omfang.
- Positivt såfremt vi overholder lov og regler.
- Neutral
- Ingen
- "Nødvendigt for at holde jagten interessant.
- Andeudsæt er dog med forbehold da de tidlig jagt er ren skydeklub uden at det kødnæssige udbytte kan forsvares"
- jeg er imod udsætning, i forretnings øje med, det kan ikke være rigtig man opdrætter fugle, for at gå ud at skyde dem
- Neutral
- Til gudsjagt er jeg meget modstander af
- Det bør ikke være tilladt
- Ok
- det er helt ok
- Det er helt ok
- Jeg er positiv indstillet, så længe udsætningsmetoden hjælper det udsatte vildt til at have en naturlig levevis i naturen. Heruden også at det kan formere sig, såfremt det overlever jagten, sygdom og rovdyr
- Synes det er helt i orden.
- Ved ikke endnu.
- Det er ok for mig.
- "Det er fint under regulerede forhold. Jeg er med alderen blevet mere bevist om hvad jagt på den naturlige bestand betyder kontra på udsatte fugle!
- Jeg bryder mig ikke om store massive udsætninger med deraf store vildtparader basseret på få skytter!"
- Det har jeg ikke noget imod.
- Det er ok, sålænge der er restriktioner på antal der udsættes og det overholdes.
- Det er ok. hvis nogle har lyst til det
- Ok
- Køb det i bilka
- Den er positiv
- Det er en god hjælp til at holde gang i biotopforbedringer og pleje
- hver for eller imod
- Min holdning er at hvis udsætningen sker på en bæredygtig måde, giver det værdig for både jægeren og vildtet.
- Neutral
- God ide, for ellers har vi snart ikke fugle vildt tilbage, for landbruget fjerner alle de leve steder og sprøjter det hele væk
- Hvis ikke fjervildt blev udsat, var der ingen, undtaget andefugle
- Ok når man følger gældende regler.
- Skidt
- det er ok, bare det ikke misbruges
- Det er fint
- ok
- for at få lidt at skyde efter
- Alt med måde - vi skal passe på de store produktioner ! Her vinder vi ikke anerkendelse fra samfundet - ingen grund til udsætte til ren nedslagtning - så gå hellere på en af vores skydebaner i Danmark og bliv en bedre skytte - win/win situation.
- Det er okay
- det er med udsætning
- Det er ok, men skudt vildt skal anvendes. Og der er for meget administration med det.
- Synes det er fint så der sker noget på jagterne. Det er jo også dyrt, så man skal have noget ud af det
- Det er ok. Det skal bare indberettes bedre. Burde lave som jagttegn. Man kan ikke

efterfølgende år få lov at udsætte hvis man ikke indberetter..

- "Det skal være bæredygtigt og etisk forsvarligt.
- Udsætning må ikke have negativ indflydelse på biotop, samt overholde dyrevelfærdsloven §38.
- Så ser jeg ingen problemer i at udsætte og jage/afskyde udsat vildt."
- Som ny jæger vil jeg starte med at træne skydning og fokusere på at ramme rigtigt og ikke fokusere på udsætning før jeg har træningen på plads
- Ok med regler, så det ikke bliver for meget
- Det er lidt som put'n take søer. Det er måske fint nok for at holde presset på arterne nede, på den anden side virker det bare forkert...
- positiv
- Den er et bidrag til lokal økonomien
- Det skal fortsætte
- Det skal gøres inden for lovens rammer så synes jeg det er ok
- Det er ok, bare ikke for meget
- "Det burde forbydes, har intet med jagt at gøre, er kun med til at ødelægge jægerens ry.
- I mindre målestok kan det være OK, men godserne, der udsætter flere tusinde fugle, hvor der skydes flere hundrede fugle og skydes mere end tusinde skud, det burde der sættes en stopper for."
- "Det er en bevaringsværdig kultur.
- Det er sport,
- Det er af voldsom stor økonomisk betydning"
- Jeg sidestiller det med al anden "normal" opdræt.
- Det er en god ide, og må gerne udbygges yderligere - er med til at understøtte natur og diversiteten.
- Ellers er der ikke noget fjervild med at der rovdyr vi har i Danmark. Se engang til Finland de har næsten mere vildt tilbage der er mindre i ræv grævling og mårhund.
- "Det synes jeg er en del af en gammel tradition, men at en godsjagt på flere hundrede fugle, kan være rimelig usmagelig.
- Men det er også en del af økonomien, på vores flotte gamle godser, så jeg er lidt splittet."
- "udsætning af vildt kan give god mening for det lille revir.
- jeg udsætter familieflokke af agerhøns, for at højne træningen af mine stående hunde. det er yderst sjældent jeg skyder agerhøns på eget revir.
- problemet ved udsætning er når det bliver kommercielt og der udsættes store mængder af fugle"
- Det ville være bedre hvis de samme ressourcer blev brugt på at forbedre de vilde fugles forhold
- "Helt fint at sætte lidt vildt ud,
- Men alt med måde!?"
- Ingen holdning
- I mindre omfang er det ok.
- Hvis det sker under ordentlige forhold for vildtet er det ok
- Det er fint, der udsættes mere vildt end der skyde så andre dyr lever af jægerens indsats.
- Ikke så godt, hvis man skyder til gryden og ikke skyder bare for at skyde, så ville bestanden af vilde fugle være nok også til alle
- "Fint for dem der har lyst til det.
- Jeg har ikke det behov. Vil hellere arbejde for bedre natur"
- ok
- jeg har ikke noget imod det
- Det er ikke for mig, det virker forkert!
- Det er ok på en professionel måde
- At den skal forblive, ellers har DJ ingen berettigelse som jægerens organisation. Og forsvinder udstætningerne så forsvinder den sidste del der holder mig i DJ
- Udsætningen skal ske under kontrollerede forhold og hældende lovgivning skal håndhæves
- Intet problem
- Ok
- Fint????
- Det en god ting hvis dyrene fodres så de ikke sulter
- Hvis det skal være troværdigt, at vi er en grøn organisation, så bør vi læne os op af fagkundskaben i videst muligt omfang, understøtte forskningen på området og efter forsigtighedsprincip justere ind efter anbefalinger her fra. Det er ikke en menneskeret at kunne opdrætte til udsætning eller at skyde udsat vildt. Hensynet til naturen må komme i forreste række.
- Så længe jægere kan administrere det de skal kan jeg ikke se noget problem.
- Det er ok når det bliver gjort ordentlig.
- Altting med måde, og altid i god tid før jagt.
- Det har jeg ingen problemer med.
- nej
- Delt. Men for at jagttrykket ikke bliver for stort på de naturlige fugle er det godt at der sættes fugle ud.
- Hvis det bliver gjort forsvarligt er det ok
- Det burde ikke være nødvendigt

- Er ikke vild med kæmpe store udsætninger på mange tusinde fugle samme sted
- Det skal vi stadig have mulighed for.
- Det er godt med udsætning i passende mængder ifht. biotop og antal HA.
- Det er ok hvis det bliver gjort på rigtig måde
- ok
- Det er kun for "Suppe jægere"
- Har jeg ingen problemer med.
- Det er ok såfremt etik og moral er ok
- Ved ikke rigtigt
- "Helt fint, men det er ikke den samme som jagtlige oplevelse som på vilde fugle.
- Men jeg syntes det er moralsk forsvarligt, for dyrene har haft et meget bedre liv end alt det mad vi kan hente i en køledisk i supermarkedet. Hvis man kan købe en kylling der altid har været i bur, så kan man ikke have nogen skrupler ved at spise vildt.
- Jeg ser det næsten som en form for "super fritgående mad"
- Det skal fortsætte under kontrollerede forhold, men desværre er der brodne kar som ødelægger det for andre
- Desværre en nødvendighed, hvis prisen for at leje jagt skal harmonere ift. forventningen om at finde vildt på terrænet. Mængden af naturligt forekommende markvildt er i de seneste årtier faldet drastisk.
- Fint uden den ville der ikke blive gjort noget for vildte
- Helt ok
- det er ok
- "Det skal fortsætte og er en meget vigtig del af dansk jagt, men det skal gøres ordentligt.
- Fjernes udsætning, så forsvinder grundlaget for rigtig mange jagtselskaber."
- God idé
- Almindlig udsætning hvor størsteelen går i naturen er ok - skydetelte på godserne frastøder mig
- Helt okay
- "Som et lille supplement til den vilde bestand er det OK.
- Som levende mål i et "skydetelt" er det uanstændigt og burde forbydes."
- Det er en katastrofe hvis muligheden fjernes.
- hvis udsætninger sker inden for lovens rammer er det ok
- Det er ok.
- Ok hvis dette sker ifølge lovgivningen
- Det skal være bæredygtigt.
- Personligt syntes jeg ikke at det kan betegnes som jagt.
- At reglerne følges, så har ikke jæger nemmere ved at acceptere udsætning
- Jeg mener at man godt kan sætte vildt ud uden at naturen skal bøde for det.. ved at sætte lidt vildt ud høste man kun det udsætte og naturen lider ikke overlast af dette
- Ok
- Jeg vil godt at udsætte fugle men det er et få fortalt der er levedygtig
- Bør forbydes
- "Det er en central del af vores jagtkultur, historisk forankret, en del af vores identitet og kulturarv og derfor bevaringsværdigt.
- Udsætningen bidrager til mere natur via tiltag som enten giver ret til mere udsætning, hvor land i drift tages ud for mere vild natur. Videre anlægges der ofte vandhuller, markvildtsstriber, variation af skovkulturen mv.
- De udsatte fugle er en god fødekilde for vores rovfugle, hvorfor det blot gavner denne bestand."
- Jeg synes at det er fint så længe det er reguleret og ikke påfører et for stærkt tryk på resten af naturen der udsættes i.
- Det fint
- Jeg har intet imod udsætning af fuglevildt så længe at der arbejdes for at forbedre biotoperne for vildtet generelt, og at det ikke er på bekostning af andre arter. Derudover skal forholdene er for udsætningsfuglene selvfølgelig være i orden.
- Udsætning skal foregå i forhold til isotopens bæreevne.
- Det er OK
- "Min erfaring siger at udsætning af familieflokke agerhøns, et par sene æggliggere og 15-18 daggamle kyllinger, er en meget stor øjenåbner for landmanden, og fremmer også hans holdning til at få lavet faunastriber,
- da vi talte agerhøns i 2008, var der 8 par, på 500 ha, hvorefter vi udsatte 5 familieflokke pr. år fra 2010 til og med 2014, herefter talte vi 24 par, siden er der ikke udsat fugle, men på samme areal er faunastriberne øget, ligeledes er der reguleret ca. 30 predatorer, skader og krager pr år, sidste år der er talt er 2019, hvor vi talte 46 par,
- I 2020 havde vi Mynsterlændernes forårsmarkprøve med 24 hunde, hvor der blev fundet 25 -28 par agerhøns.
- Tal der taler godt for sig selv, men her er vi jo langt fra enige DJ."
- Så længe det foregår dyreetisk forsvarligt er det fint med mig.
- Lidt er ok men DJ arbejder mest for dem der sætter ud i vildskab og gerne vil have lange jagttider på dette.

- Med måde kan jeg godt stå inde for det
- Så længe det bliver gjort ordentligt, skal det forsætte, der er bilister der køre for hurtigt, dem tager politiet sig af. Og selvfølgelig er der jægere som ikke vil følge reglerne femmåneders politiet også tage sig af, men det skal ikke betyde af vi alle skal kriminaliseres, pga nogle få der ikke kan finde ud af det
- Jeg finder det helt fint med udsætning, dog ikke når det drejer sig om forretnings mæssig udsætning.
- Politisk ukorrekt
- Synes det er forkert at udsætter
- Fint
- Ok
- Det har jeg det fint med, man bør diskutere etikken i for tidlig udsætning og masseafskydning.
- OK holder den frie bestand oppe
- er nødvendigt og en del vil jo overleve så godt for alle
- det er ikke ok
- Det er på mange måder nødvendigt, eksempelvis er det sikkert nødvendigt, for at holde bestanden af Agerhøns på et niveau, hvor jagt på dem er mulig.
- Ingen
- der udsættes alt for meget ( også mere end i tror)
- alting med måde og ok under ordnede forhold
- positiv
- Under de rigtig forhold, og med ansvarlighed, så er det en berigelse for den Danske Fauna, det kunne jeg godt ønske at DJF. formidlede bedre
- "Det er blevet for meget nogle steder, og det hænger også sammen med at det er blevet så dyrt at have jagtrevir.
- Synes det er usmageligt med de store herregårdsjagter, og det er ødelæggende for almindelige jægers ry og rygte."
- jeg er for udsætning men der skal tages holdning til at de kan overlever selv i de områder de er udsæt, at de er ikke til genere for andre(F.eks bilister).
- synes det er en skam
- ingen
- "Det skal forsat være muligt. Sunde fugle i gode biotoper.
- bæredygtigt antal pr biotop"
- Det er helt ok
- Helt ok
- ok
- ok
- Det er helt fint,
- "Det har jeg ingen holdning til. Dog syntes jeg ,det er fint at der er begrænsninger på hvor mange fugle der må sættes ud .
- Men jeg dyrker det ikke. Går efter de vilde fugle og fisk."
- Neutral
- "Jeg mener det er godt at udsætte fjervildt ift. at opretholde gode bestande.
- Jeg er dog imod, hvis man udsætter fjervildt for udelukkende at skyde disse. ( at nedlægge flere end hvad man kan spise / har behov for)"
- Udsætter 2 x 10 stk i vandhuller, de trække mange flere til. Og 15-20 fasaner for hyggens skyld
- det er fint. vi bruger det ikke
- Det er super fint og gør fællesjagter til jagter med godt udbytte uden frygt for at skyde bestanden af fjervildt ned.
- Det er fint at supplere den vilde bestand
- Det er fint
- Det kan tage glæden ud af jagt
- Det er et godt supplement til den naturligt forekommende bestand .
- Det skal bestemt gøres med omtanke
- Det er fint og holder gang i bestanden
- "Hvis det gøres ordentlig og ikke overdrives er det helt fint.
- En landmand sår og gøder også marken før han høster."
- Ok
- Så lidt som muligt.
- Det er noget lort at udsætte fugle vildt, for at have noget at skyde på
- Neutral..
- Jeg er modstander. Hellere skabe gode biotoper.
- Ok hvis små udsætninger, dårlig hvis det bliver industri jagt
- Jeg synes det er ok at sætte fugle ud
- Hvis det er for at få flere at skyde på samme sæson, altså decideret jagt på udsatte fugle er det ikke i orden. Er det for at hæve bestanden er det fint for mig
- God, som lille supplement.
- Ok
- Ikke en jagtform jeg ynder
- "DJ roder i noget, de burde sætte sig mere ind i.
- F. Eks. At i Jylland har vi meget større arealer.
- Jægerne har selv styr på hvad deres eget område kan bærer.
- Godserne skal have et max. Antal fugle."
- ok

- Det er ok, under ordnet forhold
- "Ok! om ikke andet vil overlevende kunne mere eller mindre fortsætte/udvide bestanden.
- Denne diskussion fortsætter!!!"
- Kunstig jagt.
- kun hvis det sker i rimelig omfang
- Det er fint. Hellere skyde udsat vildt end kyllinger fra slagteriet
- Ok
- Det er fint med mig
- Det er OK så længe det sker på vildvenlige præmisser
- ?
- Bør ikke foregå.
- Ok
- Både og, men en god ide i kontrolleret omfang.
- positiv
- Det er bedre at gøre noget for den naturlige bestand.
- ok
- ok
- Det er helt ok.
- Positiv
- "Forstår det og accepterer det langt hen af vejen men..."
- Det kan nogle gange virke som om, der er nogen der bare vil i levende skydetelt. (ud fra devisen jo mere jo bedre) (den jagtoplevelse forstår jeg nok ikke helt)"
- Det er den del af dansk jagt tradition, og et vigtigt element for i den danske naturforvaltning.
- Positiv, det fint
- Det er en kunstig og ikke bæredygtig jagtform, som jeg efter at have både deltaget i og set hvordan det foregår, har fravalgt.
- Ok
- Det er vældig godt på "hobbyniveau", når det er ren forretningsmæssig kan det godt belaste jægerstanden
- Helt i orden
- Min holdning er at det er helt forkert
- "Bør måske begrænses i relation til bæredygtighed.
- Man bør se mere på baggrunden for den massive nedgang i vildtbestanden. Mere dialog med landbruget!"
- Udsætning er OK, men der skal styr på indberetninger af antallet af udsætninger
- De bidrager til naturen med at opretholde bestande og motivere til den øvrige biotoppleje. Hvis vi skal holde vores fasaner, bliver vi nødt til kontinuerlig at arbejde med forbedring af biotopen. Derfor er der stor

sammenhæng mellem udsætning og naturforbedringer til alles bedste. Jeg har svært ved at se udsætninger af fasaner, som værende negativ på nogen måde. Ved ænder er der nogle fodringsissues i søer, som kræver lidt omtanke

- Det er ok, ellers var der vel ikke ret meget at jage..
- Synes det er dumt at sætte ud kun for at skyde det ned igen.
- det er ok
- Det er ok??
- Usmageligt
- Ingen
- Burde ikke være nødvendigt. Det er lidt som et "skydetelt".
- Det er ok
- Ingen kommentarer
- Vi skal fortsat have mulighed for at udsætte fjervildt
- Det som jeg har kendskab til af uetisk. Derfor vil jeg ikke have noget med det at gøre
- Ok
- Det er fint
- Syns egentlig det er uetisk
- Positiv!
- neutral, det er ok og helt fint for dem der ønsker det, når bare det nedlagte vildt anvendes til konsum.
- Det er ok at udsætte vildt
- "Det bør betegnes som i England, skydning af levende mål.
- Det har ikke noget med jagt at gøre, det er en skydedisiplin."
- "Hvis det bliver gjort i henhold til gældende lovgivning er det vel OK ,
- men det er vigtigt at alle regler for udsætning bliver overholdt."
- ingen holdning
- Det er et fint supplement til den naturlige bestand, men det skal være i begrænset og reguleret omfang. Udsætning af 100 vis af vildt til "prins Henrik jagt" er uetisk og burde ikke være tilladt.
- Fortsat gøre det
- Unødvendig
- Det har jeg ingen problemer med
- Det er ok og en forudsætning for at opretholde jagtvæsnet på mange godser.
- Positiv, når det foregår under ordentlige forhold.
- Positiv
- nødvendigt
- Det er ok.



- Jeg mener det er med til at bevare /opretholde og aflaste /Skåne en allerede eksisterende bestand.
- Jeg synes det er fint til at etablere en bestand og evt vedligeholdelse af denne. Er ikke til put and take metoden.
- "Det bør stoppe.
- Jagt bør være 100% bæredygtig."
- At det er bæredygtigt og ansvarligt.
- Både og
- "I begrænset omfang er det ok.
- Men det er bedre at forbedre biotopper og have naturlig bestand"
- "Jeg ser det i nogle tilfælde som et fornuftigt supplement til den naturlige bestand.
- I tilfælde hvor de udsatte fugle aldrig bliver en integreret del af den naturlige bestand og udsættes i overdrevet antal, anser jeg det som skadeligt for jagtens renome, omdømme og sjæl."
- Fasaner og ænder er i orden for at opretholde et jagtbart antal.
- blandet
- Helt unødvendigt at fortsætte
- Det er ikke en aktivitet, der hører til tiden, udvikling og revir pleje er fremtiden hvis man ønsker mere vildt, og accept hos den alm.dansker.
- Ikke godt.
- Den er positiv, hvis reglerne bliver overholdt af alle
- Det er ok
- "At det er med til bevaring af god bestand
- Men ved udsætning hvor antal af udsatte overstiger normalen , er ødelæggende for jægernes omdømme"
- Synes det er en jagttradition vi skal bibeholde og så er det mit levebrød
- Ikke definerbar
- Bør ikke finde sted
- Det skal gøres jagt etisk,
- Det er ok, men en jagt om året på udsatte fugle er nok til mig..
- giver et godt supplement til den vilde bestand
- Både og. Det er svært at holde jagt på Fyn uden udsætninger.
- OK at udsætte
- Det er ok
- NØDVENDIGT FOR NATUREN
- Ambivalent
- Jeg synes det er godt med udsætning til gavn for alle
- Det er helt fint
- Jeg syntes ikke det er rigtig jagt det burde ikke være lovligt.
- Skal være afbalanceret og bæredygtigt
- "OK
- I afmålte mængder"
- Ok, hvis drevet etisk.
- Ok
- Ok
- At det er stærkt medvirkende til at der bliver ydet en stor indsats fra jægerne omkring revirpleje, etablering af foderagre, biotopplaner og regulering af skadevoldende vildt.
- Det har jeg ingen problemer med, det er OK, så længe de udsatte fugle har tid til at vænne sig til de naturlige omgivelser.
- Det er et godt bidrag sprænge de foregår efter reglerne
- +
- Min holdning er at hvis man overholder lovforskrifterne vedrørende antal af fugle pr hektar både på landjord og i søer og vandhuller så er det i orden
- "Det er ikke lige min kop the
- Jager primært på vildt vildt, men jagtællesskaber indebærer ofte at der ønskes om en del udsætning for at få fællesjagter til at fungere."
- Negativ
- Det er ok men ikke i de mængder der sker nu
- Det er OK
- Det er ok under ordnede forhold
- "så længe vildtet bliver sat ud i naturen i god tid inden jagten og der ved selv kan bestemme levesteder sys jeg det er fint. De slipper også tit forbi jægerne og derved bidrager til den normale bestand.
- Jeg sys ikke det er ok de steder hvor de bliver lukket direkte ud i hovedet på jægerne. den form for ""lerdueskydning"" sys jeg burde være forbudt. Og det skal være lovpligtigt at vildtet skal bruges til noget bag efter og ikke bare smides ud fordi man kun sys det er sjovt at skyde dem."
- Det skal gennemføres med så vilde fugle som muligt
- Det ok, så længe man overholder loven.
- Jeg er imod
- Er ikke fremmede for jagten og jægerne (typerne) i Danmark.
- Det er nødvendigt for at så mange danskere går på jagt hvis ikke ville jagt trykket på vilde arter blive for stort som så igen vil resultere at vildtet ville blive fredet. I gør for lidt for strand og havjagten
- Så længe det gøres forsvarligt er det OK
- det er ok.

- Det er ok, hvis det ikke bliver for meget put&tage.
- Der udsættes for meget fjervildt
- Ingen holdning.
- Intet problem under de nuværende regler
- Jeg er begrænset interesseret i jagten på fjervildt, og mener det kan blive een af jagtens største politiske risikofaktorer. Altimens vi jægere løbende skal forklare/forsvare jagten, og gør dette med etik og bæredygtighed som underliggende berettigelse, så udsættes der, fodres, skydes fjervildt, som mange jægere ikke engang vil tage med fra paradet. Jeg er glødende forsvarer for jagten i det fri, på det frie vildt - men jeg kan ikke forklare eller stå på mål for jagt på udsat fuglevildt.
- Ok
- Det er OK.
- Ok
- mener det er godt med udsætning
- burde ikke finde sted, kun for skydegale
- Det er okay, især hvis det er lokalt fjervildt
- Om. Ellers ville der ikke være meget jagt for de fleste.
- Jeg syntes, at det er fint med udsætning, specielt når der er krav om naturforbedrende tiltag i tillæg til. Udsætning er et godt incitament til at skabe naturforbedring.
- Ok
- Synes det er godt med udsætning. Så længe det ikke bliver kommercielt.
- Ok
- Blandet, det kan blive for meget fuglskydning og ikke jgt
- Skal fortsætte
- Skal forbydes.
- Ok
- Synes kræfterne skal bruges på biotop forbedring og mindre konventionelt landbrug.
- det er bedre en en grillkylling
- Det er ok hvis det ikke er en stor hønsegård.
- Det er i orden
- Posetiv
- Ikke modstander.
- Ok til fasaner
- Udsætningen skal være bæredygtig og afskydningen skal være naturlig og jagtetisk i orden
- Jeg mener at det er en bæredygtig jagtform
- Det er ok
- Det er ok , men det behøver heller ikke være en skydebane.
- negativ
- Det skal gøres lovligt
- I begrænset omfang er det ok.
- Når det er med til at styrke bestanden
- Ok, hvis det sker under gode vilkår.
- Det er fint hvis man holder sig inden for rammerne
- Så længe der ikke er overdrevet og man fodre,
- Positiv, hvis lovgivning overholdes.
- Helt fint
- Kan det fremme en øgning af Agerhøns synes jeg det er godt. Det er langt imellem jeg ser dem.
- Godt
- "På godser er det en del af driften af godset.
- Mindre jagter, privat og konsortier, helt ok. Der er en god lovgivning."
- Det er op til udsætteren selv at bestemm
- "Det har jeg en lidt lunken og halvdårlig moralsk indstilling til når DJ og jeg finder at dåseløver og hormon kronstyr med videre skal forbydes.
- Fuglene blive oprettet for at blive dræbt - det er ikke helt stuerent, men det giver noget at skyde på, og det er der mange der gerne vil have."
- Jeg bryder mig ikke om tanken. Slet ikke om udsætning af ikkehjemmehørende fasaner.
- "Fasanen er snart en uddød art i Danmark. Når ikke har mulighed for at bekæmpe krager. De tager 85 % af æg og yngel. Så udsatte fasaner er snart de eneste vi har.
- Jeg udsætter ikke fasaner men er glad for at andre gør det."
- Det er ok med mig. under ansvarlige forhold. (Følger lovgivningen)
- Dårlig
- Det er helt i orden når di bliver passet godt for vi skal behandler dyrene ordenligt
- Ok
- Ved ikke
- Det er formålsløst, så længe der ikke er mere fokus på regulering af rovvildt. Vi behøver ikke at sætte fjervildt ud til f.eks. krager, mårhunde og omstrejfende hunde og katte. Jeg ved godt, at omstrejfende hunde og katte ikke må reguleres, men der kan måske arbejdes for en lovændring...
- At Det er vigtigt for at bevare jagten i Danmark
- Acceptabel
- "Jeg synes det har sin plads og er med til at holde jagten igang i Danmark. Hvis det gøres på en etisk og moralsk måde.
- Dvs det ikke er tamfugle man ender med at jage i en "skydebiograf"
- Uden det = ingen jagt i Dk

- Det er en del af traditionel jagt i dk
- Ikke lige mig
- Til Mark prøver
- Det er ok.
- Ingen holdning
- god
- Helt ok men vil hellere satse på meget mere biotoppleje
- De skal hjemme hører i danske natur eller kommer her til naturlig og ikke udsat fra andre land som man har gjort før i tiden ( læse fasaner som kommer fra asien)
- bør holdes på et minimum
- I orden hvis gældende regler bliver overholdt
- Ok i begrænset omfang
- I beskeden omfang, ok.
- Jeg kan godt lide det så vi har flere fugle i natur som bliver ikke skudt
- "Små bæredygtige udsætninger er ok.
- Store ""pengemaskiner"" er ikke"
- Det er blevet for administrativt, tænker på tidspunkt for udsætning og registrering i selv små biotoper
- "Jeg finder udsætning problematisk og i strid med hvad jagt er for mig. På den anden side har jeg forståelse for, at især fasanudsætning er vigtig for økonomien på f.eks. godser. Fasanudsætning har ikke så mange negative følgevirkninger udover at den tilsyneladende frister til faunakriminalitet.
- Udsætning af gråænder er mindre vigtig og er mere problematisk i forhold til næringsstofberigelse af søer og vandhuller og i forhold til genetisk påvirkning af vilde gråænder. DJ ville stå sig ved at tale for begrænsning i andeudsætningerne (men det er selvfølgelig vanskeligt i forhold til dele af baglandet).
- Udsætning af agerhøns synes jeg giver mening, hvis det iøvrigt sker i forbindelse med en intensiv biotopindsats - dvs. for at hjælpe en bestand. Det giver ingen mening hvor levestederne ikke er optimale."
- Under kontrollerede former meget ok- de nuværende regler meget fine, de skal bare overholdes. Måske for meget kontrol med små udsætninger under 100 fugle pr ejendom. Hvorfor koordinater mv i stedet for en adresse på ejendommen.
- Synes ikke det er etisk forsvarligt
- Det er fint.
- Det er godt og nødvendigt
- Udsætning er en nødvendighed for bevarelse af bestanden. Mener dog ikke at der skal holdes decideret jagt på disse kort tid efter udsætning.
- burde ikke finde sted
- Der er ikke nok fokus på vildtets overlevelse og vilkår i landbruget, det bør fokuseres på at forbedre vilkårene for fjervildt eks. Mere fokus på biotopplaner, oplysning om sædskifte m.m. Så længe landbruget i DK ikke bliver motiveret til bedre vilkår for vildtet er det nødvendigt at udsætte vildt.
- Det er helt i orden under de nuværende forhold, med et passende antal fugle pr hektar landjord eller sø overflade.
- Det er ok, men ikke så meningsfyldt en jagt.
- Det er ok. Det er vigtigt at vi jægere overholder love og regler, og fremstår som gode eksempler. Også på dette område.
- Vi bliver nød til at sætte noget ellers er ikke noget at skyde i Naturen
- Ingen holdning
- Negativ
- Har som sådan ikke noget imod det, bare det varetages på forsvarlig måde og ikke overdrives som man set på visse godser
- Udsætning som øger bestanden og ikke kund til jagt
- Suoer
- Jeg syntes det er fint at lave mindre udsætninger, og give fuglene et godt liv. Jeg ser ingen mening med større fasanjagter hvor der er 100-500 fugle på paraden. Det er nedskydning og deltagerne ønsker ikke at håndtere fuglen efterfølgende.
- Ok
- Hvis udsætningerne foregår efter vedtagne love og regler er det i orden.
- Det er en god måde at styrke dansk jagt og natur
- Det skal foregå i mindre skala
- Lovgivning skal overholdes og det må ikke ødelægge vandmiljø ift for mange udsætninger
- Det er ok hvis det foregår på en ordentlig måde. (sunde dyr opdrættet under dyreetiske ordentlige forhold)
- Negativ
- Det skal være bæredygtigt, og ikke bare pga. "sporten" i at skyde
- Det er ok
- Synes det er ok.
- "Bryder mig ikke om det. Har ikke meget med jagt at gøre.
- Vil hellere ha 5 snepper på paraden end 25 udsatte fasaner...."
- Det er fint med mig
- Blandet godt jagt! Men ønsker egentlig at høste overskuddet - så hellere vildt forbedringer ind udsætninger

- Jeg syntes det er helt i orden
- ok
- Usportsligt
- Det har jeg det OK med
- Det er en god måde at komme på jagt efter arter som er gode at spise. Jeg syntes at det er fint - så længe det gøres med omtanke.
- Ok
- Det er fint
- Små udsætninger på 50-100 fugle er fint, og man derved kan holde 2-3 "hygge-jagter", men udsætning af flere hundrede fugle eller mere, for bare at nedskyde, er usmageligt.
- Ok, når reglerne overholdes
- Helt ok, men alting med måde.
- Det er OK med mindre udsætninger af hønsfugle for at vedligeholde bestandene.
- Fint
- "Jeg kunne bedre tænke mig at biotop forbedre, frem for at sætte skydefugle ud.
- Jeg går meget i ind for naturlig jagt, at høste overskuddet, frem for udsætning af fugle. Det er en forældet tradition."
- Det er ren sport
- Ok då længe regler bliver overholdt
- Det er ok
- Jeg er imod
- det er i orden god dyrevelfærd for det skudte styk vildt.
- Det er helt ok.
- Ingen holdning
- Respektere at nogle holder af jagtformen. Ønsker ikke selv at deltage
- Det har INTET med jagt at gøre
- "Skal man nu have en holdning til det?"
- Det er denne slags klasselærer spørgsmål der til tider gør jer ubærlige. I er gået hen og blevet bedrevidende - uden nødvendigvis at vide bedre."
- Det er fint, men måske med begrænsninger på 50 pr. Ejendom
- Ok
- Ved ikke rigtig. Den er svær.
- Det er ok hvis det bliver gjort ansvarligt , og især fuglevildt er godt udvokset inden der jages på det .
- Lunken, ingen udover os jægere forstår det
- Gjort på en etisk og moralsk forsvarlig måde mener jeg at det er et godt supplement til den vilde bestand
- Blev der ikke udsat fjervildt havde vi hverken agerhøns eller fasaner i Danmark.
- Udsætning med skydning for øje bryder jeg mig ikke om. Vi gør det i led af vores naturplejearbejde for at gøre livet bedre for markvildtet.
- "Jeg udsætter beskedent.
- Med lidt blandede følelser.
- Men vi vil jo gerne se noget vildt....."
- Det er ok.
- Lidt uetisk, overkill....
- Det er med til supplere den danske fauna
- Det er en nødvendighed
- Gjort rigtigt er det fint, gjort forkert er det skidt.
- Ok
- Jeg er positiv overfor det - har selv planer i nær fremtid - og synes at det er vigtigt at det sker "rigtigt" i forhold til eksisterende regelsæt, uanset om man kan lide det eller ej.
- Afgørende nødvendigt i en fauna hvor prædatorerne favoriseres i så høj grad.
- Jeg syntes det er en god ting
- Syndes det er ok.
- Hvis man gør det for at hjælpe en art i overlevelse er det meget fint. Hvis man kan booste et område og opretholde en bestand som klare sig selv er det også fint. Jeg syntes det er allerbedst at tænke som jæger og prøve at hole en balance.
- Det er fint
- "Ok for interesserede
- Kan ikke selv drømme om at jage udsatte fugle"
- Hvis ikke jægerne laver terrænpleje ved et vandhul for at sætte ænder ud, så gror vandhullet til, hvilket går ud over den øvrige fauna. Jeg vil rigtig gerne skyde en Gråand eller en fasan og jeg vil rigtig gerne spise en Gråand eller en fasan. Og hvis det kræver at jeg passer og plejer et revir for at jeg kan få lov til det, så er der ikke noget jeg hellere vil. Men hvilket incitament har jægerne for at lave terrænpleje for at holde på fjervildtet, hvis ikke vi kan være sikker på at få noget på tasken.
- Der skal fastholdes som en mulighed
- Det skal fastholdes.
- Ok
- "Neutral, på privat jagt er der kun rigtigt vildt.
- Har dog været inviteret på 1 enkelt jagt med udsat fjervildt."
- Imod fauna forurening. Hvis det skal gøres kunne en mulighed være pålagt kvoter.
- positiv
- Ok
- Ok. Dog uden overdrevet udsætning
- "Vi udsætter 50 fasaner på 50 ha jord.

- Naboen udsætter 50 fasaner på 10 ha jord, og de blandes lige i vores skov områder, som vi så driver fælles jagt på 2-3 gange årligt.
- Men at nogle godser/store gårde udsætter 20.000 ænder uden at det bliver registeret, er jo ikke så godt, tænker jeg.
- så er det det der skrives om at de udsatte, blander sig med de naturlige - hum ..."
- Det er lidt fesent, men nødvendigt i visse situationer
- "Bidrager til naturpleje gennem biotopplaner m.v. og kan under ansvarlig omgang gøres naturvenligt.
- Der burde arbejdes langt hårdere hos dyreværnsorganisationer/DJ for at skabe oplysning omkring værdien af vildtkød fra udsætninger i køkkenet - dette kød er produceret under forhold som kommercielt kød langt fra kan hamle op med.
- At nogle udsættere bryder loven på nogle punkter er uheldigt, men burde ikke have konsekvens for de, der overholder den, ved at forbyde udsætning. Det er jo allerede ulovligt at være kriminel. Så må der mere kontrol til og strenge straffe."
- Det skal vi under styrede forhold
- Mener det er okay, med supplement til den naturlige bestand, men det skal ikke overdrives
- det må være op til den enkelte - og til det enkelte områdes muligheder
- Helt okay
- Jeg er positiv for udsætning af især agerhøns pga min jagt med stående hund, og hjælp til bestanden som helhed.
- Spørg godsejerne det er deres levebrød
- Fint
- Ambivalent
- Det er ok, bare reglerne bliver overholdt.
- Det er godt. Det er både økonomisk gavnligt og vildtplejemæssigt ansvarligt.
- Hvis inden for lovens rammer har jeg ikke noget imod udsætning, men har MEGET imod de store godsjagter hvor hundredvis af fuglevildt pløjes i jorden, det er mad, og dermed ikke okay.
- Blandet
- "Jeg gør det ikke mere.
- Har ikke behov for at nedlægge mere end terræn kan tilbyde.
- Overordnet er udsætning fint nok, blot vildtet har det godt, og det gøres i en størrelse så fauna kan bære det."
- Helt OK
- Det skal vi fortsat have mulighed for
- "Så længe udsat vildt bliver anvendt til konsum (hvis muligt) har jeg det fint med udsætning.
- Men jeg går ikke selv på jagt efter udsat vildt."
- Det er fint at der kommer lidt mere liv i naturen. Det skal bare ske på forsvarlig vis.
- Skal bibeholdes
- Det er helt i orden
- Det er fint med udsætning.
- Ok
- i en nødvendighed for fuglejagt
- Det er ok og på mindre arealer, vil det have en positiv virkning på omgivelserne, idet en del af de udsatte fugle formentlig vil overleve og indgå som "vilde" fugle.
- Lidt blandet. Der er for meget der udsættes uden korrekt meddelelse til myndighederne. Det er hvert fald ikke ok.
- Fint hvis bæredygtigt og ikke forurenende.
- Ok der er jo ikke nået der skade vors natur så der har jeg det ok med
- Det er okay
- God ide
- Jeg er fan.
- ?
- Who gives a fuck
- Positiv holdning når regler efter loven bliver overholdt.
- Det skal bevares, da landbruget ikke kan understøtte naturlige bestande vi kan værne om.
- Hvis de er opdrættet ordentligt helt ok
- Nødvendighed for incitament til naturpleje i agerlandet
- Det skal bevares helt og fuldt som nu
- Det er op til folk selv, men for mig er jagt et spørgsmål om at høste naturens overskud. For mig personligt giver det ikke mening at opdrætte og udsætte vildt for at skyde det.
- Et nødvendigt onde
- der er ok man skal sørge for at der gjort rigtig
- Mener ikke det er nødvendigt hvis man skabe mere optimale vilkår for naturlig udvikling
- "Udsætning er i orden, når det sker efter reglerne. Genudsætning hver 14. dag af gråænder i vandhuller skal stoppes.
- Udsætning sker på fuglenes betingelser"
- Det er for dumt og ingen fornuftige mennesker har forståelse for det - en skamplet for jægerstanden
- Det er ok
- At der er ok når du varetages korrekt
- Det er fint
- Fint nok

- Meget god
- "Det holder jagtvæsenet igang og generer nogle skatte kroner men har intet med jagt at gøre.
- Men betydningen af det skal man ikke underkende både økonomisk og socialt.
- Det er dog en mindre del af danske jægere der har mulighed for at drive den slags tidsfordriv grundet de høje omkostninger pr nedlagt fugl ."
- Ok, så længe det foregår etisk forsvarligt. Og kun i mindre størrelse, som støtte til eksisterende bestand.
- At det er med til at vi ikke har en tilbagegang på antal vildt. Det holder hånden under at der er både til jagt, rovfugle/-dyr, andre årsager til at vildt dør. Det gør at der ikke er tilbagegang.
- Når det forgår efter givne retningslinier og lovgivning er jeg positiv. Desværre er det nok ikke altid på den måde det foregår og det skal DJ være aktiv i at påvirke ikke sker.
- I jagtlig sammenhæng tænker jeg, at tiden er ved at løbe fra udsætning af fjervildt.
- I små mængder er det ok.
- Må gerne stoppe
- God bare det er med mode .
- Synes det er fint med mindre udsætning. Har ikke behov for at der ligger 50 til 400 fasaner på paradet. Ænder betydelig færre fugle pr m2 vandflade. Agerhøns betinget af biotop. De skal ha en mulighed for at overleve. For mange bliver udsat udelukkende for hundespørens skyld.
- Ikke særlig god, vil hellere lave frohold der øger den naturlige bestand.
- "Ligeglad..."
- Jeg har bare ikke penge til de jagter....
- Så jeg har kun råd til jagt på vandet..."
- Det er fint nok, bare det sker under ordnede forhold.
- OK
- Det er helt ok efter gældende regler
- Det er ok.
- Det er fint så længe man ikke skyder 100 %
- Mener ikke det burde være nødvendig
- Det er okay
- Det er jeg tilhænger af. Giver gode oplevelser. Er ikke tilhænger af de industrialiserede udsætninger
- Skal ophøre snarest!!
- positiv
- Det fremmer bestanden og skaber bedre yngle uligheder ved at få nyt blod i den vilde bestand
- Bør kun være i begrænset omfang og ikke med henblik på kommerciel indtjening.
- Hvis ikke vi udsætter agerhøns er da ikke nogen i dk
- Fint
- udsætning under kontrol er OK
- dårligt
- Ingen interesse
- Det skulle stoppe.....
- "Alt med måde.
- Reglerne er uigennemskuelige."
- Unødvendigt
- Det har jeg ikke noget problem med
- God
- Er ikke vild med det
- Fint nok
- Ikke i orden
- "Udsætning af vildt er et gammel kulturhistorisk jægerhåndværk, som skal bevares for enhver pris, da tiltag og naturforbedringer for det udsatte vildt, også kommer de øvrige ikke jagtbare arter til gode.
- Fjernes muligheden for at udsætte vildt, fjerner og stopper man naturforbedringer, hvilket er forbesringer som mange påskønner nu til dags."
- Ok, hvis gældende lov og etiske regler overholdes
- Hvis loven om udsætning af fjervildt bliver overholdt er det helt ok for mig
- "Afbalanceret udsætning er absolut i orden.
- Nogle jægere/lodsejere er uhæderlige i forhold til udsætning af både fasaner og ænder. Særligt det faktum, at der ikke indberettes om udsætning.
- DJ har total misforstået sin rolle og ikke oplyst klart og tydeligt nok, at hvis ikke jægerne tager sig sammen, så bliver udsætning af ænder 100% taget fra de jægere som gøre det afbalanceret og i orden med regler og etik/moral"
- Ok
- OK med mig.!
- Lidt problematisk
- Det har sikkert sin plads, og det er da hyggeligt at skyde en fasan eller to på en fællesjagt, men jeg ville ikke græde snot hvis det forsvandt.
- Hvis det blir gjort forsvarligt så ok
- Hvor skal vildtet komme fra hvis ingen sætter noget ud
- Egentligt synes jeg det er forkert, både dyreværns mæssigt men også dårligt i forhold til jægernes omdømme i befolkningen.

- Det er ok. Så længe der er i mindre målestok. Ikke store gods udsætninger
- Det er en nødvendighed såfremt jagten skal bestå i Danmark
- Syntes det er ok så længe det gøres indenfor loves rammer, hvilket der helt tydeligt er store problemer med.
- primær grund er for hjælpe bestanden og ikke for at jagt udsatte fugle
- Styrkelse af naturlig bestand
- "Det er nødvendigt for at der stadig bliver gjort en indsats i naturen.
- Hvis jeg ikke må sætte ud, har jeg heller ingen interesse i at holde min biotop vildtvenlig"
- Helt i orden, og en god måde at styrke den eksisterende bestand
- Ok
- Det er okay efter min mening
- At dette bør fortsætte men under ordnede lovlige forhold.
- Ok inden for rimelige grænser
- Positivt samt i et ellers stærkt kultiveret og vildtfattigt område. Egnede levesteder er også en del af natur og vildtplejen.
- Skal forbydes
- Nødvendigt for at opretholde en god jagt.
- Ok
- "En lille udsætning med det formål et opbygge eller vedligeholde en bestand.
- Ikke skydefugle."
- Der skal ikke udsættes fugle
- negativ
- At det er godt og at DJ ikke hjælper nok med at dette må forblive
- Det skal ske under ordentlige forhold. Og må ikke skade naturen.
- Dårlig ide
- "Meget positiv!
- Udsætningen og arbejdet heromkring er det der underbygger hele jagten.
- Det generere økonomi, som underbygger alt andet vildtforvaltning."
- ok, men skal holdes nede på et niveau hvor området kan bære det.
- Godt
- Helt OK med fasan og gråand
- Det er i orden
- vil må sætte for lidt pr m2
- Positiv, men DJ bør intensivere oplysningen til offentligheden omkring de mange positive jagtetiske ingredienser (f.eks. hornblæsning, sikkerhed, disciplin, hundearbejde), der indgår i en velorganiseret klapjagt. Formidlingen af dette/disse budskaber kunne foregå via en lille TV-udsendelse uden klaphattene Kirk & Skouboe.
- "Jeg mener at vi snart skal vælge et lidt mere markant synspunkt omkring udsætning. Et synspunkt som ligger i forlængelse af hvad den øvrige befolkning mener (tror jeg)
- Har skrevet lidt i min lokale avis:
- <https://stiften.dk/artikel/det-tamme-vildt>"
- Ok
- ok
- Helt i orden hvis det er etisk rigtig gjort
- "Jeg tænker at det er fint at udsætte dyr for at skabe mere liv og biodiversitet.
- Jeg bryder mig ikke om tanken om at skyde flervildt direkte fra indhejning/bure. De skal ud i det fri at leve..."
- Helt ok
- Min holdning er klar, jeg syntes det er super og her tænker jeg ikke kun jagten på disse, men også alt det arbejde der ligger bag ved. For at kan sætte fulge ud skal der være et godt veletableret tærren, og det betyder at de danske jægere planter og sår vildtager, laver bar jord striber osv. Det betyder også at vi bidrager nok størstedelen, hvis vi taler biodiversitet, for ikke nok med at vores udsatte fugle nyder godt at dette, så gør resten af dansk natur og dyreliv så sandelig også.
- Det er ok
- Hvis ikke vi udsætter fasaner og agerhøns, vil de forsvinde fra vores natur. Hvis ikke de udsatte ænder bliver spist, skal vi stoppe med udsætning af ænder.
- Lidt blandet. Det er nok den del af jagten, jeg har lidt svært ved at forsvare. Hvis det gøres rigtigt, kan jagtopplevelsen godt være rigtig god. Jeg har fulgt diskussionen om manglende indberetning af udsætning og er glad for, at der gøres en indsats for forbedringer.
- Ok
- Det øger muligheden for at bestanden opretholdes.
- Det er ok
- Ok med måde
- Det er fint, hvis man spiser det man skyder og ikke graver det ned, som jeg har hørt nogle godser gør.
- jeg syntes det er godt
- det er okay
- Neutral
- Ingen udsætning ingen fugle
- Det bør ikke være tilladt
- Reglerne skal overholdes

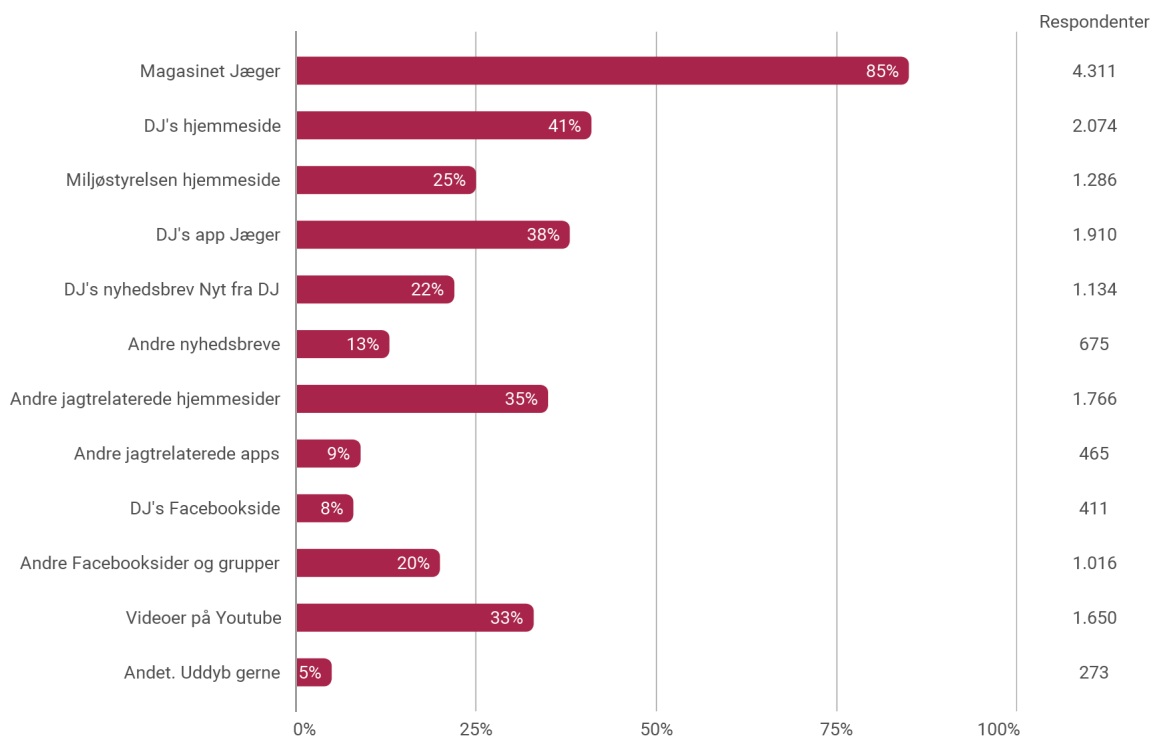
- Er for udsætning til at øge bestanden hvor bestanden er tynd.
- Lad dem om det
- Det er ok med mig
- Negativ, hvis det er i større kommerciel sammenhæng
- positiv
- "Det er ok for mig.
- Ingen udsætning ingen markprøver.
- Ingen markprøver, har jeg ikke brug for DJ."
- "Det skader ikke. Det er bare ikke en jagtform jeg er til.
- De har det fint i naturen efterfølgende."
- Jeg synes det er godt der er jo ikke plads til os alle i den rigtige jagt og natur det ville være synd for dyrene
- Helt ok
- ok hvis reglerne overholdes.
- Jeg syntes det er for voldsomt
- Det er et vigtigt grundlag for det meste jagt i Danmark og bør bevares.
- Det er ok med måde
- Er ikke tilhænger af udsætning.
- Det er ok
- Ingen
- Jeg synes det skal være tilladt. Men synes at det som de store godser gør med fasan udsætninger er overdrevent
- Helt ok med udsætnkng
- Så længe det holdes på et bæredygtigt niveau for både jagten og naturen er det helt fint
- negativ
- Så længe det ikke skader eller ligefrem forbedrer biodiversiteten er det en legitim måde at skabe stor jagtlig glæde hos mange jægere.
- Jeg er ikke tilhænger af udsætninger i stor stil
- Er modstander, det er benzin på bålet overfor vore jagtmodstandere. Har man brug for at skyde meget, har vi ude mærkede skydebaner til formålet, mener at den form for fugleskydning hører fortiden til en falsk form for bæredygtig jagt
- Helt i orden
- ikke lige mig
- Acceptabel under de nuværende regler
- Det er ok
- Blandet
- God ide med udsætning af fjervildt
- Udsætning i mindre mængter er ok
- At det er bedre end køledisk kyllingen og iøvrigt en nødvendighed i mit arbejde med jagthunde
- Dybt godnat, burde se på, hvorfor de forsvinder og så ret deres naturlige forhold tilbage
- Det bør man ikke praktisere. Lad os sørge for at give de fritlevende bedste vilkår
- Det er vigtigt for at opretholde en passende vildtbestand i forhold til jagttrykket.
- ok
- Uetisk
- ja hvis loven bliver overholdt.
- Slap lige lidt af med at lave levende skydetelt
- helt ok især agerhøns da de jo er ved at være udryddet
- Udsætning er OK
- HAR IKKE MEGET MED JAGT AT GØRE
- Helt i orden når det sker på de vedtagne præmisser
- Ok, når det foregår efter lovgivningen
- Jeg syntes ikke det er nødvendig man kan finde et godt sted og sidde på andetræk mm uden at skyde efter udsat vildt
- Jeg har forståelse for man ønsker at etablere/støtte den naturlige bestand af ænder og fasaner, men jeg ønsker ikke selv at jage udsatte fugle.
- Det er ok forudsat givne bestemmelser og hensyn respekteres
- ok
- Det synes jeg ikke er jagt.
- Det er helt nødvendigt alt vores småvildt er gået tilbage, agerhøns, fasaner ernærmest ikke eksisterende og støt blevet færre under DJ
- Kan være et rigtigt godt supplement til at hjælpe den naturlige bestand.



## MEDIER

### Hvilke medier bruger du til at hente viden og inspiration om jagt, vildt og natur?

Vælg op til 5 svar.



### Hvilke medier bruger du til at hente viden og inspiration om jagt, vildt og natur?

- Andet. Uddyb gerne

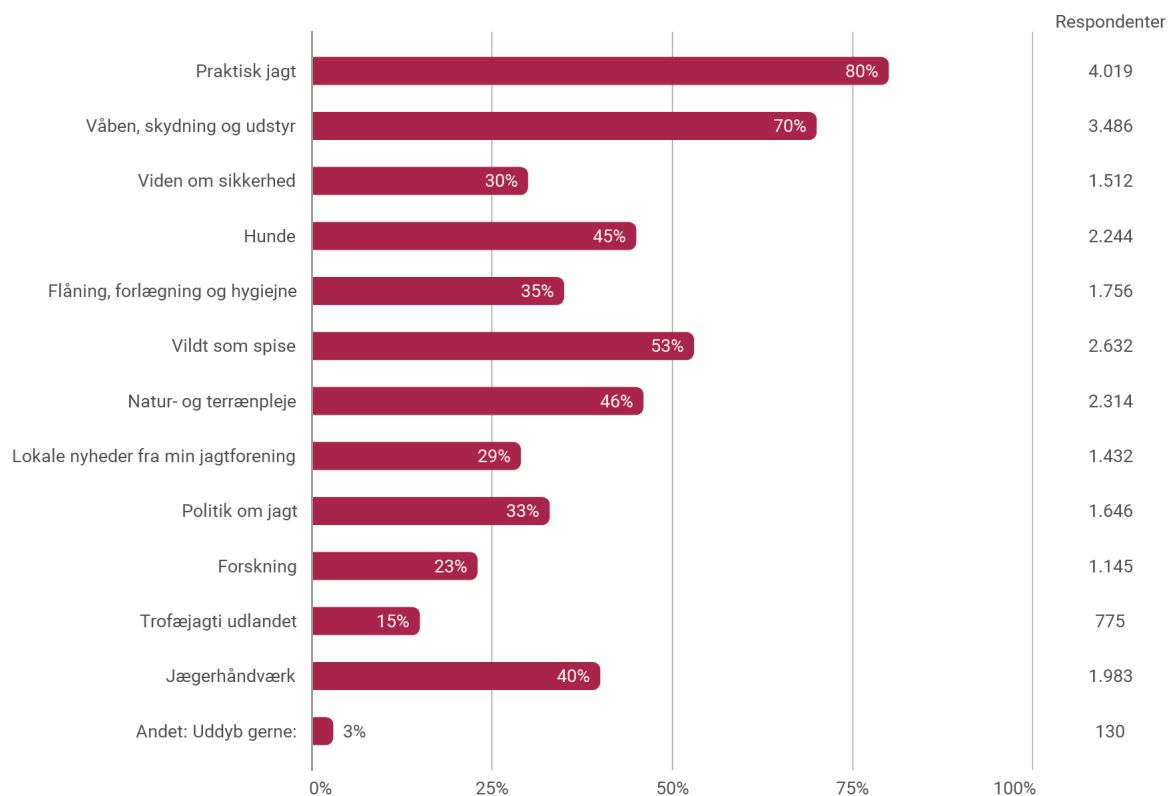
- Jagt, vildt & Våben, MitJagtblad
- Saddle hunting med bue
- DK4
- Andre jagtblade, jagt og natur bøger
- Danske og tyske jagtblade
- Jagthunden
- Jagt film.
- Svenske jægerforbund hjemmeside og blad
- Vapentidningen
- Udenlandske blade og bøger
- 5 er ikke nok kan sætte mærke i dem alle
- Jagt på DK4
- Instagram
- Udenlandske jagtblade og videoer.
- Medlems bladet fra jæger bruger jeg til at holde øje med aktiviteter i min kreds.
- Jagtforeningen
- Arbejder med skov og natur i det daglige
- Mit jagtblad
- Film
- Internettet
- dagblade
- Mund til øre metoden :-)
- app'en Inaturalist
- Der foregår ingen kommunikation, udover når en flugtskydningskoordinator er så firkantet og ikke imødekommende at man må have fat i forbundet for at møde lidt forståelse
- Trofæ
- Netnatur, da det er en upolitisk og uafhængig portal - hvor kritiske og sandfærdige røster overfor DJ kan publiceres - I Magasinet Jæger eller på DJ's andre portaler bliver kritiske røster sorteret fra.
- Jagthunden - SJD's medlemsblad
- Meget andet
- Dem jeg går på jagt med

- Streamede udsendelser f.eks. Meateater på Netflix
- Det er jo tosset man skal krydse 5, når man bruger 10
- Internettet generelt
- Diverse forsknings rapporter fra de videregående uddannelser
- MitJagtblad.dk og Jagt, Vildt & Våben.
- Internettet uden noget specifikt.
- Skovdyrkerne
- Google
- Svenske magasiner da de er meget fyldestgørende
- Tv
- Alt der omhandler jagt
- Magasin blade
- Svensk Jaktforbund
- Instagram
- Diverse andre jagtblade i bladform eller som PDF på nettet.
- Internationale blade gerne engelske.
- NETNATUR info
- JVV
- Myoutdoortv.com
- Størstedelen af viden og inspiration om jagt, vildt og natur vil jeg mene kommer fra dialog og snak med andre jægere og gøren af egne erfaringer..
- Andre magasiner
- udenlandske jagtmedier
- JVV
- Svensk jakt og andre kilder - også politiske
- naturen
- Jagtlitteratur og magasinet Jagt Vildt og Våben
- Mit Jagtblad
- Specifikke forums
- dk 4
- Du ved ... internettet!
- div. bøger og faglig blade
- Familie
- Jeg bruger ikke DJ til at finde inspiration syns de er ude af trip og mangler at følge med i tiden ! HAR FØR HEN henvendt mig til DJ og at tilbyde at lave martiale og var til møde ! MEN som alt andet MED DJ så snakkes der bare bruger deres medlemmers tid og derefter giver bare en videre til en anden
- Dagspressen og TV
- Har jagtvenner og firmaer
- Netværking med andre jægere
- Medlemstillæget til Jæger
- Jsgt vildt og våben
- bøger nyheder streaming m.m.
- netnatur
- Jagtkammerater
- Savner noget mere politisk opbakning til os tillidsfolk lokalt
- Wild und Hund
- Svensk Jakt
- Ingen af dem
- Jeg bruger APP'en "Jagt" som er virkelig god!
- Lokalforening
- Konsortiets egen facebookgruppe
- jagtbøger og tv udsendelser på I-pad, pga. dårligt læsesyn
- Fra andre jægere
- Lærer gerne fra ældre jægere og min familie som har gået på jagt i mange generationer
- JVV, Mit Jagtblad
- Mårhundegrupper.
- Andre magasiner
- Diverse jagtlitteratur
- visse reklameblade, indenlandske og udenlandske jagttidsskrifter ( ex. The Field
- jægergrupper udenfor DJF
- Netværk med andre jægere
- Andre jagtmagasiner
- Andre jagt organisationer
- Forskningsartikler/undersøgelser - sommetider udført af myndigheder/universiteter
- Jagt Vilt og våben
- venner
- ingen
- Andre organisationers hjemmesider.
- Dansk Land og Strandjagt
- Magasinet "Jagt Vildt og Våben" og TV "Nak og Æd"
- søger bredt også uden for dk
- dr4
- Jagt. Vildt og våben
- Jagt tidsskrifter
- trofæ
- Tyske jagtblade
- aviser, medlemsblade fra DOF, Dansk naturfredningsforening etc.
- Svenska jägareförbundet
- Diskussioner i eget jagtselskab
- Avisartikler. TV
- Litteratur
- Jagthunden
- Google
- Jagt vildt og våben .
- andre magasiner
- Det er for få man kan vælge, bruger stort set alle mulighederne
- man kan ikke læse sig til viden i naturen, der skal man ud
- Dagspressen

- Er schweishundefører
- Svensk jakt
- Vidende jægere og hundetrænere, som jeg er sammen med i og udenfor jagtsæson
- Netnatur
- andre ligesindede fattige jægere i lokalforeningen.
- Andre - bedre jagtblade.
- Intet
- Opsøger det selv hos relevante fagpersoner enten via netværk, eller ved besøg.
- Svensk jagt
- Jeg søger bredt på internettet
- Alt hvad der har med jagt at gøre også bøger
- Medlemsblad burde kun udkomme på nettet, mulighed for at vælge trykt blad fra.
- Jagthunden
- andre jæger.
- jagtkammerater (vi taler dog ikke med de døde...)
- Nationale og internationale jagtblade
- Læser Jagt, vildt og våben
- Jagtfællesskaber
- Jagtprogrammer på TV
- Viste ikke DJ er på Facebook!! - Samt mine jagt kammerater
- nej
- Internationale magasiner
- Venner og lokal jagtforening
- SJD
- Net natur.
- Andre jagt magasiner både danske og udenlandske, samt litteratur
- Videnskabelige tidsskrifter mm.
- Andre jagtblade
- igennem min jagtforening
- Jeg henter ikke viden
- svenske og andre udenlandske jagtblade, USA Sydafrikanske
- Google
- SJD
- Bruger ikke sådan noget Snakker med andre jægere
- Modtager jæger, så ok, men vis man ringer er der ingen kommunikation.
- Jagt, Vildt og Våben (er mere læseværdigt end Jæger)
- Fjersynet
- ANDRE JAGTBLADE
- I de lokale jagtforeninger. Lokale hundesports klubber.
- internet
- Naturstyrelsens hjemmeside
- Bøger og andre jagtblade
- TV - streaming
- bladet trofæ
- alm dagspresse
- Dansk Naturfredningsforening
- online info ang. revirpleje
- Svensk jagtblad
- andre jagtorganisationer som NSK og SCI
- magasinet trofæ
- Dagspressen
- Magasinet Trofæ
- Wihont
- Jagtforening og bekendtskaber
- Jaktia
- andre jagt relaterede blade
- Jeg får mest info fra grupper jeg følger på MeWe
- Hvad der omhandler strandjagt og DJ's magasin mangler ofte noget med dette
- Personlig kontakt med dygtige folk på deres felt.
- Venner
- Instagram
- I Min forening
- Udveksler erfaringer med andre jægere/fagfolk på naturområdet
- TV, som f.eks DR
- Min venner
- Intet
- Jeg læser bøger
- Svensk Jakt, som tiltaler mig mere end Jæger
- TV
- strandoghavjagt.dk
- Ingen. Jeg er ikke jæger
- Instagram
- Instagram
- Abonnerer på andre magasiner
- Samtaler på flugtskydningsbanen / i foreningen
- Ingen
- Mit offline sociale netværk
- Jagtkammerater
- Jeg bruger tid i naturen
- faglitteratur
- Ingen
- Instagram
- Naturhistorisk lektur
- Instagram
- Andre magasiner fx Jagt, vildt og våben
- Jagt Vildt og Våben
- Udenlandske jagtmagasiner
- ingen
- Wild und Hund
- holder jagt,vildt og våben
- Ingen
- Magasinet Jagthunden

- DK 4
- Foder marker på eget terræn.
- Jagt Vildt & Våben Jagtblad.
- Jagt kammerater
- Instagram
- Venner
- Alt om Jagt i dagblade m/m
- ingen, topsryret ledelse der forplumrer livet som jæger
- Jagt vildt og våben månedsblad
- Den lokale jagtforening, som jeg er medlem af.
- Ingen kommunikation fra DF!
- jagthunden har gode artikler til mine jagt interesser
- bøger og personlige venner
- Jaktjournalen (SE)
- Almene zoologiske emner.
- Jagtforening
- Nettet
- The Meateater Network
- Bruger meget netnatur
- Blandt andre jægere
- dagspressen
- Bruger faktisk Youtube rigtig meget både til våbenanmeldelser, men også til at aflure tricks til jagt. Jæger kunne lære meget af at gøre det samme.
- Jagtforeningernes hjemmesider.
- Mit jagtblad
- Internettet generelt + bøger
- Egen erfaring
- Svensk Jagtmagasin "Jakt & Jägare". TV Jagtudsendinger
- TV
- jagt. vildt & våben
- bøger og andre magasiner
- Andre jagt magasiner, Jagt DVD'er, samt samtale med ligesindede
- Netnatur
- Meget YouTube
- jeg bruger kun videoer som jeg gøres opmærksom på
- køber bøger om jagt
- jeg bruger intet
- Tyske og franske jagtblade
- Min lille studiekreds
- Jagt-kammerater
- Magasinet Jagt, Vildt og Våben. Det er bedre end magasinet Jæger
- Jagt, vildt og våben
- Udenlandske jagtmagasiner
- Bøger
- Jagtkammerater
- Primært svenske jagtmagasiner, da de er mere interessante
- Netnatur og Jagt, Vildt og Våben
- TV-udsendinger fra ind- og udland
- bøger
- Jagt litteratur nyt som gammelt
- gogel
- De Jager
- Danske sider er ofte meget minimalistiske i deres naturtiltag, hvorimod amerikanerne går lang længere for biotopforbedringer end i dk. Derfor er youtube meget mere inspirerende
- Kontakter jagtens hus for personlig kontakt og det har været en succes ind til videre
- Alle de ovenstående
- Svenske jagt magasiner
- webinarer
- Kreds 5 Facebook
- Internationale jagtmagasiner
- Jagtmagasiner
- Natur jagt. (Sand)
- Udenlandske jagtmagasiner
- Andre svenske og danske jagtblad
- nordisk-forum.dk
- Tyske jagtmagasiner
- inge steder
- Svenske og Norske jagtblade
- Svensk jagtmagasin.
- NetNatur.dk
- jagt, vildt og våben
- Søgninger
- Positivskydning.dk
- Det alternative jagtblad læses ofte på biblioteket
- Andre jagtmagasiner
- Venner netværk
- Netnatur.dk
- Jagt udstillinger som: Fair Game - Bathrolleborg, og OCC i Odense - samt fra min lokale Jagtbutik, samt de samlede Brochurer.
- Jægerbladet er så fuld af reklamer før i tiden blev det grundig studeret nu her er der nogen af bladene jeg ikke ser
- Pornhub
- Svenske medier.
- andre magasiner
- Dansk Skovforening, Naturstyrelsen og DN
- Netværk indenfor jagtverdenen
- Andre jægere
- ingen
- Jvv
- Andre Jagt magasiner

## Hvilke emner er du interesseret i at læse om i DJ's medier?



- Historier om jagt
- buejagt
- At i ikke stoppet alt jagt i dk
- Gadget artiklerne/anmeldelserne
- Riffeljagt
- Nyjæger relevante emner, historier fra andres jagt, historier om sammenhold
- Læser ikke DJ's medier
- Hyggelige jagt beretninger som fks Carsten Andersen skriver.
- Buejagt
- enkelte arters biologi
- Strand og havjagt. Bådtyper og deres anvendelse
- læser ikke DJ's medie
- Nyjæger
- klovbærende vildt
- Buejagt
- Alt vedr. natur - ikke nødvendigvis 100% jagtorienteret
- Jagt i udlandet - men ikke trofæjagt. Både danske oplevelser i udlandet og

jagttraditioner i andre lande - helst nabolande som er relevante at rejse til for de fleste

- Annoncer
- minus artikler fra Rasmus Ejernæs og ligestillede :-)
- Savner en mere kritisk og objektiv vurdering af udstyr
- Buejagt
- mangler krage og due jagt gerne måneden før jagten begynder iskriver om jagten på i september ville være godt i august så man har hele måneden til at gøre sig klar
- Historier om Jagt i gamle dage og hvad private oplever på jagtområdet.
- Lidt politisk om hvad i laver
- Buejagt
- Jeg læser og nyder gerne alle aspekter af jagten - dog interesserer jagt med falke/rovfugle mig ikke, men det er en personlig preference og skal ikke hindre at der skrives om det.

- har egentlig interesse i det meste
- Gode fortællinger om jagt i Danmark.
- prs
- Jagtens aktuelle status og udvikling: illustreret statistik
- DET HELE ! Men på en mere kreativ og nytolkende og mere delikat inspiration mulige fremvisning
- En anden prioritering i jagt bladet det er faktisk næsten forudsigelig hvad der kommer på forskellige årstider. I maj om bukkejagt og så fremdeles.
- Jagt med stående hund.
- Læser ikke bladet
- Regulering
- Regulering
- Ande jagt over åben vand
- Har ikke fritid nok, så får intet læst
- Reelt set det hele. Men har valgt yndæingsemner
- Danske og skandinaviske jagtberetninger
- vildtbibliologi
- Tror jeg har prøvet det hele
- Sjd
- p.g.a. sygdom går han ikke mere på jagt
- Beretninger fra det virkelige liv. Og hvordan foreninger og konsortier fungerer.
- Bue jagt
- Buejagt
- Jeg vil gerne have kunnet krydse af lokale nyheder, men det er som om det er ikke eksisterende, for der hører jeg aldrig fra.
- Faglig viden f.eks. om de danske dyr. biologi og sygdomme
- genladning
- Får ikke engang bladet pakket ud
- Jagtens historie og jagt i gamle dage. Våben og ammunitions teknik
- Gode jagt historier.
- Nyjæger
- Buejagt, samarbejde mellem forskellige organisationer etc.
- Jagt fra udlandet
- Beretninger fra jægere
- Flugtskydningbaner m.m.
- læse den ikke for meget reklamer
- Færrere reklamer
- Gode historier fra jagtkammeraterne!!!
- Grej / nyheder
- Bæredygtig jagt
- Jeg læser ikke noget
- Intet
- genladning
- Åhh. lige en STOR anke... Jeg læser med glæde en masse jagtartikler i jæger ... men

hvorfor skal det anonymiseres hvor den beskrevne jagt foregår?? det ligner en bevidst handling fra hovedbestyrelsens / Journalistens side... Vi er mange der lever af og for jagten , vi er mange der kommer rigtig meget på jagt over hele landet ,, , når jeg læser en skøn artikkel så prøver jeg mentalt at sætte mig ind i situationen... og der vil jeg gerne have godset, skoven, strandengen, fjorden, øen med. Men næ... det skriver journalisten ikke fordi det har han fået af vide ikke bør være læseren til gode. Selv i september udgaven hvor der er en fin artikkel omkring stående hunde, agerhøns mm. hvor foregik det henne ?? jegf synes jeg kunne genkende bygningerne i baggrunden. . vel dejligt at få bekræftet min observation. Jeg ved at mange andre af mine kammerater har undret sig over det samme.

- Arbejde med ståendehunde
- Jagt på fuglevildt og mere fokus på strand og havjagt
- buejagt
- Jeg går lidt kold i insektstriber osv, som der er noget om hele tiden. Det er dog OK - alt har sin plads
- Jagt med stående hunde
- Jeg holder meget af jagtfortællinger, specielt om dansk jagt.
- Jagt etik, uskrevne regler mv. (måske indgår det i Jægerhåndværk)
- Jagtreportager. Det er som at være med selv, når de er gode
- Buejagt
- Gadgets
- køb salg
- Strandjagt
- test, tips og tricks matchende årstidens jagtmuligheder
- jagt rejser
- Langt det vigtigste arbejde er det polistiske
- Test af grej
- Jagthorn
- læser dem ikke
- jagtudlejning
- Grej og gode tips til at lave ting selv
- naturfaglige
- jagt i nabolandene ikke kun trofæ jagt
- Jagt i udlandet
- Ser meget sjældent i " jæger"
- mere (vild) natur i DK
- Trofæjagt i dk
- Jeres serie om jagt i gamle dage var vildt god!

- Ting der kan interessere en jæger med +25 års erfaring.
- jeg vil gerne læse om det hele hvis det er sagligt. det har til tider været en udfordring.
- Strandjagt
- Jeg læser altid hele bladet!
- Almindelige lokale jagtoplevelser, ikke udlandes...
- Har meldt mig ud
- Læser om alt inden for jagt.
- Køb af jagt i udlandet og ikke nødvendigvis trofæjagt
- Strandjagt
- jagthorn
- Buejagt og udstyr til buejagt
- Pram og havjagt
- Kan jo være lidt af det hele
- Historier fra fortiden
- Stående jagthunde
- Læser ikke dj's medier
- Jagthorn
- Er så skuffet jeg ikke læser Jæger mere!
- Havjagt
- Buejagt
- Intet
- Stående hunde
- Samarbejde med andre grønne organisationer.
- Intet
- I en tid hvor et jagttegn kan tages på en weekend, så mangler der fokus på etik og morale, både de skrevne og uskrevne regler. Jagt er ikke bare at købe en Blazer R8 og tage chancen til bukken, kronhjorten eller vildsvinet. Jagt handler om at vide hvornår man ikke skyder og samtidig også forståelsen og evnen til at lade være med at skyde.
- læser det ikke
- Har hygiejne kursus
- Synes papir bladet er håbløs gammeldags
- Vildtbiologi
- Udbud af jagt til os, som ikke har egen jagt.
- Gerne mere om jagtens historie i Danmark og den kulturelle betydning
- gode noveller
- Mere stof på lokalsiderne
- Flugtskydning
- Alt om jagt
- jagt i årene 1872 - 1920
- Jagthistorier
- jagthistorier.
- Intet for det er det samme man skriver om
- Den lille mands jagt.
- Gerne Jens Venøs artikler
- portrætartikler
- Lidt af det hele
- Mere fokus på madlavning
- strandjagten og bevarelsen af den frie jagt.
- Hornblæsningens kunst
- Jægermoral, som blandt nogen jægere er ikke eksisterende
- hvad er jægerhåndværk - husflid?
- Lav jæger online
- Drop DJ gloss magasin - det virker overkill og ikke særligt "grønt"
- Gode sandfærdige jagtfortællinger
- Beklager - passiv :(
- Alt med naturen har interesse
- Tidligere var der en årlig oversigt over artikler i bladene - den savner jeg.
- Underholdende og humorfyldte historier
- Meget mere fra vores organisation i form af politik og visioner
- Jagttider
- har en bred interesse og velskrevne artikler og information er som regel altid spændende
- Stående hunde arbejde
- Gode og skæve jagthistorier
- Terrænpleje
- Synes der er for mange artikler om jagt, som almindelige jægere slet ikke har råd og mulighed for.
- Strand og hav jagt
- Naturnationalparker
- Jeg læser næsten alt i jæger
- sporadisk stof
- Forklaring fra toppen på hvorfor man til tider har en noget vag indstilling ved uenighed med andre interesseorganisationer
- Undervisningsmateriale
- Hunde, træning. Hjælp til at finde forskel/ ligheder på arter på fugl. Jagtbart /fredet.
- Jeg så gerne at man også fra DJ's side interesserer sig for samtidig kultur.
- Etik og uddannelse i jagttraditioner. Større internationalt udsyn og inddragelse af andre landes erfaringer.
- Tilbud fra butikker
- Jagt for alm. jæger
- Generel jagt i udlandet - ikke kun trofæjagt
- Intet
- Strandjagt
- Positiv omtale af udsætning af vildt.
- Læser aldrig bladet
- Der mangler nogle seriøse forskningsprojekter i DJ regi.
- Personlige beretninger
- KatStrofal dårlig håndtering fra hjortevildt forvaltning kreds 2. Dj har da fuldstændig fejlet på dette område.

- "Har du forslag til, hvordan DJ's medier (Jæger, hjemmeside, app og sociale medier) kan blive endnu bedre?
- Noter dine forslag her:"
- Nej
- Gør det personligt. Vis hvem det er som sidder bag tasterne. Vis hvad hvem sidder og laver i dagligdagen. Vis os jeres dagligdag. Det er et godt redskab til at gøre jer menneskelige og mindre "statslige" og distanceret.
- Emne opdeling på markedspladsen
- Flere muligheder for uddannelse via selvstudie eks. vildtsygdomme, revirpleje, regler for udsætning mm.
- Generelt læser jeg kun Jæger, og synes det er udemærket. Dog kan det godt være lidt for foreningspræget, med meget små historier om lokale. Jeg ville se positivt på mere indhold om jagtrejser, jagttyper, våben - som i andre kommercielle jagtblade.
- Mere Kommunikation med medlemmer inden radikale beslutninger tages
- "Har ikke Facebook og kommer aldrig til at bruge det.
- Bruger primært hjemme siden"
- Nej
- Udvikle appen til at kunne bruges med smartwatch
- Det kan ikke bliver bedre.
- "Opdyrkning af interesse i og engagement for god balance i vor bestand af forskellige vildtarter.
- Åbning af jagt og regulering i de såkaldte "naturparker", så også andre end overmenneskerne fra de forskellige selvudnævnte naturfrederforeninger."
- jeg bruger det ikke
- forsat udvikling
- Videoer på YouTube og jæger app er rigtig gode. Det er praktisk jægerhåndværk. Dem må der komme flere af.
- I kan love os at i ikke stopper jagt i Danmark
- Der er pt en usynlig social media strategi og medlems engagement er ikke tilstede...
- Lidt mere jagtrelateret i jæger
- Kan være lidt svært at finde specifikke emner, f.eks. noget om jagthorn
- "Mere Bred og samlende Focus på jagt og naturoplevelser, og mindre politik
- Mindre klima, miljø og sociale uligheder! Dette bør overlades til andre organisationer."
- nej
- "min søn læser nyjæger
- har ingen forslag"
- Er tilfreds med det som er
- Artslexikonet i appen kunne forbedres i det at man ikke kan gå tilbage for en ny dyreart; man skal hele tiden starte helt forfra.
- "Jagttidsfunktionen kan optimeres;
- Lav favoritfunktion: Der er mange, som ikke bor hvor de har jagt, hvorfor de hver gang skal ind og skrive adressen for dér, hvor jagten er. Med en favoritfunktion, kunne man nemmere og hurtigere tilgå jagttiderne.
- Når man kan se jagttiderne, kan man kun se tiderne som er gældende på den indtastede dato (hvilket på sin vis er rigtig smart), men ofte vil man også gerne vide ""Hvornår er det nu lige, at kronhjorten får jagttid igen""/eller lignende spørgsmål. Kunne det være en idé at implementere visning af jagttider 2-delt: I sort og fed den aktuelle, nuværende, jagttid, og i gennemsigtig/svag grå andre jagttider på pågældende art.
- Derudover kan det være en idé at kigge på overblikket over skydebaner. Det virker ikke til, at det er opdateret - eller også er data ufuldendt."
- Mere terræn pleje, mere fagligt/ praktisk biotoppleje
- generelt er DJ's kommunikations visuelle output meget forældet og kedeligt. Det hele trænger til en løft. det er simpelthen for lav standard. hilsen en fagmand
- Muligheden for at fravælge det fysiske blad
- Nej for bruger dem ikke
- Har noteret mig, at der er kommet mere forskning og vidensdeling som klart er grundlaget for at komme videre og bevare jagten.
- "Øget vedkommenhed og relevans. Hyppig ændring og gerne anderledes historie og artikler og noget der involvere mig spm bruger. Ex konkurrencer jæger imellem, vidensdeling på aha niveau ect.
- Se evt. Facebook fra "morfars røgovn""
- Mere om hjælp til natur og vildt striber, så man kan hjælpe landmænd, så det ikke bare bliver lagt væk fordi det er uoverskuelig.
- Hjemmesiden synes jeg stadig er lidt rodet i opbygningen selvom jeg synes at det er blevet bedre
- Særligt den unge generation bruger meget Instagram, her kunne man give jægere, nye som gamle, adgang til at bruge Instagram og lave opslag med evt uddannelse, snakke om jagtfaglige emner, og evt komme med på jagt gennem en liveudsendelse
- Jeg ville gerne kunne fravælge at modtage Jæger fysisk og gerne med mulighed for at



- fravælge dele af pakken (medlemsbladet, nyjæger tillagt et.)
- Jæger appen er forældet
  - Nej
  - Nej, I er gode
  - "Mere direkte information på jeres fb og ligne.
  - Det hjælper ikke man først skal trykke på et link ind til jeres nyheds side. Så er folk scrolled videre."
  - Nej
  - nej
  - Nej. Man kan nok ikke forvente mere debat på Facebook. Men jeg opfatter mange jægere om reaktionære og bange for konfrontation.
  - "Når i skriver en artikel om feks vådeskud og demens skal i ikke bruge et billede hvor 8 skytter står med bøsseløbene pegende ind mod en hundemand. Jæger 10/2021 s. 107.
  - Når i skriver en artikel om et jagtkonsortie på kronvildtjagt skal i ikke bruge et billede hvor 4 riffelskytter sidder skulder ved skulder i stiger Jæger 1/2021 s 75
  - En artikel med dueregulering er heller ikke ok, reguleringsjægeren sidder ved en stubmark og har en dyngue duer ved fødderne - det var vist ikke sådan regulering skulle foregå Jæger 8/2014 s 116
  - Og jeg kunne nævne flere uheldige billeder"
  - Ved at varetage jægerens interesse..... Det med jeres måde at håndtere kronvildtskydning fremover, er ihvertfald SLET SLET IKKE I JÆGERNES INTERESSE. I slikker ,- efter min mening- de røde politikere og Dansk Naturfredningsforening i numsen. Jeg kan godt forstå, at der er så MEGET UTILFREDSHED MED JER, som det hver dag fremgår i de forskellige grupper på FB.
  - Kan blive mere tilfreds med DJ hvis skovduejagten kommer tilbage som det er nu svarer det til totalfredning
  - Mere historie om jagt i gamle dage.
  - Stop alt det regulerings jagt og brug i stedet for jagt tider med datoer
  - Nej
  - Overskuelighed
  - iab
  - Egenligt ikke
  - Mere forskning
  - ingen
  - "Gerne uddybede svar både på ris og ros
  - Eks vi er blevet orienteret om om, at mange tillidsfolk i kreds 2 ,opsagde deres erhverv.
  - Men ingen begrundelse"
  - ingen forslag
  - havd med at der kom nogle notifikationer. Nyheder eksempelvis.
  - nej
  - "Fjern bladet og i stedet online.
  - TV program med vildt madlavning. (Ikke noget med krudt og kugler)Programmet skulle køres fra sept til og med marts"
  - Jeg er træt af at modtage "Jæger" som et fysisk blad. Gør det nu elektronisk, så vi kan spare en masse penge i tryk, papir samt porto. Samtidigt sparer vi miljøet! Brug pengene der spares på medlemmerne!
  - en afstandsmåler i app' en
  - Ja arbejde med de stående hunde
  - Lidt mere om hvor man kan indskyde sin riffel og adgang til lokale skydebaner, hvor man kan træne
  - Nej
  - er ikke på sociale medier
  - nej
  - Mere stof om stående hunde
  - Ingen.
  - Jæger kunne godt findes digitalt, så det kan læses på farten, hvis ikke man har bladet med.
  - Vær seriøs og få lukket ned for alt det fnidrr der læses på div kommunikationer , Facebook og lign , jo før jo bedre og så få skåret ned på omkostningerne
  - App, her kunne man godt kunne overfører, jagtjournal til det årlige vildtudbytte rapport.
  - "Fokuser på de nye jægere - brug facebook, Twitter alle sociale medier til at lave noget kommunikation.
  - Stort som småt"
  - få lidt mere om kvindelige jægere - det er et stort potentiale og en fremtidssikring af jagten hvis vi får flere kvinder med.
  - -
  - Kampagner, videoer fremfor tekst
  - Flere opskrifter
  - mere om trofæjagt
  - "Savner rubrik annoncer ""Fra jæger til jæger"".
  - Savner spalteplads til konstruktive kritiske røster - hvis man tror de kan ties ihjel, kommer kritikken på andre medier hvor de ikke hører hjemme."
  - nej
  - Ved at melde sig ind i SJD igen
  - Forslag kan være en form for indkøbsforening eller relevante rabatkodet til jagt butikker
  - No comments
  - Jeg læser gerne artikler som omhandler teknisk / ballistik / skydeteknik - og generelle praktisk erfaringer.

- Jeg syntes man skal skrive mere om jagtmoral og etik, og tage afstand fra antal skyderi
- mere sammenhold
- Fint som det er
- Ingen kommentarer
- Gør bladet til et online-blad.
- Det er faktisk rigtig godt.
- Synes det er godt på vej. Vil dog anbefale man kan fravælge det fysiske magasin, de omkostninger kan bruges bedre for dem som anvender app/hjemmeside
- Mere information om det lobbyarbejde der udføres og de resultater der kommer ud af dette.
- Nej
- SE NU OG FÅ EN BETALINGSLØSNING PÅ BANEN AF MEDLEMSSKAB UDOVER BANKOVERFØRSEL ! mobilpay eller nogle af de andre der er til rådighed. Det er simpelthen for gammeldags, og pisse irriterende !
- Nej
- nej
- Fortsæt med godt varierende hagtoplevelser
- Flere test af våben og grej.
- Flere test af udstyr. Flere muligheder for rabatordninger
- Være mere aktiv i medierne lige nu med Nationalparker som jeg ikke mener har meget med natur at gøre(vildts frie bevægelses frihed)
- Jeg synes at appen kunne være bedre.
- "Go-pro på rigtig jagt.
- ShotKam."
- Mere praktisk hjemmeside, er besværlig at finde det man leder efter. Jæger er os kedeligt, der er mange og lange historie/beretninger der i. Kunne være skønt med nået mere praktisk information der i
- Det kunne være spændende at høre fra Biologer som har en ligesindet holdning til biodiversitetsudvikling (nej til hegn i +2 m højde og nej til elg og Bison mv.) og deres bud på hvordan vi hjælper jagtudlejerne på vej og får gang i et bedre samarbejde med udlejere. - MEN ikke mere fra de rabiate biologer tak, så for jeg sku et hjertestop når jeg ser deres nedværdigende ordfloed.
- Det er ikke mig der skal tage stilling til noget, det har vi DJ til.
- nej
- Nej jeg er meget tilfreds
- de er ok
- For mange omveje til at logge ind.
- Man kunne med fordel udskifte det triste og grå forsidebillede på jægers app. Der findes smukke farvestrålende billeder af Jagtens hus i farver og med et rigt blomsterflor. Det vil vi alle gerne se..... og det har jeg for øvrigt kommenteret på før over for de "ansvarlige".
- Når flere jægere bor i samme husstand, burde man kunne få et lidt billigere medlemskab, mod at man ikke fik jæger tilsendt. (husstandsmedlemskab) Vi får tre ens sæt ind af døren, men kan altså godt dele.
- Jeg synes man skal starte et helt andet sted. Jeg synes projekt lægernes hus, er et udtryk for DJ's manglende forståelse for medlemmernes penge. Der kunne have været etableret så mange projekter for de penge, at det gør helt ondt. Smart i en fart passer på stenbrosfolk ikke på jægere
- Jeg har nu nyt 60 år som jæger, så lad de unge find ud af det!
- Nej
- Nej
- "vi skal på alle medier være bedre til at forklare den almindelige borger hvor godt der er at der findes jagt
- vildt pleje natur pleje er i store træk takket være at der er jæger"
- Gør mere ud af at reklamere for Jeres kurser
- noget mere om altmindeligt jagt der for meget statistik og forskning og kronvildt forvaltning og det syntes det meste af mine venner også mange af dem snakker om at gå af dj for di føler ikke at i dækker noget for folk der skyder 1 buk og 1 efterårsdyr og er på jagt 5 til 6 gange på et år og ned lægger måske 20 stk vildt
- Gerne videoer om jagtlige emner, praktisk jagt, opstilling af lokkeduer/krager, strandjagt osv. Altså de samme emner som i bladet, bare vist på video.
- Nej
- Klub undersider så der kommer liv og nyheder fra det lokale
- Sørge for at alt som kommer på Fjasen, også kan læses andre steder.
- nej bruger det ikke
- Jeg vil foreslå et skifte væk fra et papirbaseret medie.
- I skal modernisere jeres sociale medier, så i står stærkere og mere parate når f. Eks DOF, "angriber" jeres medlemmer med nedgørende opslag, f. eks. det med udsugning af gråænder

- "Flere jagtberetninger, historier. Lidt mindre politik i bladet og færre artikler om grej.
- Måske en blog hvor man løbende følger en jæger ell. et terræn hen over året"
- Jeg forstår ikke ideen med nyjægermagasinet, som sendes til folk der har været jægere i lang tid. Det er helt fint at sende det til NYE medlemmer. Alt andet giver ikke mening.
- Nej
- Ingen
- Nej
- Større international orientering.
- nej
- ">Jagtpolitik >Klar leder fra formand /næstformand om højaktuelle emner. NNP, DOF, DN, Veganerpartiet m fl) >Hvad vil DJ vedr emner i VFR" !
- Nemmere oversigt over kurser og tilbud indenfor mine interesseområder lokalt og regionalt
- Appen trænger til en gevaldig overhaling, resten af dj er ret lækkert lavet.
- Mere sociale medier og nemme/overskuelige artikler på hjemmesiden.
- "Stemmeret pr nemid.
- så kan vi få den rigtige bestyrelse. og ikke den bestyrelse som de selv kan blive enige om."
- "Bruger Jagt appen til at få et overblik over jagtbart vildt - da den har en dejlig simpel liste med tider (så jeg en eller to dage før en jagt kan se jagtbart vildt uden at skulke stille dato)
- Lige så har Jagt appen en god kort visning over kronvildt og då vildt zoner - der kunne hentes inspiration"
- Nej ikke rigtig
- "Jeg synes at man som organistion skal passe på med at skrive artikler, som kan virke nedladende om visse jagtformer.
- Hvis man peger fingre af hinanden gavner vi ikke den fælles sag som er jagt. Uanset hvilken jagtform man ønsker at drive.
- Jeg syntes det kunne være spændene med nogle artikler om de mange profætionelle jagtvæsner som er her i landet og som står for størstedelen af alt udsætning. En udsætning som kommer mange andre jægere og ikke kun de store jagtvæsner til gavn."
- Mere fokus på hunde og de forskellige jagthunde racer, også de sjældnere
- Nix
- find nogle nye skribenter, det er lidt ensformigt, med Thomas Lindy, Troels Rommeby og redaktørens egen artikler
- Mere fokus på flugtskydning
- De gør det godt.
- "Speciel DJ's hjemmeside er helt forældet og fremstår som noget fra det sidste århundrede. Det er en kamp af finder rundt i og på hjemmesiden. Noget så elementært som DJ's skydeskole, skal man ""søge"" på for at finder frem til siden.
- HELT, HELT håbløst."
- "Det går så stærkt i dag med meder på nette / app. Så syntes i følger godt med.
- Moske app også kunne søges med udlande jagt tider"
- Nej
- "Må meget gerne henvende sig mere til medlemmer som gerne vil på jagt men ikke ved hvordan.
- Ikke nyjægere, der er mange fine tilbud til dem.
- Hvordan kommer man afsted hvis man vil prøve noget nyt."
- syntes det er helt ok
- "DJ bør på vejene af den samlede jægerstrand at være til stede på SoMe. Herunder skal DJ, kommunikere til befolkningen hvilke initiativer jægerne står bag - hvilket bidrag vi kommer med til naturen og kultur landskabet.
- DJ skal sikre at kommunikere til den brede befolkning hvorfor jagt er acceptabelt i sin helhed.
- DJ kunne bl.a. sætte spg.tegn ved hvor stor en ""økonomi"" de grønne angrebs organisationer bidrager med til naturen og kulturlandskabet. Sæt tal på hvor mange planter jægerne sætter i jorden, hvor mange vandhuler jægerne graver osv... Synliggøre jægernes arbejde og udstil DOF, DN m.fl. for deres manglende evne til at eksekvere konkrete tiltag.
- !!Men forfald ikke til at skyde på landbruget, som det gøres af de øvrige grønne aktører. Spil landbruges gode og forklar hvorfor landbrugt ikke bare kan lade læhegn og andet gro efter, hvilke økonomiske konsekvenser det har at tage en lavning i en mark ud af omdrift og hvorfor der derfor skal ses på love og bureaukrati der blokerer vildtfremmende landbrugsdrift!!"
- "Undgå papir udgaven. Det er ikke miljø mæssigt korrekt.
- Send som i gør og når jeg synes det er interessant klikker jeg på linket og læser artiklen"
- Egentlig ikke
- alt ok.

- Danmarks Jægerforbund skulle have deres egen debat forum, så debatten holdes i egne rækker
- Fortsæt det gode arbejde.
- I er nødt til at få den positive historie om hvordan det er Jægerne der betaler for det natur der er i landbrugslandet (remisser, faunastriber ec.)
- "Der er alt for langt til næsten alle kontorer.
- Man skulle let kunne få dem man spørger efter og ikke blive kastet fra den ene til den anden."
- N/A
- Drop bladet
- Det er fint som vi har nu.
- Ingen forslag
- Nej
- mangler at man også snakker om den storerr mitro til dj og måske mer om hvorfor så kløften ikke barre bliver større og større så man er i gang med at gørrer nu
- Søgefunktion på online magasiner. .
- Nej, ingen forslag.
- færre reklamer
- Lav kalender for samtlige jagtfuldskydninger i Danmark, samt hvor man melder sig til.
- "Lærings videoer.
- Generelt er videoer bedre end blot skrivende opslag"
- Jagtjournal en mere brugervenlig
- Nej.
- Mere jagt. Mindre politik
- for mange artikler om jagt i udlandet. Mere om jagt for den person som ikke har store summer at gøre godt med.
- Nej
- hold det opdateret. :-)
- Bb
- Flere tests af våben og gadgets
- Jeg synes i klarer det super godt??
- I gør det godt men lad ikke blive til it verden,såvigamle opgiver
- Gør det muligt at afmelde Jæger bladet
- "Jæger er et godt blad og gode ting i bladet. Men alt for mange reklamer og jeg har heller ikke brug for at få et ekstra blad med fyld op med reklamer. de ting jeg vil have til jagt skal jeg nok selv finde og i den kvalitet jeg mener jeg vil have og den kvalitet tilbyder de reklamer ikke..
- Hjemme siden er begyndt at blive bedre MEN ALT for rodet stadigvæk slet ikke enkelt lige til at bruge vanskeligt at finde de ting man gerne vil som kursuser og finde de relevante kursuser man gerne vil deltage i. men skal søge alt for meget.. alt for meget fylde alt for lidt indhold
- Appen er super lavet enkelt og let. MEN når man bruger Marketplace på appen ER DEN RODET programmeret. det dårligt opsætning af Marketplace på appen måde at oprette og modtage beskeder er ikke noget at råbe hurra for.. syns man skulle tage et kig på gul og gratis eller dba som har meget erfaringer i dette og få lidt beder overblik og indblik i programmeringen"
- Nej
- "1. Tag med på jagt.
- 2. Lav portrætter af kendte, dygtige eller blot interessante jægere.
- (Jeg melder mig gerne med foto/filmapparat og gåsefjer.)"
- l.a.b.
- nej
- ingen forslag
- ved ikke
- De er helt ok.
- Ingen forslag
- "DJs facebookside er ringere end ringe. Dels tillader man ikke medlemmer at ytre sig meget negativt også om personer. ( Tillad kun adgang for medlemmer. ) og dels svare DJ ikke på medlemmers spørgsmål på siden.
- DJ er utroligt inaktive i kommentarsporene. Det virker som om medarbejderne har fået mundkurv på. Slip hestene løs og vær meget hurtigere på tasterne."
- ingen
- Nyt om våben og optik
- Mere focus på de politiske strømninger omkrin rewilding og indhegning af danske statskove. Der er Jæger for passiv.
- Jeres app på jagttider der mangler jagttider med datoer der er jo plads nok .?
- sørg for, at DJs artikler vedr vildtforskning findes når der googles efter emnerne. dermed når DJ længere ud end til jægerne, og kan påvirke viden og holdning til jagt
- nej
- stoppe med propagandaen.som kun tilsigter at indføre arealbegrænsninger
- Gå i dialog med foreningerne da vi ikke er ens
- ingen forslag
- Det er ok.
- den er lidt svær at finde rundt i ( bruger den ikke så meget)
- Nej
- Flere jagtberetninger fra ind og udland
- ingen forslag
- nyheds film som DJV i tyskland

- Nej
- Det bliver vistnok en lang en.
- "Der skrives meget om trofæjagt og storvildtjagt i udlandet - det vil være rart hvis der kom reelle priser på hvad sådanne ture koster.
- Rejse
- Indkvartering
- Jagt
- Trofæafgift
- Og øvrige udgifter.
- Artiklerne prøver at fortælle at det er for alle - men en oplysning om hvad det reelt koster, vil nok kunne fortælle at det kun er et fåtal af DJs medlemmer, der har økonomi til at opleve sådanne ture."
- Bladet Jæger kan for min skyld gerne nedskæres til færre blade med mindre indhold og det behøver heller ikke at være så flot et blad.
- Brug medierne så meget som muligt. Jo mere de bruges, des mere føles de levende.
- Artikler om våben og ammunition er for overfladiske og bærer præg af en vis berøringsangst for at gå til stålet med hensyn til direkte kritik og anbefalinger.
- Få flere nyheder fra jæger
- Jeg føler at DJ på den lange bane gør det rigtig godt og med mit generelle engagement, ville det være arrogant at komme med forslag her. Jeg er godt tilfreds, med det jeg modtager, på alle måder.
- Ingen
- næh
- Hjemmesiden er noget rodet jeg ved ikke hvad man kan gøre
- Flere artikler om biotoppleje og forbedring samt artikler om regulering af prædatorer. Måske en serie, der hedder "årets gang på dit revir"
- FINT NOK
- Desværre
- Tilpas "Jæger" APP til APP'en "Jagt"
- Lyt til medlemmernes ønsker.
- Ikke umiddelbart
- Dj's hjemmeside er noget kedelig og lidt svær at finde det man skal bruge. Dig er jagttider pr GPS genial.
- det kan det vel altid - men er tilfreds
- Nej
- Ikke noget revolution erende
- Umiddelbart ikke.
- Nej
- "et link til indmelding af nye medlemmer
- og når man er logget på medlemmet burde det ikke være nødvendig at skulle finde sin jagtforening for at kunne indtaste data
- mvh lars h"
- Færre reklamesider og flere jagtrelaterede sider.
- Mere om diversiteten i de forskellige jagthunderacer, så der bliver skrevet endnu mere om fakta end holdninger.
- Nej jeg har ikke nogen forslag
- Nej
- En "Vidst du? for dem uden jagttegn" spalte, der underviser voksne naturbrugere i en munter tone, så vi får færre "rystende" påstande og udsagn fra ikke jagt-og naturkyndige. Der er en hel del "pårørende" der synes at "jæger" er både godt og flot læsestof.
- lidt information om jagt i udlandet.
- Nej jeg syntes det er godt det er
- N
- Hold jeres sindssyge politik udenfra bladet
- Som uerfaren er det svært st finde og vælge hvor man skal gå på jagt og hvordan. Konsortie vejledning ... er der mulighed for skydning over hund rough shooting eller er det mest stående hund ??
- Flere spændene videoer og podcast om jagt
- At man kunne øve til jagtprøven, fx quizze vildtkending på appen
- NEJ DET HAR JEG IKKE MEN DER ER LIDT FOR MEGET POLITIK DET
- nej
- Py ha... Hvor skal jeg starte
- Mere online. Jeg får ikke læst bladet - får det alene skimmet igennem. Online er jeg med på nyhedsbrevene.
- Nej
- Ingen
- Være jægerens talerør i stedet for at gå med på vognen om fredning og regulering - mere klar tale fra DJ
- Nej
- "Feks større fokus på digitale platforme.
- I dag skal man aktivt fravælge JÆGER for at kun få det digitalt, og spare pengene.
- Det burde være omvendt.
- Artikler skal kunne tilgås digitalt ordnet efter udgivelse og emner."
- Har ingen forslag. Så længe man gør det godt skal man passe på ikke, at ødelægge det gode, men man må gerne forny sig.
- ?
- Nej det må jeres kloge hoveder om
- Ingen forslag
- nej

- Det skal være nemmere at navigerer på hjemmesiden, finde rundt.
- Har dawnloed jæger app.en, men ikke åbne de låste sider!!!
- Nej. Det er fint som det er.
- Ved hele tiden at holde os opdateret
- det fungere godt hold fast i det
- l.a.b.
- Nej.
- Nej
- Engelske jagtblade, for eksempel The Field er meget bedre, mere underholdende, simpelthen på et højere niveau. Flere personlige klummer med lidt bid og vid kunne være en mulighed.
- "I forhold til våben og udstyr hæfter jeg mig ved at det annoncerede ofte ligger i den dyre ende.
- Det ville være interessant med lidt flere budgetorienterede muligheder, og eventuelt lidt flere guides til køb af brugte våben. Måske en ""highlight"" artikel engang imellem hvor der sættes fokus på en specifik model af haglgevær eller riffel?"
- nej
- Flere og mere tidsrelevante opslag, også gerne delbare opslag henvendt til ikke jægere.
- ???
- Facebook er antidepressant.
- Nej
- 0 reklamer
- er helt gode i dag
- Få blokeret dem der ikke kan holde en sober tone.
- Synes det er fint som det er nu
- nej
- Lidt mindre hellighed - i dag er det nærmest således, at man skal være mest tilfreds, hvis man ikke får noget på tasken.
- For mig er det ok.??
- nej
- På hjemmesiden finder jeg det ofte vanskeligt hurtigt at finde, hvad jeg søger efter. Her er der stadig plads til forbedringer.
- "Jeg er utilfreds med app'en som avanceret Android bruger. Der er for mange tekniske problemer med den, specielt efter hver opdatering (skriver næsten hver gang og rapporterer).
- Det må gerne blive bedre."
- Foreningerne er usynlige på DJs hjemmeside. Det er en stor fejl.
- Flere resultater
- Vi er rigtig godt orienteret inden for DJ, men medierne kender ikke alle de tiltag vi gør for naturen, biodiversiteten, vildtpleje osv, hvorfor vi bør ansætte en person, der ikke gør andet end bombardere medierne med alt det vi gør.
- nej
- Gerne flere små videoer med nyttig viden.
- Ingen forslag
- spar medlemsbladet og lav flere annoncer i Jæger
- GPS-baserede jagttider er meget, meget godt. Hvis man kunne udnytte GPS'en og kortsystemet til at markere andre jægere i reviret, evt. med en chat funktion, som kendes fra andre app (wehunt).
- "bruger ikke app.
- bruger ikke de sociale tidsrøvere"
- Nej
- Mere fokus på "almindelig jagt i Danmark" - alle os der nogle gange om året mødes 5-8-10-12-16 mand - og driver nogle arealer af som giver "2 fasaner og et stykke råvildt" - men hvor fokus er på oplevelser, samvær og hyggen
- forklar jægerne at sammenhold gir styrke ikke skyttegrav på sociale medier. forklar alt det gode vi gør og modbevist alle de skræmme historier der kommer fra "smågrupperne der ved bedre "
- Ingen forslag,
- Den gamle DJ app var rigtig god, det er en skab et den lukkes.
- Ikke specielt
- Tag ud i foreningerne og hør hvad de gerne vil vide mere om.
- "fortæl de gode historier.
- og lad nogle jægere skimme jeres billeder igennem. fx i denne udgave af jæger nr 10, er der en artikel om at jagt har en del ulykker, så vælger i et billede hvor der er en der holder geværet forkert, og at de ikke kan stå på linje.
- dårlig reklame. jeg har aldrig deltaget i en jagt hvor det så sådan ud."
- Mere seriøsitet og mindre reklamer, så hellere et tyndere blad som handler om jagt
- Lav nogle artikler ude fra de lokale foreninger, så læsere i hele landet ser og hører hvad de "menige" jægere værdsætter og har gang i.
- nej
- Nej.
- "Jeg læser kun JÆGER, synes der er rigeligt på ""skærmen"".

- Jeg synes JÆGER bærer præg af lidt traditionel jagt og naturpleje - Tror uden at vide det, at en meget stor del af danske jægere, primært DELTAGER i jagt og selskabsjagter, men ikke har meget med driften at gøre. En del stof virker der imod lidt irrelevant, men jeg erkender at jeg ikke har hverken viden eller relevante forslag til forbedring."
- Slut med alle de ringe reklamer.
- Jeg er tilfreds som medlem
- "Jæger skal kun eksistere som et online magasin, kig gerne på ""mit jagtblads"" løsning. Det fungerer.
- Hjemmesiden skal være her hvor nyhederne om jagt informeres ud til medlemmerne. Og ikke fungerer som en reklame søjle, for DJ egne aktiviteter.
- Appen synes jeg fungerer rigtig godt.
- FB skal være et online debat medie for medlemmer og DJ, så respons og forslag kan komme hurtigt frem.
- I dag bliver siden censureret, de emner der kan give en ubehagelig debat for DJ, bliver aldrig lagt ud på FB.
- Så er man jo også sikker på ikke at få nogen negativ kommentar."
- nej, de er ret gode.
- Synes godt at vi kan droppe det fysiske blad og lave det online. Lave det billigere for medlemmerne. Bedre for miljøet.
- Skriv noget mere om hvordan jægere er dækket med forsikring ved Danmarks jægerforbund
- nej
- "Medlemsbladet er meget ringe og trænger til en større opfriskning
- Evt. overgang til en digital løsning"
- Ingen.
- Dj's medier er super gode bruger venlig
- ??
- Jeg vil gerne have at artiklerne har noget konkret der kan øge ens viden og ikke blot artikler der beskriver en god tur.
- Nej
- Nej
- Afskaf medlemsbladet og brug midlerne på bladets indhold.
- Flere gør det selv projekter
- "Nej det har jeg ikke, men jeg syntes ikke i er noget for mig mere og har svært ved at sætte ord på.
- Ved at flere jægtekammerater har det på samme måde, får ikke læst Jæger og vil ikke støtte op om forbundet mere."
- Flere jagtbeskrivelser fra udlandet - og ikke altid med de samme forfattere
- ved ikke
- "Fks kunne det være smart med en uddannelse plan.
- Sådan at man kan se hvad kurser ville være smart at tage til vildtpleje og udsættelse af vildt."
- Inddrag åer, søer, fjorde og havet i interesseområdet, herunder i det politiske arbejde, da DJ har musklerne til at påvirke, tænker jeg.
- "Mere information omkring hvordan man som jæger kan udvikle sig, eks. oplysning omg arrangementer som måske ikke 'rimer' på jæger, men som sagtens kan have relevans.
- Derudover meget mere om friluftsliv i forbindelse med jagt."
- Nej
- Der kunne godt være mere omhandlende etablering af natur særlig i forhold til nyjæger, det må jo være der man starter xxxxxx
- I er gode til det i forvejen. Men blive ved med at oplyse om reglerne, da vi jager er et klart mindretal og hurtigt kan blive lukket ned af befolkningen uden jagttegn.
- Jagt tider er blevet bedre med den nye app, men der er stadig et stykke vej får vi har et rigtig brugbart setup.
- "Det er principielt et vanskeligt spørgsmål.
- Generelt er der brug for en skarpere profil på jagtens vilkår i Danmark.
- Et større og tættere samarbejde med de andre grønne organisationer er påkrævet.
- Reelt er alt og alle inklusive politikerne passive over for landbruget, der er landets skurke på naturens område.
- Gældens størrelse i landbruget på mere end 300 milliarder kr. betyder, at ingen tør røre ved det, idet for mange har for meget til gode."
- Mulighed for søgning i tidligere emner i Jæger, med f.eks. et søgeord.
- Nej det der er nu dækker meget godt
- det er jo ikke et jagtblad jeg er stolt af der er stor forskel på jæger om deres viden kommer fra 15 -20 årige har taget jagttegn en vinter eller 40 årige har taget et jagttegn på en en halv week Og det der skrives i jagtbladet idag er nok skrevet af nogle der har taget jagttegn på korttid
- Nej, jeg har jagtet i 63 år, og havde en god læremester.
- Nej

- "Vis noget mere for mindrebemidlede jægere.
- Fattigmandsjagt og udstyr i den billigere ende.
- Det hele bliver for smart og dyrt synes jeg."
- Omfanget af medlemsbladet kan gerne reduceres.
- Ved ikke
- nej
- Jeg kunne ønske mig færre annoncer.
- Vis noget for børn i jæger, evt. bliv naturligvis.
- Noget mere til nyjægere
- Interager med de mennesker som deler jeres ting på SoMe (Facebook, instagram ect) frem for bare at like det, så del det.
- "Det jæger gør er ikke relevant for størstedelen af jægere
- da vi ikke når op i de højder , det er blevet sådan at vi alm jægere er overset"
- Nej
- Mere om hundearbejde som ikke kun er forankret i stødende eller apporterende hunde. Færre reklamer på alle medier.
- uddybe de lokale hændelser
- Ingen
- "Mere overskuelig hjemmeside.
- Man kan ikke finde rundt på den"
- Ved ikke
- Appen Nem jagt er lettere og hurtigere at anvende på flere områder. Måske I kunne lade jer inspirere
- De er ok som de er
- Det kræver, de allerede er gode?
- "I skulle prøve at arbejde lidt for den frie jagt, i stedet for at rende rundt og slikke miljø organisationerne i røven.
- For dem er i snart en del af, Føj."
- Drop dem som et blad for alle, og sænk medlemsprisen tilsvarende. Lad det være et tilkøb, for de som ønsker det.
- "Læg jæger ud som digitalt ( grøn løsning )
- Så tror jeg også der er flere der læser det"
- Nej
- Som jeg har nævnt tidligere... ved artikler i JÆGER der har man de sidste år bevidst udeladt at nævne lokaliteter ??? Vi er mange der undre os over denne udeladelse... Vi der kommer på jagt i hele landet, jeg f.eks. går på jagt 3 dage hver uge fra sep. - februar. og det fra vestjylland til Amager . . . Vi kan se bygninger, landskaber vi mener at kende . . . men næ nej den viden får læseren ikke. . . Hvorfor ???
- ...
- "En app, hvor man via dato og ens egen position straks kan få viden om jagtbart vildt (fx er jagttider for kronvildt og dåvildt er helt uoverskuelige)
- Korte artikler med gode billeder i Jæger.
- Korte nyhedsbreve evt. understøttet af en video på SoMe."
- Jæger app med vildtkending uden man behøver at trykke på linket under beskrivelsen af vildtets.
- "Ingen grund til at udsende trykt blad
- Vil gerne læse online og spare penge på at udgive fysisk blad samt porto"
- Ja lav nogle gode indslag om de ståendehunde
- få andre fagrelevantes meninger frem så vi har mere fakta at danne meninger ud fra.
- Nej
- Magasinet Jæger må gerne udsendes digitalt. Jeg har ikke brug det som papirform og det vil spare store omkostninger til trykning og forsendelse
- Det skal være enklere at bruge appen
- Fyr formanden og koncentrer jer om den normale lille jæger
- Ok som det er
- Forbedret område med information og videoer som kun kan ses af medlemmer i fuld længde.
- Nej
- Hjemmesiden måtte godt være lidt hurtigere
- Pas
- Hjemmeside er tung at finde rundt på den er for uoverskuelig
- Læse mere om de forskellige aktiviteter/jagter/skydninger i vores foreninger. Der er flere forskellige jagtkonsortier hvor der kunne fortælles om jagt
- "Lad jæger være online og overveje at ophøre med at distribuere bladet - lad det i det mindste være en mulighed at fravælge at modtage bladet fysisk og evt spare lidt på kontingentet.det vil være
- et grønt initiativ"
- Mindre fokus på hjortevildt
- Lad være med at melde os ud af SJD ??
- Ingen gode.
- Jeg mangler de sjove jagt historier fra de gamle forfattere som Silvanus og ja husker ikke lige andre forfattere lige nu, men for mange år tilbage i 80'erne og 90erne var der altid en sjov historie i jagtbladet
- "How-to" videoer kunne bruge en opdatering - samt bedre udbredelse som "kanal" på SoMe..



- Synes det er helt ok
- "Har skrevet direkte til jer - eks mangler solens op og nedgangstid nu på appen efter den er blevet opdateret...
- desuden ville det være find - om man kunne lse på appen hvad der er lovligt at skyde i det område man befinder sig i - da der er mange særregler rundt omkring."
- App kunne være lidt nemmere vedr. fx jagttider (nemmere at vælge mellem generelle og gps baserede) og kunne også have en form for vildt leksikon.
- Nej
- "Stop det fysiske jæger og gør det let tilgængeligt på hjemmesiden.
- Spild af ressourcer at trykke og sende ud."
- Jeg synes I skulle fokusere mere på at få prisen ned.
- ved ikke
- Sponsere naturprogrammer
- Nej få fat i
- Nej
- Så mange jagtreportager som muligt. Så meget som muligt om, hvad man som jæger kan gøre for at fremme biodiversitet - uden at definere landbruget som modstander
- "Tilføj jagtjournal til App'en så den selv husker dato, sted, og man blot selv skal indtaste evt. nedlagt vildt og andre relevante informationer.
- ""Jæger"" mangler i særlig grad artikler om praktisk jagt og hvordan det gribes an."
- "Mere om regler og love i Tyskland og Sverige
- Dj bør arbejde for et fælles EU jagttegn"
- nej
- Søgefunktionen på hjemmesiden giver ikke altid det ønskede resultat.
- Miljø og natur
- Jeg er nok for gammel til det
- Ingen
- nej
- Jeg er tilfreds som det er.
- Nej
- "Gode billeder og historier fra reelle jagtoplevelser.
- Tips og tricks fra de erfarne
- Styrk brugen af f.eks. Youtube til formidling"
- "1) Den journalistiske kvalitet af Jæger fremstår amatøragtigt. DJ bør lade sig inspirere af FDM's medlemsblad Motor, der er forfattet af professionelle journalister.
- Medlemsbladet bør afvikles; De informationer som det indeholder, kan være forældede allerede ved udgivelsen og er mere egnet til at blive publiceret via DJ's hjemmeside, hvor informationen kan holdes løbende opdateret. Dette formodes også at kunne bibringe DJ en besparelse."
- Jeg er ikke nogen hare inden for. APP
- N/A
- mere politisk slagkraft
- Nej
- Det tynde magasin kan overføres til mail
- "Man viser ofte vildt nedlagt på lange afstande, samt meget om langdistance skydning.
- Dette kan opfordre nogen til at satse over evne.
- Måske mere om sikkerhed med skud og recusetter."
- De skal ikke gå ned på de vigtigste datoer, 5 ud af 7 mand i konsortiet kunne ikke tilgå app den 1 okt
- Sammenlægning med Sportsfiskeren
- Lad det komme til afstemning blandt alle medlemmer inden i gør noget så tåbeligt som at gå egenvej indenfor hundeverdenen. Der er ingen tvivl om at udmeldingen af SJD kommer til at koste medlemmer.
- Ingen forslag.
- "Man skal blande sig i debatten og holde de grønne i ørene.
- Ikke gemme sig og revse medlemmerne hellere stå bag dem.!!"
- "Skriv historier om det lille jagtselskab.
- Mårhundregulering.
- Rævejagt om vinteren fra grav.
- Skriv kun om jagt i europa."
- "Appen kunne godt bruge noget polering.
- Testene på hjemmeside crasher af og til eller ""hænger"" i længere tid efter man har svaret"
- Mindre fokus på trofæer, men mere på pleje
- Det fungerer udmærket.
- et ugentligt video indslag med chefredaktøren om ugen jagtnyheder i landet .det være sig stort og småt set i billeder og kommentar fra formand og redaktøren. 30 min hver uge same tid .
- Må godt være flere historier om folks oplevelser på jagt og lidt mindre om trofæjagt.
- Nej
- Kan ikke finde ud af hvordan jeg som alminde jæger kan deltage i div felt skydninger.
- Ikke så mange løftet pege finger
- Nej
- Nej
- "Jæger har fået en tildens til at blive et billede blad , eksempel : Jæger nr. 10 2021artiklen Fasanjagt med afsprittede

hænder , den fylder 4 sider , der er en side med tekst resten er billeder.

- Og sådan er der MANGE eksempler hvor billeder fylder mere end tekst.
- Jeg læser ikke alt i Jæger, i det omtalte nr. læste jeg sammenlagt 37 sider med tekst , Jæger nr. 10 2021 er på 148 sider.
- Det er derfor af jeg fra 2022 ikke længer gider betale for Jæger.
- Jeg syntes så også at de kr. 135 jeg kan sparre ved at sige bladet fra er et latterligt beløb . Jeg tror omkostningerne til trykkeri, papir og distribution langt overstiger de kr. 135 og det er kun rimeligt at det er de faktiske udgifter man sparre hvis man siger bladet fra."
- "Lad være med at forherlige bukkejagt ved at lave artikler hvor der skydes gaffelbuk.
- vi skyder for mange bukke.
- mere støtte til de små jægere.
- I stedet for at være Herregårds forbund"
- Gerne flere små videoer med alt fra jagtemner, skydning, behandling af skudt vildt osv
- Synes der er fantastisk styr på levering af jæger nu i forhold til tidligere
- Jeg ville sætte pris på hvis man kunne droppe reklamer, eller i det mindste reducerer mængden
- Nej
- Skrue op for informationsniveauet
- "Overordnet bør kommunikationen være mere åben og engagerende, i stedet for nu, hvor den er "lukket"/oplysende. Man kan læse kommunikationen og sidde tilbage med sin holdning og tænke "nå".
- Der burde måske i højere grad deles på ide-niveau, så man bedre kan engagere læserne, så disse føler at deres input bidrager til et eller andet, og de føler sig hørt."
- Nej
- Ang artikler på de lokale sider - skal i være meget hurtigere til at få dem i - da nyderne er gamle når de endelig når i bladet...
- Mere omkring af udviklingen af vildt i DK.
- Nej
- Mere aktive på Instagram, med formidling og tips.
- Nej, det har jeg ikke. Så meget går jeg nu ikke op i min jægergerning
- Bør være lidt mere brugervenlig.
- hjemmesiden skal gøres lettere at finde rundt på.
- Mere faglighed.
- Info, tips og tricks og evt. test målrettet aktuelle jagtformer - også tidsmæssigt

(bukkejagt i maj, bukkejagt i Sverige, regulering af ræv, mårhund, agerhøns, osv.)

- Fælles EU Jagttegn som fx EU Våbenpas
- Nej
- Det fungerer udemærket
- Mere online - færre reklamer i print og mindre magasin
- "Der er alt for meget reklame og betalte annoncer.
- Skribenterne er ikke altid lige fagligt dygtige og er ofte gengangere, der elsker at se sig selv på tryk.
- Fjern dem og find nogle fagligt bedre ""forfattere"" Kald en spade for en spade.
- Slap lidt af i forhold til at lefle for de ""grønne""
- Svenskerne med Vapentidningen og andre jagtblade , er 100% bedre.
- Vær mere kritisk overfor små indslag med medlemmers heltegerninger. det er ikke altid sandt, hvad de/i skriver om dem."
- Søgefunktionen på hjemmesiden er intet værd. Sådan har det været i årevis
- Nej
- "Indbyd til langt bedre dialog med de organisationer der er imod jægerne.
- Langt mere vildt/Naturpleje, bred biodiversitet, så vi fremstår og handler ud fra den grønne linie regeringen har lagt."
- Ikke konkrete forslag.
- Nej.
- Forstår ikke hvorfor DJ har så meget fokus på jagt som kun 5-10 % af de normale jægere nogensinde får mulighed for. DJ er blevet en organisation for dem dom har pengepungen i orden og som har råd til dyr jagt. Faktisk tæt på at være snobbet
- nej
- Ja som skrevet vil jeg gerne have testen til nyjægere opdateret
- I skal bare forsætte det gode arbejde.:-)
- Jeg synes, jæger trænger til en modernisering inde i bladet. Forsiden er flot, men desværre er den grafiske side af indholdet noget konservativ.
- Mere nytænkning da der er stor konkurrence om folks fritid. Flere spændende videoer i øjenhøjde. Tingene er pt ikke konkurrencedygtige med så meget andet på de sociale medier
- Lytte til medlemmer, hvad der rør sig, og det man mangler støtte til i forbindelse med jagten og fremtidig jagt, i stedet for at man gang på gang hører i medier at der ved flere sager/møder sidder en fra DJ og ikke siger noget og bare trækker på skulderen og

tænker der røg den mulighed for jagt.. siden jeg har fået jagt tegn er der kun svundet i mulighederne for jagtvildt i DK. Kom nu ind i kampen DJ

- Der måtte gerne være lidt flere artikler omkring hagljagt på land og strand / hav
- Jæger er præget af at skulle gøre alle tilfreds, så det ender med at være en bred suppe af emner, hvor ingen rigtig fænger, men som bruges som lidt opslag i ny og næ. Rigtig mange, ligegyldige historier fra lokalområder.
- gør det til opt-in at modtage Jæger i trykt form.
- Mere fokus på vildtforskning og terrænpleje/biodiversitet, hvis DJ skal bevare et grønt image.
- Flere praktiske artikler, om hvordan man gør hvad og flere test og omtale af nye våben, tøj osv. Skær ned på de mange sider lange og tørre jagt politiske artikler og mad sider.
- ingen
- "På hjemmesiden: Alle (up to date) regler om jagt i
- Sverige, Polen, Tyskland, Skotland, England
- Norge, Ungarn, Østrig, Frankrig, Spanien, Italien (faktisk alle EU-lande) samt Island og Grønland"
- udgiv jæger elektronisk
- Nej
- "Focus på ""bonde Jagt"" det er der 80 % af medlemmerne er og har adgang til.
- Focus på de enkelt jagt foreninger - og hvad de tilbyder."
- Jeg synes at i gør det godt.
- Nuværende hjemmeside er dårlig, og svært at finde information på, også på tillidsmandsnet, den er ikke logisk opbygget. Den bør laves om
- Færre jagtberetninger og reportager. Mere klar politisk stillingtagen og mod, f.eks. som DJ gjorde med blyfri riffelammunition. Gør det samme med udsatte fuglevildt generelt, så gør i noget som de unge jægere (og de etisk opdaterede af de ældre jægere) kan identificere sig med.
- nej
- "Først tak og ros for jeres app med lokale jagttider.
- Mulighed for at fremsøge og læse gamle artikler i jæger. En forudsætning er naturligvis at magasinet er tilgængeligt online."
- Ikke umiddelbart
- For meget storvildt, mere om de lokale foreninger og jagten i Danmark.

- Et afsnit i bladet redigeret af nyjægere for nyjægere
- Nej
- "Jeg har været medlem i DJ i mere end 50 år - er 81 år gammel- har været på jagt i Skotland mere end 40 gange har skudt mere end 400 stykker råvildt ialt - heraf adskillige abnorme bukke m.m. Jeg kunne godt fortælle
- fremvise trofæer og fortælle om de mange fantastiske
- oplevelser, hvis Jæger mangler stof til et kommende blad."
- der er for lang tid til deatlien
- ingen umiddelbare
- Lav det digitalt og interaktivt. Papir er yt i en grøn organisation, tænker også det er for dyrt at trykke og distribuere.
- Nej ikke umiddelbart
- Jeg syntes det er et godt blad. Er dog mere interesseret i artikler end videnskabelige undersøgelser.
- nej
- højere grad af faglighed og saglighed
- "Nedlæg alt print
- Lav app meget mere dynamisk - den fungerer, men alt for statisk
- Glem hjemmeside som andet end opslagsværk for blanketter og procedurebeskrivelser"
- Følg med tiden og sørg for at få de unge med
- Nedsæt stoffet om kronvildt betydeligt. DJ er for alle medlemmer. Ca. 90 % af al kronvildt i Danmark skydes af ca. 10 % af de danske jægere. Det hører ingen steder hjemme at der bruges så mange kræfter på en vildtart der skydes af så få.
- Mere video.
- Jagt bladet skal være mere orienteret mod dansk jagt. Og så skal man ikke lave så meget om våben i 50 + kr klassen.
- Det har jeg ikke. Anvender i øvrigt aldrig sociale medier
- Kom ned på jorden og vær ikke så trofæ og penge fokuseret. Arbejd mere for at undgå jagt i brunsten.
- Syntes jæger minder om et bilka katalog og sår usikkerhed om motivet for oplysning eller salg.
- "Mere fokus på natur end fokus på jagt- natur før jagt, det giver sig selv
- Danmark er under plov med store monokulture- Et øget fokus på, hvordan vi får genskabt en sammenhængende natur i DK, så det bliver sjovere at være jæger.

- Træt af majsstriber og tamme fasankyllinger."
- Nej, synes I gør det Godt
- Skal omhandle flere artikler om den almindelige jæger, og ikke trofæ jæger
- Flere undervisnings/informations videoer på YouTube er fint.
- Jagtbeskrivelser i ind- og udland bør prioriteres.
- "Jeg synes DJ er kommet lidt langt fra ""husmandsjagten"" i både kommunikation, interesse og på tryk. I bladet er jeg pænt træt af at en uforholdsmæssig stor del af bladet er om trofæjagt - Trofæjagt er noget vores omgivelser har virkelig svært ved at forstå!
- Og jeg synes at kvindelige jægere kunne få bedre omtale end ""her er ?????, hun har lige nedlagt sin første ????? kun ?? dage efter sit jagttegn"". DJ har en hel del dygtige og engagerede frivillige kvinder, som måske ikke er så sete eller kendte, men som både støtter jagten og DJ, de fortjener mere end at læserne igen præsenteres for ""???? der har nedlagt . . . """. Der er iøvrigt en del DJ medlemmer som ikke ser fordomsfrit på kvinders deltagelse i jagt og DJ, de har måske også brug for at se deres ligeværdige."
- Mere om tilberedning af de forskellige typer vildt. Evt. indlæg med forskellige kokke.
- "Prøv at se, hvor populære programmerne ""Nak og æd"" er.
- Jagtfortællinger med nerve og indlevelse. Fokus på anvendelse af vildtet som sund fødekilde.
- Ingen reklamer eller forbrugspsykose!"
- jeg vil gerne læse om almindelige jægere, der har samarbejder på tværs af skel når det gælder forvaltning af klovbærende vildt. jeg vil gerne vide mere omkring hvordan man øger afskydningen af kronvildt inden for lovens rammer.
- Hjemmesiden er ulogisk opbygget, kan være svært at finde rundt
- "Markedspladsen køre ikke optimalt.
- Du kan ikke se mere end et billede af det der er lavt op. Desuden bør der også være mulighed for at skrive hvis varen er solgt"
- Jeg kender ikke økonomien for Jæger, men hvis antallet af sider gør det dyrere, kan nogle artikler om jagtoplevelser godt udelades
- Mere kant i de politiske artikler. Fortæl mere om hvor jægerforbundet kan og gør en forskel
- Flere annoncer fra privater
- Nej
- Ingen forslag.
- DJ`s medie er fint til mig, kunne godt undvære alt om Stovildtsjagt i udlandet... jeg skyder kun det som vi kan spise ved festlige lejligheder. Råvildt/Fasan og Hare. Min Jagt er begrænset da jeg ikke er så heldig at have en hund mere.
- Nej
- Det ved jeg ikke lige
- Ingen, alt er ok.
- Jeg er meget tilfreds med som det "fungerer" og fortsæt i den "stil"
- Nej.
- Ikke rigtig
- Nej
- Jeg synes jæger er god til at følge trenden
- Ved ikke om det er her det skal skrives, men for nogle år siden havde jægerforbundet runde klistermærker, som vi som medlemmer kunne sætte bag på bilen etc. Det gav et bestemt signal til alle hvad enten du parkerer på jagtviret, skydebanen etc. Jægerforbundets logo samt hjemmesideadresse. Jeg tror det kunne få andre til at tænke på et medlemskab.
- Intet
- Appen kan helt klart forbedres ifh. Andre
- Start med at opføre jer anstændigt overfor de stående hunde
- komme mere ned på jorden og snakke jagt på et mindre højt niveau Husmands jagt hvor jagten er rekreativ og meget mindre effektiv
- Jeg mener at en udgave af magasinerne paa aaresbasis vil være tilstrækkeligt da de informationer der soeges kan stilles til raadighed paa hjemmesiderne for DJ og Miljoeministeriet. Det vil ogsaa spare en utrolig masse energi, papir, trykning, transport og sidst energi til genbrug.
- Nej er mere bekymret om politikerne kan følge med ??
- være oppe på tæerne
- Nej
- "Det er fint nok
- Man borer ikke i en rask tand"
- Umiddelbart ikke
- Nej
- Nyttænkning
- I artikler om jagtrejser kunne der godt nævnes en ca pris
- Nej
- Det er som det skal være
- "Appen trænger til en gevaldig opdatering af sektionen om jagthorn.

- Generelt mangler der noget om buejagt og udstyr til buejagt på alle medier."
- Vigtigt at alle gældende jagttider er nemt tilgængelige og opdaterede
- Nej, synes det er fint som det er
- Jeres app er elendig. Derudover burde i tilbyde bedre adgang til jagttegnstræningen også for erfarne jægere som ønsker at holde sig ajour. App'en bruger jeg i praksis næste aldrig da den bare virker mere som en indpakket hjemmeside.
- ikke umiddelbart
- "mere om dyrenes levevis, natur genopretning, forskning, praktisk jagt og brug af udbytte opskrifter m.v.
- meget mindre kommercielt indhold annoncer m.v."
- "Mail med overskrifter, er dårlig opsat. Man har svært ved at finde emnet fra overskriften.
- Reducer antallet af mails, man gider ikke blive spamet. Lidt er godt."
- Nej
- "Mere info på hjemmeside og mindre på Facebook
- Gerne med et debatforum"
- nej
- Ingen forslag
- At forbundet bruger penge og tid på at uddanne de lokale foreninger i kommunikation på deres hjemmesider og SOME.
- Fri os for reklametillæg. Gør det mulig at fravælge Hard copy af bladet.
- Først når troværdighed og ærlighed igen bliver synonyme på DJ's ageren indenfor jagtpolitik, gider jeg bruge tid den vej igen. Pt er det fuldstændig ligegyldigt hvad der gøres med dem der sidder i HB inkl formand.
- -
- Jeg har ikke forslag, men kan blot notere at hjemmesiden er virkelig svær at finde rundt i - f.eks vedr. jagthorn, som jeg er særlig interesseret i.
- nej syntes bladet er alt for dyr syntes at i skal gøre bladet frivillig det tror jeg i kan begrænse medlems flugt på
- Online version tak!
- jagt i udlandet, her kunne jeg godt tænke mig at man kunne få hjælp til ansøgning om jagt og våbentilladelser, etc.
- Opfølgning overfor ældre jægere
- Nej
- Mere fokus på buejagten i Danmark ??
- Drop plastindpakningen - det er ikke miljøvenligt
- Skriv noget mere om jagt med stående hund
- Måske ved at sende spørgeskema ud, til medlemmerne. Om ønsker
- App trænger til en opdatering både visuelt men også hastighed. For meget data skal hentes via netværk og gør app unødigt langsom
- nej
- Stram op - og udvid jeres målgruppe til potentielle jægere
- Uddybende faglige artikler ikke kun billeder som kommer til at fylde mere og mere
- Ja, jeg sender det separat på mail senere.
- "Links til relaterende emner i nyere artikler.
- En slags værktøjskasse dog uden DJ skal være ansvarsbærende. (primært hjemmesiden)
- Altså - Riffeljagt
- Ballistik
- Praktisk skydning
- Valg af udstyr
- Tests
- Så man vælger hovedpunkt og klipper underpunkter og der under skal der ""bare ligge links""
- Så kan folk selv søge og evt sende links som så koordineret bliver lagt de rigtige steder.
- Det kunne spare megen tid på nettet og for de unge jægere som er vant til at færdes på nettet nemt bliver nysgerrig på let tilgængelige emner."
- Mere elektronisk, så er der der hvor jeg er fysisk når jeg har tid til at læse.
- Bare gør noget
- Skrive mere om hvad der kommer i fremtiden og arrangementer lidt tidligere
- Nej
- Få kigget nærmere på appen, der er flere ting der ikke fungerer optimalt.
- "Det er gammeldags og uinteressant. Måske synes mandlige jægere om det, jeg ved det ikke. Min mand er ved at tage jagttegn ( jeg har haft det i 10 år) - og han læser lidt i det, og synes, det er kedeligt.
- Jeg mangler viden om dyrearter - andet end, hvornår man må skyde dem - vi er her trods alt for at passe på dem og ikke skyde for sjov.
- Info om hvordan vi dygtiggør os som skytter, bedre samarbejde på skydebanerne - det er gammeldags, militæragtigt og latterligt de fleste steder.
- Respekt for vildtet, respekt for hinanden, respekt for naturen og jagten.
- Informere om sunde og gode måder at anvende det vildt, vi nedlægger. Hvilken vin

passer til vildt - kurser i tilberedning af vildt. (Jeg bliver så ked af det, når jeg har været på fuglejagt og jægerne lader vildtet ligge på paraden og ikke engang vil have det med hjem. Hvorfor skal det så skydes?)

- Jeg elsker at undervise, at se de unge blive begejstrede og interesserede, når man fortæller dem om jagten og oplevelserne, lærer dem at sigte, indskyde og blive dygtige skytter. Mulighederne er begrænsede i Danmark."
- Væk med reklamer, især dem for dyre våben og dyrt udstyr. De er politisk ukloge for de skaber et billede af rige jægere. Og de skaber et fokus på dyrt grej fremfor selve jagten, især hos nye jægere.
- Nej det har jeg ikke.
- oversigten over skydebaner kunne godt komme på et kort så det er nemmere at vurdere hvilke baner der ligger i ens nærhed, i stedet for at sidde og søge på adresser og så gætte sig frem. og meget gerne med deres åbningstider
- Videoer
- Ok
- Nej
- Eksternt tillægsblad med kurser, begivenheder og foredrag
- Gerne lidt flere artikler om hunde
- jeg synes, at hjemmesiden er noget rodet og svær at finde rundt i, der er sider faner med links som henviser til andre links og tilbage til første link, det bliver jeg ikke klogere af.
- Nej
- Synes de er gode
- DJ må gerne turde noget mere. Lad jagtens kritikere komme bedre til orde og tag diskussionen.
- Opdaterede (ofte!) åbningstider for skydebaner og skydetræninger, gerne med tilbud om instruktører til nyjægere.
- Nej
- Ved at komme mere ud til den brede offentlighed
- Drop medlemsbladet
- Eventuelt et univers myntet på at jægere kan invitere nyjægere med på jagt og på den måde få engageret den næste generation.
- Lidt bedre kort over hvor man må jage havsolt og strand jagt, og regler om strandrettigheder ville være rart at det var nemmere at finde rundt i
- Gerne flere artikler om forskning indenfor jagt. Råvildt, kronvildt, etc.
- ?
- Lad køre som det plejer

- Mindre fokus på trofæjagten. Jeg synes det strider imod de jagtetiske principper, i hvem der skyder den største. Som bestandsudvikling fint, men størrelsen og point i sig selv, er uetisk.
- Ja! Vælg for pokker en fast distributør af medlemsbladet Jæger! Det er pi..e irriterende, at halvdelen af bladene er mere eller mindre ødelagte, når jeg henter det i postkassen. Seneste (10/2021) var revet halvt over. Har DJ allerede en fast distributør, så riv den i ørerne. Og undskyld mit franske....
- Gør appen tilgængelig offline
- Synes de gør et godt stykke arbejde.
- Er godt tilfreds
- DJ bør boykotte Facebook.
- Mere dynamisk og levende
- nej
- "Mere hundearbejdet og man jo snakke med et jagtrejseselskab om at sælge jagtrejser til fornuftige priser."
- Jeg synes der mangler lidt mere reklame for kurser og lignende aktiviteter på facebookside. Facebook og hjemmeside virker nogen gange lidt som en kopi af hinanden.
- ! ?
- Ingen bemærkninger
- Interview med "almindelige" jægere, ildsjæle i jagtforeninger, ungjægere, nyjægere osv. Der er så mange gode historier derude, det handler om at finde dem. Inddrag medlemmerne i hørings svar og arbejdsgrupper.
- nej
- Ingen forslag
- Mere fokus på nyjægere. Bedre forståelse for diversiteten blandt jægere: det er fx langt fra alle jægere, som har egen jord eller hund. Mange af os bor i byer uden adgang til jagt, og nogle af os bor endda i lejligheder, hvor man ikke må holde hund. I lader til kun at fokusere på de jægere, der selv ejer eller administrerer et jagtområde (udsætning, beplantning, vildtpleje og blabla...). Vi andre forsømmes.
- Støt op om den danske jæger som kun har jagten på vandet og ikke har den vilde økonomi!
- "Jeres søgefunktion er elendig.
- Selv om DJ er for dansk jagt har I mange medlemmer som går på jagt i udlandet fx Sverige, Polen og Tyskland. Der burde der være bedre information når nu jeres kunder

har de interesser. I er hele tiden bagud på nye ting fx da dette blev brugt i andre lande fx lyd-dæmper, natsigteudstyr, armbryst osv.."

- Færre nørdede artikler om sjæle kalibre og våben mm, som i mine øjne kun har interesse for et fåtal.
- Jægerne skal have mere magt i forhold til andre foreninger
- Jeg er godt tilfreds
- nej
- Knap så mange reklamer og mere faglighed.
- Mangler åbenhed om regnskabet
- alt bør køre digitalt, også bladet. Emnevalget er ofte lidt kedeligt og handler om markvildt etc. etc.
- Det ville være fedt hvis man kunne gå ind på annoncerne i app'en og kontakte sælger. Det virker slet ikke og er ret amatøragtigt
- Jeg syntes de fungerer rimelig fint som de er nu.
- Tv program lig dk 4 jagtmagasin
- Nej
- Appen må gerne blive mere brugervenlig.
- "DJ skal blive en langt mere grøn organisation på linie med DOF og DN , og blive langt mere synlig som inspirator i det offentlige rum
- det skal være os der fremmer det grønne , øget vækst af vildt , vi skal fortælle og vildtplejen der hjælper små vildt og insekter , og så i sidste ende det vildt vi skyder og spiser"
- Skriv noget mere om om alm. jagt i danmark, gerne hundearbejde . Terrænpleje
- alle bliver bombarderet med nyheder og jeg synes det er for meget.
- nej.
- Kunne godt tænke mig at i lige som kom med noget debat omkring Politiets dårlig håndtering af Wish sagaer som mange af vores medlemmer har været udsat for og jægerforbundets advokater er kørt fast i og nu kun agere pasiv
- Nej
- ?
- Drop de mange fysiske medier. Jeres hjemmeside er god og den interaktive e-bog, Jagttegn, er helt fantastisk.
- Nej.
- Væsentlig mindre reklamer er ønskeligt
- Mere fokus på skydning. Især de nye typer: Sporting og høje fasantårne
- Overvej om magasinet Jæger skal gøres elektronisk. Det burde være bedre for miljøet.

- Der mangler diversitet i både form og indhold. Jeg er som kvindelig jæger dødtræt af at være så dårligt repræsenteret i både billeder og tekst. Der er alt for lidt indhold, jeg kan spejle mig i.
- Nej
- App'en kunne godt være mere driftsikker, det er tit den ikke virker
- Flere alm. jagtfortællinger, skrevet af almindelige mennesker
- nej
- Nej
- God hjemmeside og god app
- Nej
- Videoer på Facebook/YouTube. Opslag på Facebook som er "genopslag" af vores bedste artikler i det seneste Jægerblad.
- Kontinuerlig udvikling af alle medier.
- Jeg er stadigvæk helt ny Jæger, på første år - derfor er det begrænset hvad jeg har nået at erfare.
- "Et interaktivt kort i stil med det der findes på mst.dk hvor man kan se reservaterne på søterritoriet. Eventuelt kunne dette kombineres med at man kunne se sin egen position på sådan et kort så man undgår at overtræde reglerne.
- Bedre register over reservat foldere og mere klare beskrivelser af gældende regler."
- "Lave konkrete redskaber i apps
- Lave spændende blogs fra forskellige typer jægere. De spændende ting findes idag ikke i DJ regi hvad der er synd"
- I følger med tiden.
- Nej
- Flere artikler om vildt og natur forskning, og lidt færre sider i bladet. Der er for mange ligegyldige historier og artikler.
- Planter til læhegn og remiser. Fodermarker til vildt.
- Jeg er i store træk glad for appen, men den er alt for langsom, specielt under artsleksikon.
- Jeg syntes fint som det er, men måske flere læse breve.
- Nej
- Ryd op på hjemmesiden og gør den mere enkel det andet er for rodet
- Giv jægere mulighed for (ved indmeldelse og senere) at fravælge de mest miljø- og klimaskadelige tiltag, f.eks. farvestrålende publikationer (bladet Jæger etc.).
- Forbedringer kan altid foretages syntes Jæger følger med udviklingen.
- ingen
- Nej

- Nej
- DJ kunne være meget mere aktiv på facebook, bl.a. ved at indgå i mere dialog med medlemmer. Velvidende, at det er en svær øvelse, da det ofte ender ud i mudderkast. Men det er "bøvlet" værd, hvis man har modet til at se bort fra dem som kun ønsker ballade, og selv holde sig i skindet, når man som f.eks. HB medlem bliver provokeret. Det handler ikke om kun at være i dialog med dem man er enige med, det handler om at være i dialog med dem som er seriøse, og som vil debattere på et civiliseret sprog. Det kan faktisk godt lade sig gøre, selvom man ikke er enige.
- "Dj's hjemmeside trænger til en grundig gennemgang. Der er meget god information, men den er håbløs at finde rundt på.
- Dj er alt for tilbageholdende på de sociale medier."
- Ja, lidt mere fokus på grej, madlavning og skydeundervisning
- Så gerne at I bliver mere dybtgående i formidlingen af viden til den erfarne jæger. Jeg har stor forståelse for nødvendigheden af fokus på nyjæger men savner lidt fokus på jægeren som mig selv med næsten 40 års erfaring.
- Alt for meget reklame og for lidt lokal stof
- "Være først med nyheder - er ofte sidst i dag.
- Oprette facebookpersoner som kan deltage i debatter med fakta så rygter ikke løber af sporet. Man kan oprette ""DJ jagtlovsansvarlig"" o.s.v. Man skal ikke rode sig ud i mudderkastning, men komme med henvisning ti fakta."
- Flere jagthistorier.
- Man kunne måske prøve med lidt konkurrencer til de unge og nye jægere.
- "Hjemmesiden har bunker af god viden, men den er totalt uoverskuelig og meget svær at finde rundt i.
- Få styr på hjemmesiden så folk kan finde det de leder efter. Så bliver den helt i top."
- Nej
- Jeg synes hjemmesiden har alt for lidt grundlæggende information for en uerfaren jæger. Det er så nemt og taknemmeligt medie at fylde masser af brugbar information på. Har synes jeg at DJ fejler med et brag.
- ingen
- opløs jægerforbundet.
- "fortæl om den frie jagt og hvad der bliver gjort for at bevare den.
- opfordring til kun at skyde hvad man selv kan bruge i husholdningen.nak og æd."
- "Når ulve kommer til midt Jylland, og de ikke er set på
- vildtkameraer fra Tyskland og derop, har jeg samme
- holdning som mange tusinde jægere i Danmark.
- De er kommet til Jylland på gummihjul, og derfor hvis en jæger skyder en ulv skal han ikke betale for det, da det ikke er tilladt at udsætte ulve i Danmark."
- Nej
- Annonceringen mellem jægere skal tilbage i bladet, har ikke lyst til at sidde ved computeren og læse hjemmeside og lign.
- nej
- Nej
- jeg kan godt lide gode tilbud og test af udstyr
- Ok som det er
- Nej
- Mere med eller om hornblæs
- "afterlyser større sammenhængskraft mellem tidsskrift og facebook.
- Ønsker også en mere dynamisk DJ webside. Virker lidt statisk"
- Ingen forslag
- Nej
- Lad være med at lefle for de såkaldte grønne
- Nej
- Prøv at lær jægere ,en ordentlig moral,lær nyjægere hvordan man lejer et ordentlig stykke jagt og hvordan man gebærder sig over for nabojægeren,forsøg at lære alle jægere at det ikke kun handler om kvantitet men om kvalitet , så tror jeg vi er nået langt ,men det bliver svært for der er mange der har konstant kløe i pegefingeren
- "Mere opmærksomhed på at fremme jagt og arbejde sammen med jægere
- Syntes der kæmpes for lidt.for vigtige ting for den jævne jæger"
- Lad de unge komme til - jeg er for gammel til at kritisere, da alt efter min mening fungerer rimelig godt.
- bedre jagtoverblik - især tydeliger sær regler hvor og hvornår
- I skal væk fra traditionelt dårlig omdømme!
- I et tættere forbedret samarbejde med hunde specialklubber som SJD
- "I appen kan man ikke under Jagttider (GP-baseret) se, når der er lokale fredninger, selv om appen netop tager udgangspunkt i den lokalitet, som man skal på jagt i.
- Eksempelvis, står der ikke noget om harefredning for lokaliteter i Midtjylland. Her skal man i stedet ind under Jagttider



(generelle) Det virker ikke særlig logisk og man kan måske glemme at få tjekket jagttiden på haren fordi, man ikke har set den."

- Nej.
- "Interview med helt almindelige danske jægere på jagt i Danmark, deres bedste oplevelser, og kritiske interview med både tilfredse og med kritiske stemmer. Der er en del kritik som bare ikke kommer ordentligt frem.
- Det fremmer ikke foreningens arbejde, at det ikke kommer frem."
- Inen forslag. Er tilfreds med det fremsendte- ja jagttider i sverige som i danmark satelidt jagttider vi er mange der savner svenske jagttider på dansk
- DJ hjemmeside kunne godt bruge en modernisering
- ansatte journalisters råd kan følges af bladets redaktion
- ?
- nej
- mere hundearbejde og ikke kun stående hunde
- Nej
- Jeg har ingen forslag pt.
- ?
- Hjemmesiden er ikke særlig logisk. At sætte meddelelse i bladet tager tid bare at finde stedet, hvor det gøres. En bedre opsætning kunne ønskes.
- Jeg ønsker en artikel om, hvorfor jagttegnsmidler går til at støtte andre organisationer, der modtager sin del af midlerne, og hvordan dette kan være lovligt.
- Det er vigtigt de er rene og moralske, trofæ, parade og pral er smagløst. Man skal huske der er flere der kigger med.
- "DET SKAL VÆRE NEMT AT TILGÅ DIGITALT.
- Plus. En synlig debat og stillingtagen til de medier som sætter spørgsmålstegn ved Jægerforbundets troværdighed. Jægerforbundet skal fremstå som troværdig og seriøs i alle sammenhænge."
- Nyheder kommer som regel noget sent ud i forhold til andre jagt-sites
- nej
- "Bedre produktioner af video materiale - nærmest alt indhold online er med lyd der kun spiller i den ene side. Eller vind der blæser i en mikrofon som gør det umuligt lytte til.
- Det er ærgelig, idet vel produceret video materiale ville fange flere unge mennesker og dermed øge målgruppen!"

- Nej.
- ingen forslag
- ikke umiddelbart.
- Nej der er noget for alle
- Facebooksiden er meget sjældent opdateret - det kunne man med fordel gøre.
- nej
- Er godt tilfreds som det er.
- Ingen
- Mere fagligt indhold der er for mange annoncer
- Mere lokal informationer samt samarbejde mellem de lokale foreninger, fællesjagter på Kronvildt osv.
- "Hjemmesiden trænger til en opdatering.
- App giver ingen merværdi, byg nogle features - log til hundetræning, jagtplanlægning, tilpasset parole/parade."
- nej
- Nej
- Mindre "løftet pegefinger og fy, fy skamme" og flere gode jagthistorier skrevet af jægere for jægere. Historier der reflektere medlemmernes interesser og ikke eliten i forbundet. Hvorfor skal f.eks. buejagt fylde så meget i bladet? - Man skulle tro at et flertal af danske jægere går på buejagt. Det gør de ikke.
- Tak for jeres indsats og for at begå jer i medieverdenen. Ingen forslag i denne omgang
- Det er ok
- Nej
- Hjemmesiden er noget rod. Umulig at finde rundt på
- Appen skal give mulighed for individuelt at kunne fravælge vildtarter, der ikke er relevante i GPS oversigten under jagttider. Det ville give et bedre og hurtigere relevant overblik????
- nej
- Ikke kvalificeret
- Desværre nej
- bedre til at formidle kronvildt
- årlig oversigt over artikler, som der kan søges i.
- Få nogle gæsteskrivere. De må gerne være uenige eller lægge op til debat. Fx DOF og andre friluftorganisationer
- Ved at bruge de korrekte ord i artikler og andet for eksempel ordet optrækket eller brækket op og ikke som man ser tit brækket, Til jagtprøven skal eleverne lære ordet op brækket
- ..
- Nej jeg synes det opfylder mine behov.

- Nej super app.
- Nej
- Vi er medlemmer 365 dage om året - så skal der også dagligt være nyt på hjemmesiden
- "Være mere med på aktuelle emner, der berører mange jægere, eks:
  - våbenpas i restordre.
  - lyddæmpere i Sverige
  - problemer med at få tysk jagttegn.
  - opfølgning på vådeskudsulykke i Polen
- Og med korte mellemrum - i små , korte artikler - genopfrisk jagt- og våbenlovgivning i små "faktabokse"
- Jeg er ikke på "sociale medier". De øvrige medier er ok.
- Nej
- I kan føre det med de stående hunde tilbage for ellers bliver jeg nød til at melde mig ud
- nej
- Vi har efter min mening ikke brug for reklamer inden i bladet, De kan vedlægges så dem der ikke ønsker kan smide dem ud
- Et kontakt liste på appen til dem i jagtforening som står til hjælp med os medlemmer
- Hjælp lokalforeningerne med et produkt så det er nemt at komme i kontakt med medlemmerne og overholde GDPR
- Det er svært, da jeg gerne ser åben debat, men de sædvanlige tågehorn på Facebook siden er til stor skade for alle jægere
- Nej
- når der er ikke på lager på veb shop kunne det værer rat at vide om det kommer ikke kommer senerer
- Ikke rigtigt
- Ingen
- "Nej, det eneste der kan forbedres er fjerne alle de dumme kommentarer der kommer på Facebook, men det vil nok bare starte flere af disse.
- Det gør ondt at se hvergang DJ poster noget, kommenterer de sædvanlige ""brokrøve"" det negativt og fjerner fokus fra de væsentlige."
- Nej
- "Jæger: jeres indlæg fra jeres fagområder er til følelser og mindre fagligt. Bliver en personlig holdning.
- Hjemmeside bruges sjældnt.
- App: flere opskrifter ind, det mangler jeg til inspiration.
- Bare mere aktivitet på sociale medier"
- der er for mange jagt historier i jæger
- Mere viden om praktisk jagt og det håndværk det kræver.
- Nedlæg jer selv. For mig er i hovedbestyrelsens utroværdige formidler.
- Er endnu temmelig ny indenfor min egen tid som medlem, men har overtaget en del aflagte magasiner fra min moder.
- Jeg syntes det er meget ok som det er.
- nej
- Det fungerer godt....
- Opdater gerne nyjæger bladet og gerne have nogle artikler om lidt lidt billigere våben
- Hvis vi ikke skal tabe vores sag/jagt skal der mere åbenhed til og være mere lydhør fra medlemmernes side og ikke kun fra vores foreninger, det kunne være mere debat om løsninger. Vi har rigtig mange medlemmer som har skabt gode områder og biotoper som kunne bruges til det politiske arbejde.
- Fortsæt med at være i maskinrummet med ny lovgivning og udøv indflydelse på fornuftig udvikling. Følg samfundet som i de kommende år går med bæredygtighed inden for alle samfundsgrene.
- Mere moderne layout. Bladet er lidt gammeldags og kedeligt
- Redesign og udvikling af hjemmeside ville skabe et bedre grundlag for vidensdeling og understøtte foreningsarbejdet. Få IT aktivitet og budget prioritering ind i Org. udvalget.
- Jeg syntes det er fint
- nej
- "Drop den evige modarbejdelse af landbrugets interesser og lad dog være med at lære bønderne hvordan bedrifterne skal dyrkes.
- det har i tydeligvis ikke forstand på."
- Nej
- Mere indhold om dansk jagt og mindre om trofæjagt i udlandet
- Nej
- nej
- Blive hurtigere til at komme med resultaterne fra diverse arrangementer
- "Det kunne være rart hvis reglerne omkring regulering af ræv, mårhund, mm. Blev udpenslet i punkter med skydetid, tilladt udstyr, datoer mm.
- Som det er nu skal man lede lidt rundt for at stykke informationerne sammen og det er tit en del af en længere tekst.
- Jeg søger en side hvor alt står overskueligt på.
- Eller på appen, kunne man under jagttid på ræv også se regler og tider for regulering, så man ikke skal slå op flere steder. På den

måde risikerer man ikke at Google sig frem til gamle regler."

- "Nemmere (hurtigere ) adgang til ""tillidsmandsnet""
- Nemmere indtastning af meddelelser i bladet"
- nej
- Ja vi er mange som gerne vil have at i trykker bladet i større bokstaver da de er for småt
- "Hjemmeside er for gammel dags.. det er svært at de reelle ting man søger og når man vil købe noget så er det rigtig svært..
- Jeres Facebook side bruger følger jeg ikke af den ene grund at det kun er højtstående embedsmand i DJ der må udtale sig og fører debat.."
- Nej
- Nej ikke lige nu
- ?
- Være mere aktiv på det. Brug det til at vise hvad DJ bruger sin tid på til hverdag og hvordan der arbejds med emner til gavn for jægerne. Vær hurtigere til kommunikere på some, brug det til at give udtryk for DJs meninger og holdninger på some
- Lav det muligt at kun modtage bladet digitalt, og med lavere kontingent til følge.
- intet
- Nej
- "Test af udstyr
- Information vedr jura, våbenpas, tilladelser"
- "Jeg synes DJF's Hjemmeside er rodet, og svær at navigere i hvis ikke man er den der har lavet den, tænk på at man ved en hjemmeside skal tilstræbe at finde det man søger med max 3 tryk.
- Og jeg er sikker på at der er mange ""ældre"" der ikke bruger siden pga, den er svær at navigere i"
- "Flere artikler til almindelige jægere, der ikke bruger hele deres formue på jagt:-)
- Gerne flere undersøgelser af våben, tøj, ammunition m.m."
- Måske involvere kongehuset nogle mere, de er også glæde for jagt samt traditionen og det vil forstærker vores offentlige image. Kronprinsen deltog på tv med Nak og Æde.
- undlad at sende "Jæger" fysisk
- nej
- flere relevante medlemstilbud. så som rabatter til friluft- og jagtbutikker
- Forespørg om debatindlæg hos jeres læsere. Interessant med udveksling af holdninger jæger i blandt om forskellige relevant emner. Som fx bæredygtig jagt, udsætning

af fjervildt, naturnationalparker, jagttraditioner mm.

- nej
- nej
- Det kan altid blive bedre men jeg kan ikke sige hvordan
- ikke nogle lige pt.
- På et tidspunkt, bør Jæger udfases, da det må kunne klares som nyhedsbrev/eller blot artikeloversigt på hjemmeside eller på app - en.
- Forsæt det gode arbejde
- er OK som det er
- Nej
- "Bedre dækning af alm. jagt i Danmark.
- Udelad alt om trofæjagt."
- Artsleksikonet bør vise billeder af arten i oversigten - ikke kun artens navn. I dag skal man "bladre" igennem flere sider, hvis man ikke kender den art, man har set. Det ville et billede jo hurtigt afhjælpe...
- Tror det er subjektivt
- "DJ's hjemmeside er alt for besværligt at navigere rundt i.
- Det burde være mere gennemskuelig hvilken retning man skal søge i.
- Hvis i er i tvivl om hvad jeg mener?
- er jeg altid at træffe på 28 105 105
- gerne på en SMS inden et opkald ,så jeg ved hvem der ringer."
- Bedre hjemmesider
- Flere historier om jagt i gamle dage, traditionel jagt mm. Synes godt at der kan være et større historisk indput...
- nej
- Appen er meget svært At manøvrere i ,den er ikke logisk og der er for mange omveje og så kan man alligevel ikke finde det man skal bruge
- Genoptag samarbejdet i SJD
- "Mere om tolkning af jagt-og våbenlov.
- MEN det skal nødvendigvis være korrekt gengivet, og ikke en formidling af politiets holdning."
- Nej
- Pas
- Jeg er lidt træt af det udstyr, som bliver vist i Nyjæger bladet. Det er mange penge, som der vises på de enkelte personer. Mindre kan gøre det...
- "Bladet ""Jæger"" er alt for stor og omstændeligt.
- Og burde udkomme en gang i kvartalet i stedet..."
- Nej.

- mere almindelig jagt, og ikke alt det trofæjagt og tal skydning samt pral. der findes også almindelige gammeldags jægere,, eller hvad?
- Kunne bruge en fælles hjemmeside, som de enkelte foreninger kunne bruge, og de havde en fælles support fra hovedkontoret
- Standard FB for lokalforeninger. Stop medlemsbladet straks.
- Helt ny og mere brugervenlig hjemmeside. Færre annoncer i Jæger. Både jagt- og reguleringstider i app. Svar på opslag på fb, når folk stiller spørgsmål.
- Spar på papiret og transporten, undlad det trykte materiale
- Nej
- Meget nemmere login nemid
- "Måske reducere bladet til 6 om året. Det ville være nemmere at fonde relevante emner og reducere alt det igen igen. Som i vor tv.
- Måske også el del at spare."
- nej
- "Register så man kan finde artikler i gamle nr. om specifikt emne. Da jeg ville strejfe måtte jeg ringe til jer for at finde artiklen.
- Svært at finde i flere årtiers medlemsblade. Interesser har tilkommet og så er det rart at kunne slå det op og læse."
- "Jæger skulle skrotte disse trofæ tilbudelse og anprisninger - nogle gange tror man sku at et skide horn er selve livet indhold.
- Få dog et liv!"
- Som skrevet mangler jeg i høj grad en interesse i kultur i bladet og i DJ som sådan. Navnlig bladet er ret konservativt, og kunne godt trænge til lidt luft.
- "Jeg mangler stadig opgørelsen over sikavildtet i hjortestatistikken. Sikavildtet findes i Danmark, og jeg havde forventet, at den nye hjortevildtkonsulent ville have rettet op få den foregående dittos forsømmelighed på det område.
- Jeg savner også stadig inddragelse af forskning fra udlandet og links til interessante artikler på tysk og engelsk.
- Begge dele har jeg gjort opmærksom på i en tidligere medlemsundersøgelse, uden at der er sket noget.
- Jeg savner også en åbenhed over for at kommunikere de kritiske kommentarer og observationer i en tidligere stortilet medlemsundersøgelse. Al kritik blev undertrykt, så det så ud, som om alle besvarelser var glade og positive.
- Og så savner jeg en meget klar holdningsbearbejdning i forhold til indtagelse af alkohol i de lokale jagtforeninger på dage, hvor der samtidig er åben for skydning med hagl og/eller riffel. Min erfaring i min lokale jagtforening har været, at ikke engang de, der skulle være instruktører på en given dag, nødvendigvis kunne holde sig ædru. Der er ikke noget at sige til, at det kan være svært at tiltrække nye medlemmer."
- DJ skal gå meget mere politisk ind i at landmænd kan få kompensation for at være med til en meget bedre biotoppleje til gavn for vildtet og naturen som helhed. Harer og agerhøns er gået meget tilbage i flere år, hvilket bl.a. skyldes omlægning af afgrøder i landbruget.
- Punkter på hjemmesiden burde fjernes når de ikke er aktuelle mere
- Nej, jeg synes de i det store hele fungerer fint.
- Stort set ok
- Send medlemsbladet online
- "Ved ikke hvilke medier der skal bruges, men jeg kunne tænke mig at DJ var mere synlig for befolkningen som ikke er jægere. Så Djs holdninger og viden kommer frem.
- Befolkningen får kun de andre grønne organisationers synspunkter. Eks. Regulering af rævehvalpe om sommeren. Fortæl hvorfor det er en god ting at holde rævebestanden i ave."
- Mere fokus på hjemmeside, mindre fokus på fysiske medier. Fokus på at hjælpe lokalforeningerne med gode muligheder for nemt at have en hjemmeside, hvor det er nemt at lægge aktuel information ud til medlemmer og borgere generelt.
- Hjemmesiden er for svær at navigere i, og søgefunktionen er ikke god nok
- Ikke specielt
- "Skær overflødige floskler bort og vær objektiv (nul følelser, tak).
- Brug altid hierarkisk oversigt i venstre side på hjemmeside.
- Gør jagttider overskuelige og evt. som downloadbar pdf, så man kan tilgå dem udenfor mobilnettets rækkevidde.
- Vær ikke for gode til at smide et billede af dyrene i pdf'erne, gerne med front-bag-side billede - sikkerheden for at undgå at skyde forkerte arter stiger når tvivl elimineres."
- Flere interaktionssider specielt for nyjægere
- Jeg kunne godt tænke mig at hjemmesiden ville være nemmere at søge arrangementer på - f.eks jagtsti eller feltskydning i en

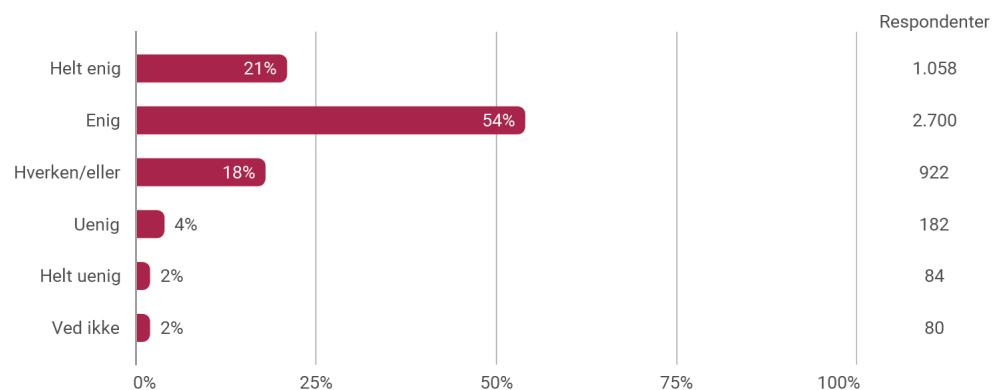
lokalforening, således at jeg ikke skal ind på de enkelte kredse for at finde information om disse

- "Jeg synes, at Jæger er blevet ensformigt og monotont og læse. mange af de samme forfattere til teksterne ensartethed, hvor fokus nogle gange ikke er det rette.
- Jeg så gerne, at Jæger blev lidt mere politisk et månedligt interview med en politiker, myndigheder osv. omkring de udfordringer jagten i DK står overfor."
- Ved ikke
- "NEJ men så længer JÆGER app virker og har alt hvad man skal bruge... men kunne dog mangle at MAPS var tilsluttet, for opmåling af jagt areal samt til placering af skyde stige / tårn."
- Inden for området jagthunde skrives der mest om de appporterende hunde, dvs hunden for den stående jæger. Jeg kunne ønske mig lige så meget stof om de stående hunde, dvs hunden for den gående jæger, de alsidige hunde.
- "Evt kør et forum ind over
- Ville helt sikker give meget"
- Hvis man kunne spare penge ved, at fravælge Jæger i papirudgaven.
- Jeg læser kun på app. Man burde kunne afmelde det trykte brev. Min søn er jagttegnaspirant. Det betyder, at vi nu modtager 2 blade.. Det er helt hen i skoven..
- Fortsætte linjen med relevant, sober og seneste nyt
- Lad være med at slikke politikere i røven - undgå udsætning af vildt og nøjes med at skyde det som yngelen kan bære dvs. gode og dårlige yngleår - og så skal vi ikke være dukse i EU!
- Brug kun kræfter på vores hjemmeside.
- Ingen foreslag.
- Syntes app lukker ned tit, og nogle gange tænker den meget uden der sker noget
- Til mit brug ok
- Mere fokus på buejagt og jagtetik
- DJ skal være mere synlig i Danmark som helhed, og dermed vil DJ og jægerne få mere medieplads. Det vil interessere jægerne, og det vil gavne jagten. Og dermed vil det forbedre DJ's medier
- Måske lige peppe hjemmesiden op og revidere strukturen, så det er nemmere at finde. Og så virker Køb og Salg-delen som en god idé, der nok bare ikke virker efter

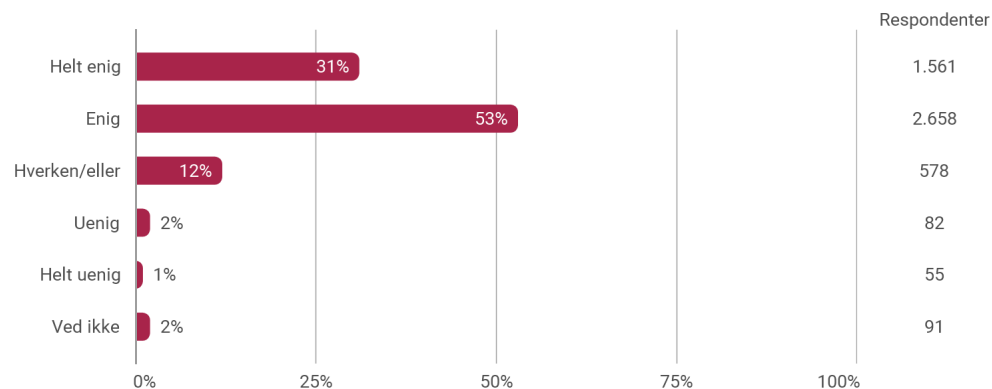
hensigten? Jeg er i tvivl om hvad jeg skal bruge den til.

- Aktualitet, nærvær og lokale historier.
- Drop bladet og spar en masse penge.
- "Hjemmeside: I log-in sektionen bør I vedhæfte en oversigt over, hvilke jagtpolitiske emner, der behandles/forhandles hvor og hvornår der foreligger en konklusion respektive forelå en konklusion.
- \*Nordisk Jægersamvirke: Transparens ønskes! Anvendes dele af vort kontingent til betaling af andet end rådets gensidige fællesjagter i ind- og udland?"
- "Jeg syns især Steiner og hans hold gør det fremragende. Det er sober og JAGTfagligt stof.
- Debatterne på sociale medier er frygtelige - nogle sites værre end andre. Jeg ved ikke hvad man skal gøre"
- "Artiklerne i Jæger kan blive bedre. Skribenterne kan godt grave lidt dybere og gi den mere gas sprogligt og fagligt.
- Billeder og layout er flot, men mange historier er af damebladsagtig karakter."
- Flere hunde artikler.
- Er tilfreds med udgivelserne.
- Appen fungerer ikke på trods af jeg har afinstalleret og geninstalleret den flere gange. Kunne også godt være mere brugervenlig, rent design mæssigt
- App har jeg nogle problemer med, kan godt oprettet jagt journal men kommer ikke på indberetnings siden.
- Mere om grøn omstilling biodiversitet
- Det undrer mig at Danmarks største jagtlig organisation ikke er større på feks facebook. Der er ofte få likes og sparsomt med ageren fra både medlemmer og DJ selv.
- App. er træls virker ikke ordentlig. Henter info andre steder
- Mere våben og tests af disse, færre artikler om bondejagt.
- er egentlig godt dækket ind
- Overskueligheden på hjemmesiden er forfærdelig!
- ingen
- Jeg er glad og tilfreds som det er
- Nej jeg er tilfreds.
- Jagt tiderne er gennemgående forvirrende vi har 4 forskellige på kron og dåvildt 50km fra min bopæl dette skal kunne ses på smart app

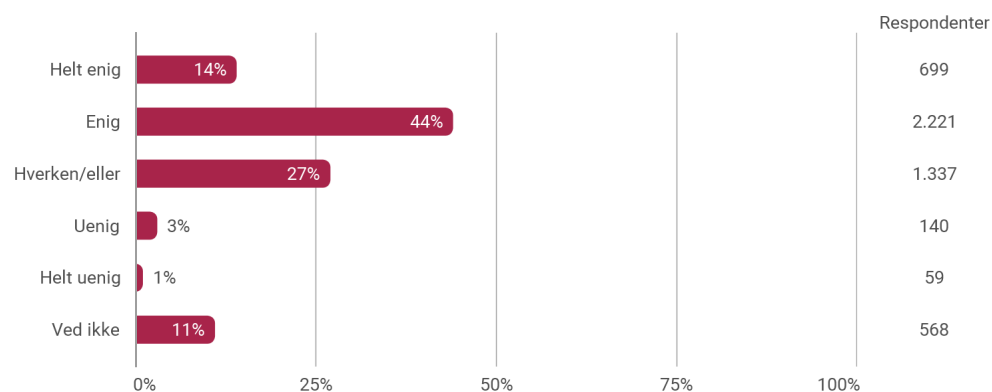
**Hvor tilfreds er du med DJ's kommunikation til dig som medlem?**  
 - *Jeg er tilfreds med Jæger*



**Hvor tilfreds er du med DJ's kommunikation til dig som medlem?**  
 - *Jeg er tilfreds med distributionen af Jæger*

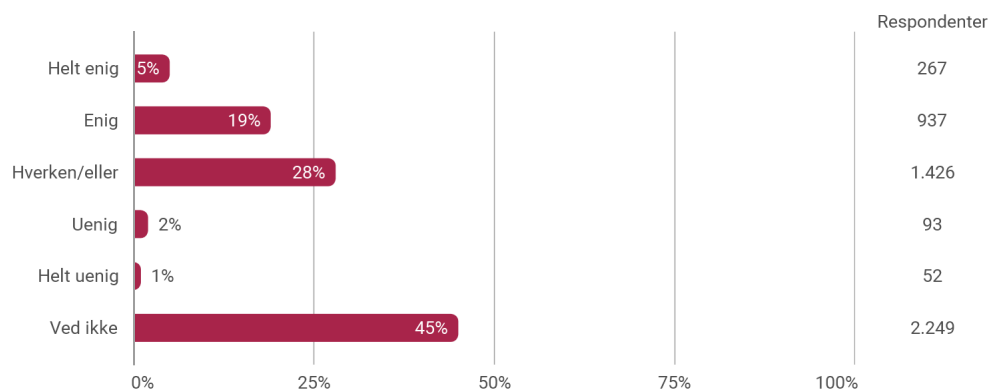


**Hvor tilfreds er du med DJ's kommunikation til dig som medlem?**  
 - *Jeg er tilfreds med DJ's hjemmeside*



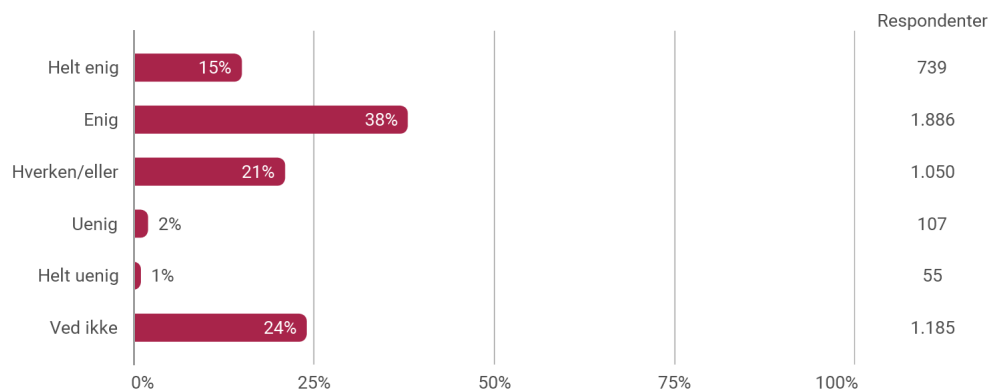
### Hvor tilfreds er du med DJ's kommunikation til dig som medlem?

- *Jeg er tilfreds med DJ's Facebookside*



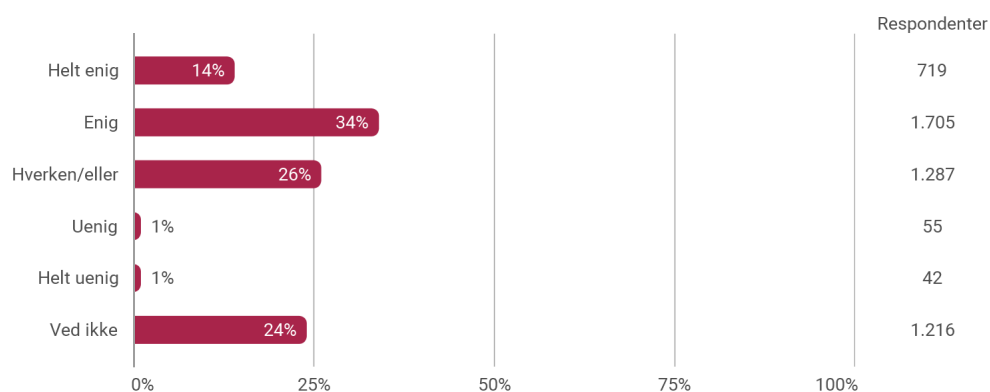
### Hvor tilfreds er du med DJ's kommunikation til dig som medlem?

- *Jeg er tilfreds med DJ's app Jæger*

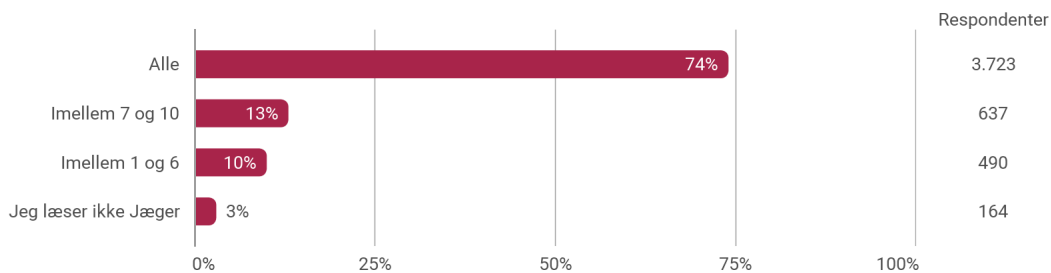


### Hvor tilfreds er du med DJ's kommunikation til dig som medlem?

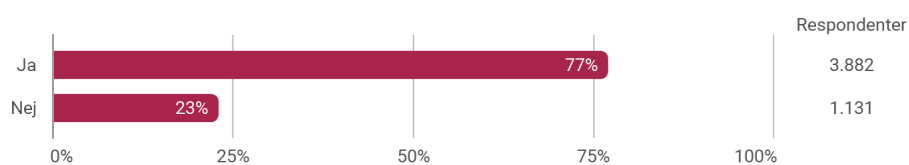
- *Jeg er tilfreds med Nyjæbertillægget til Jæger, udsendt i april 2021*



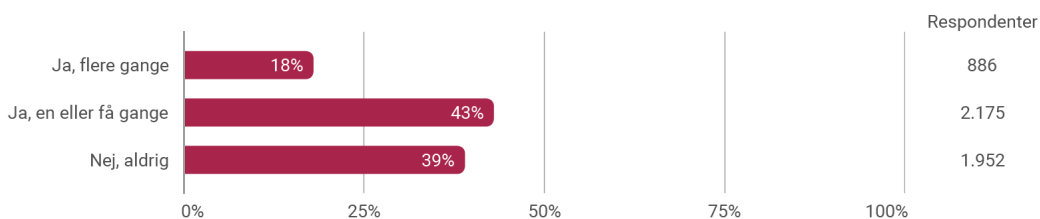
### Magasinet Jæger udkommer 11 gange om året. Hvor mange numre af Jæger læser du?



### Læser du annoncerne i Jæger?

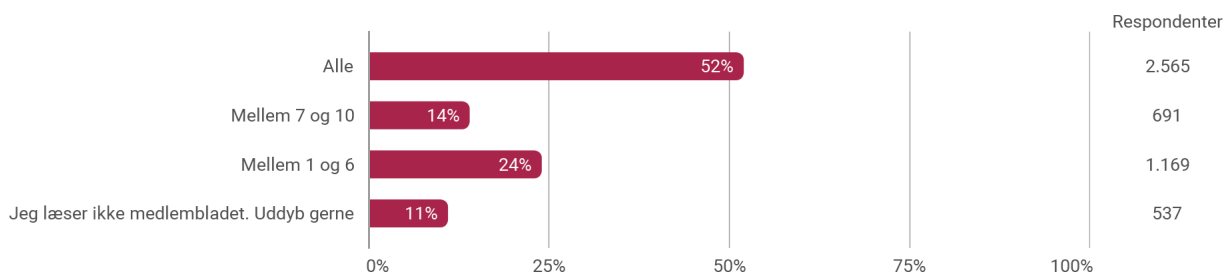


### Har du foretaget indkøb på baggrund af annoncerne i Jæger?



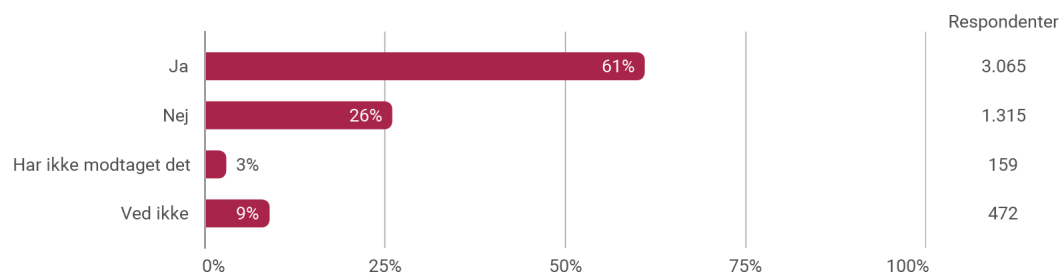
### Hvor mange numre af medlemsbladet læser du?

*Medlemsbladet er det tynde magasin, der sendes med Jæger.*





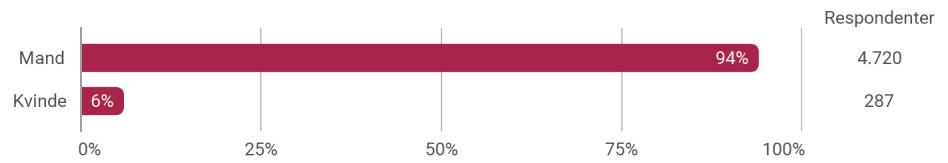
### Læser du Nyjæger-magasinet, som hvert år udsendes sammen med Jæger i april?



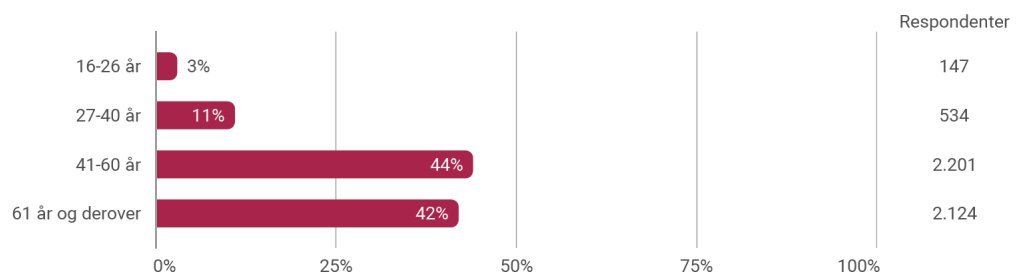
## VIDEN OM MEDLEMMER

---

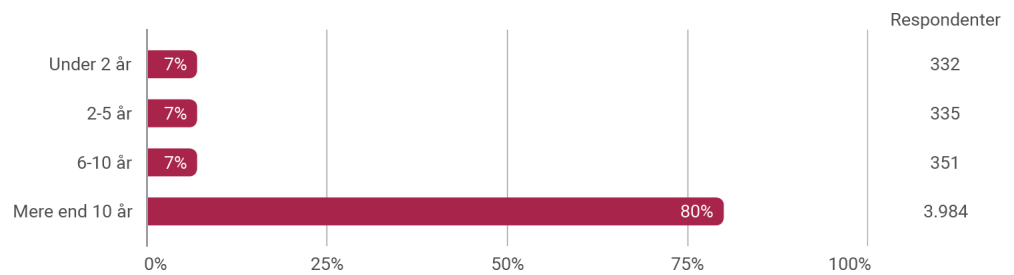
Er du?



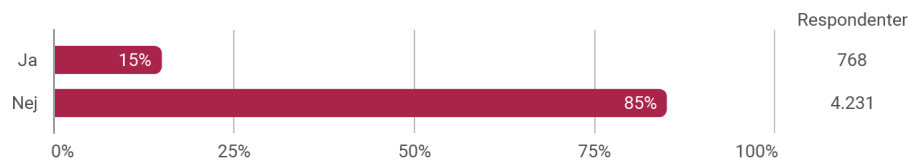
Hvad er din alder?



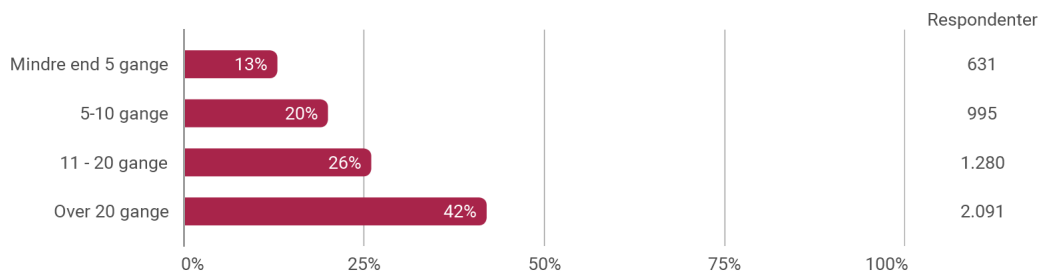
Hvor længe har du haft jagttegn?



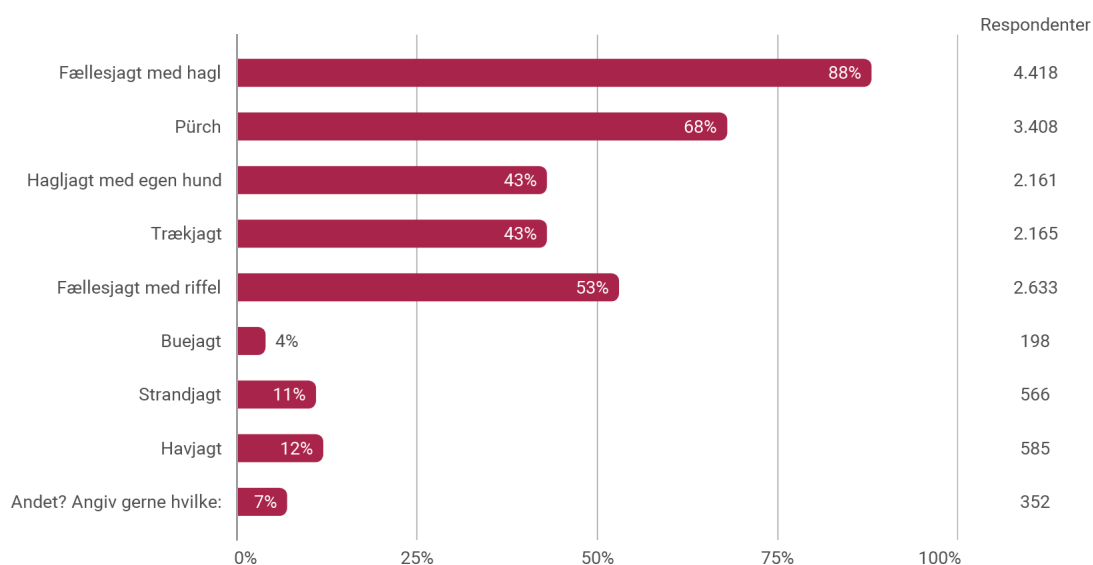
Har du en tillidspost i DJ (f.eks. som lokalforeningsformand, -kasserer, bestyrelsesmedlem, jæggerrådsformand, Grønt råds repræsentant mv.)?



## Hvor ofte går du på jagt i løbet af et år?



## Hvilke former for jagt går du på?



## Hvilke former for jagt går du på?

- Andet? Angiv gerne hvilke:

- Bukkejagt
- Buejagt til foråret
- jagt med rovfugl.
- Drivjagter
- solojagt med riffel
- udlandet
- Men er lige startet
- Anstand med riffel
- Riffeljagt alene, rågeregulering salonriffel
- Rådyr og vildsvin i Sverige
- har ikke været ude
- Drivjagt i udlandet
- Udlandet
- Alm. stand/hochsitz
- Nordisk jagt, Afrika jagt
- Lerduer
- Riffeljagt
- Anstand med riffel
- Ingen jagt endnu
- Anstands jagt med riffel
- Riffeljagt alene i tårn.
- Har først taget jagttegn for nyligt og har endnu ikke nået at være på jagt
- Bukkejagt
- Alene-jagt med riffel fra tårn
- riffeljagt alene
- Dog ikke mere!
- Jagt i udlandet

- Jeg jager alene med min riffel, ikke med andre
- har ikke haft tid til jagt
- Krage regulering med egen Hund.
- Regulering
- Må ikke gå på jagt endnu
- mest riffel jagt i sverige efter buk vildsvin elg ræv dåvildt så gerne mere fokus på det da vi er mange der går på jagt i sverige gerne støtte op ang lovgivning med lydæmper problemet.
- Jdlandsjagter
- Fælde fangst - regulering
- Jagt med stående hund - uden stødende og apporierende blandingsracer der ødelægger den etiske jagt med stående hund
- Jeg er nyjæger
- Jagt for stående hund.
- Jagt med stående hunde
- Er kun med som hundeføre
- drivjagt/anstandsagt med riffel
- Jagt i udlandet
- Er riffeljæger og kun det
- Alm riffeljagt
- riffeljagt i Tyskland
- eget arial
- Ingen jagt
- andstandsagt riffel og mårhundregulering.... HVORFOR ER LISTEN SÅ KORT
- Anstandsagt
- Har ikke været på en jagt endnu. Nyjægerjagt til november
- Bukkejagt
- reguleringsagt i udlandet
- mårhunderegulering
- riffeljagt på egen hånd
- Safari
- Vildsvineagt i Sverige
- Trykagt og natagt i udlandet
- Riffeljagt
- Riffel jagt alene
- Har ikke været på jagt endnu
- Mangler skydeprøve
- Riffeljagt
- Riffeljagt udland
- Regulering, herunder fældefangst
- jagt med stående hund!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! hvis i altså kender til den jagt form.
- Alene med riffel
- Anstandsagt med riffel
- Har ikke været på jagt endnu
- gravagt, riffeljagt
- Har jagttegn uden skyderet
- Kun jagt på egen grund
- Riffeljagt alene
- Regulering af skadevoldende vildt
- jeg går ikke på jagt endnu
- sidder i haven næsten hver dag, for at følge vildtets færden
- På riffeljagt alene!
- Riffel alene
- jagt med ståene hund gerne alen
- Kan ikke finde en der vil lære mig op og venter på en ledige konsoideplad
- desværre har jeg ikke mulighed for at gå på jagt
- Råge regulering
- Rifeljagt
- Purch i udlandet
- Anstandsagt med riffel
- Riffeljagt på eget revir og. Trofræ jagt Afrika bl.a.
- Gravagt
- ALT DET JAGT og alle steder jeg kan komme til I kan se mere på Instagram Kryger\_
- Fotoagt
- Jagt fra Hochsitz
- Regulering af mårhund
- Anstand med riffel
- Jagt med stående hund
- Støveragt med egen gravhund
- Jagt i udlandet
- inviteret af anden jæger
- Bukkejagt og riffeljagt på råvildt
- Riffeljagt med hund
- Gravagt
- Kun riffeljæger.
- Regulering med salon
- Vildsvineagt i sverige
- Går ikke på jagt for tiden
- Anstald med riffel
- Jagt i Sverige
- Trykagt m riffel
- Drivagt i udlandet
- Reguleringsagt
- Lerdue skydning
- Reguleringsagt på bl.a. mårhund - råger - krager
- Fasanagt
- Råger
- Elgagt (driv) og vildsvingagt (stand) i Sverige
- Masser af regulering
- Anstand med riffel
- Reguleringsagt hvis det skal nævnes her
- Går med stående hund
- Riffeljagt alene
- apportør med hund
- ingen endnu
- jagt i udlandet hvert eller hver andet år
- Rågeregulering

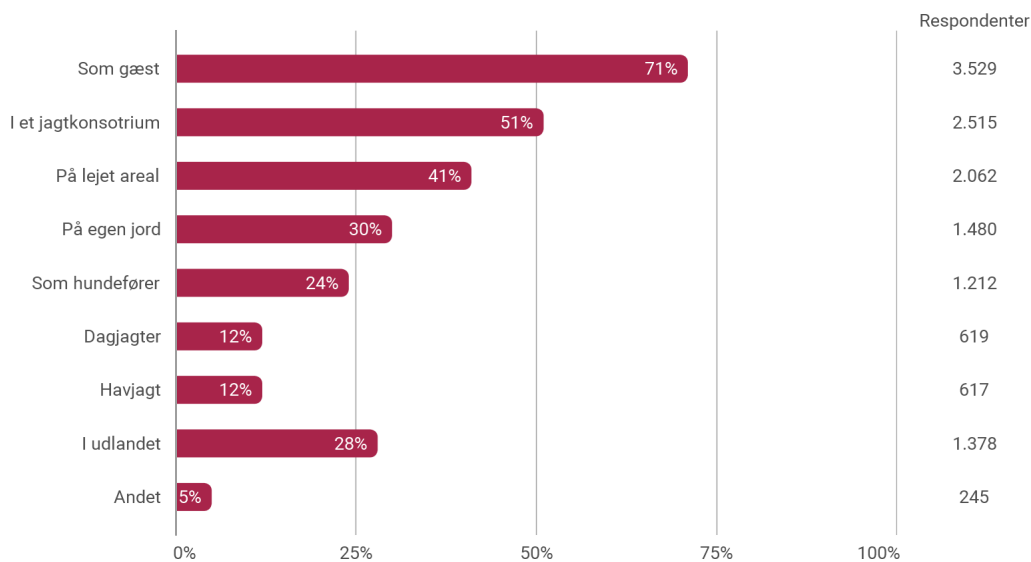
- Rype og sneppejagt
- har tidligere være meget aktiv inden for jagtforeningen, men må forblive hjemme efter jeg er blevet sygdomsramt
- Jagt i udlandet
- Anstand med riffel
- Riffel jagt
- Har ikke været aktiv jæger i mange år.
- anstandsagt med riffel, og regulering
- ræve/regulering af ræv
- Anstandsagt
- Udlandsagt
- Går ikke på jagt.
- Regulering af råger
- driver med hund og horn ved større jagter uden gevær. undervisning og riffelskydning
- Anstandsagt
- Regulering råger
- regulering af mårhunde
- Rypejagt i Sverige
- Regulering af Mårhund
- Ingen jagt
- Regulering rågeunger fra 1 maj til 15 juni
- Rågeregulering for Odense kommune.
- riffeljagt fra skydetårn
- I skal lære at stave til pürsch
- riffel fra tårn
- jagtrejser
- jagtrejser, mest på drivjagt på vildsvin
- Fællesagt med riffel
- Regulering
- Trykagter
- Har ikke prøvet endnu
- Anstandsagt i svelrige
- Anstandsagt med riffel
- Jeg er oftes i skoven allene, er vi flere er vi delt, så hver har sit område
- Elgagt Sverige
- Riffel
- Dueagt
- Går ikke på jagt
- riffeljagt fra stige
- Regulering av mård, vildsvin, ræv
- Jagt i udlandet, både drivjagt og pürsch
- Riffeljagt fra tårn
- Går ikke på jagt og har ikke jagttegn. Kun hundearbejde
- Riffel jagt
- Har haft jagt i Sverige siden 1994
- riffeljagt i tyskland
- Udland
- Riffel fra skydestige/tårn
- Anstandsagt
- Anstandsagt på due, krage, ræv og råvildt
- Vildsvine Jagt i Sverige
- Riffeljagt om natten efter vildsvin
- Ingen
- Mårhunde regulering
- Drivjagt i udlandet.
- riffel jagt alene
- udlandet
- Jagt i Sverige
- jagt rejser
- alene jagt med riffel
- Jagt i Sverige, Riffel
- Reguleringsagt
- Gravagt
- Hyggelig, gammeldags "trampeagt", 3-4 mand og en hund.
- Riffeljagt fra tårn
- Anstandsagt
- Anstand med riffel alene
- Jagt med den drivende hund (gravhund)
- Trofæ
- Bjergagt
- Anstandsagt med Riffel samt tryk jagt med Riffel
- Gåseagt på marker
- jagt med stående hund
- Anstandsagt
- Udlandet
- Riffeljagt i Sverige og Tyskland på gris
- anstand
- RIFFELJAGT
- Gæs
- Egen skov med riffel
- Anstand
- Udenlandsk natagt efter grise
- Gravagt.
- Gåseagt
- Gravagt
- Riffel jagt alene
- gravagt
- Anstandsagter
- Regulering mårhund
- Anstandsagt alene med riffel
- Anstand
- Marktræning for stående hund
- Er ved at tage jagttegn
- Anstandsagt med riffel
- Eftersøgning af såret vildt. Er legitimeret Schweisshundefører
- kun riffeljagt
- Anstandsagt/riffel
- Alene med riffel
- Riffeljagt alene
- anstandsagt med riffel
- Riffel alene

- Har 2 gange været med som hundefører
- Lerdueskydning
- Anstand med riffel fra stige/tårn
- Jeg er nyjæger og fik mit haglskydebevis i juli i år, og har fået plads i et konsortium og har derfor mulighed for 5 jagter i år plus nyjægerjagt og min egen forening og deres to jagter.
- Har været med på jagt fra tårn, men ikke med egne våben endnu
- Nattejagt på Vildsvin
- Jeg går ikke på jagt
- Vildsvin mv i udland
- Har ikke jagttegn, kun våbenpåtegning pga flugtskydning.
- Bukkejagt
- Riffel alene
- Jagt i sydafrika, sverige, polen
- schweishundefører
- Regulering fugle
- jagt i udlandet
- Anstand med riffel
- riffeljagt på egen jord
- Udenlands jagt med riffel
- Regulering Måge - Råge
- Gravjagt
- Standjagt riffel. Men skyder ikke selv endnu
- jagt med riffel fra tårn eller stige - alene
- Anstands jagt
- Bukkejagt, anstand
- Trykjagt i udlandet
- trofæ jagt udlandet
- Anstands jagt fra hochstand med riffel
- anstand på ræv og hjortevildt
- vildtsvine jagt i Sverige
- Også Gravjagt
- Grav jagt, Samt regulering på mårhund
- Pürch med buen
- Anstands jagt med riffel
- Ikke nogen endnu.
- Vildsvin i Sverige
- Anstands jagt
- Kun hagl
- Polen
- Mårhunderegulering
- Regulere en del ræve med riffel. Begynder snart med mårhunderegulering
- Anstands jagt
- Jagtrejser
- Udland og Danmark.
- Jagt i sverige
- Har ikke jagttegn
- Riffel jagt alene
- Riffel
- Jeg går ikke på jagt
- Går ikke på jagt
- Alene på dyrejagt fra skydetårn
- Jeg er ny jæger og har lige bestået haglprøven men har ikke være ude på første jagt endnu
- Riffeljagt
- Jagt med riffel i et konsortium.
- Jagt med stående hund
- Jagtstige
- Går ikke på jagt
- Udlandet trofæjagt
- Apportør
- Andejagt med egen hund
- Opsamling m. Hund på godsjagter, u. Våben
- Anstands jagt med riffel
- Jeg driver på fasan jagt
- Anstands jagt med riffel
- Anstands jagt med riffel
- Jagtrejser
- Regulering af skadedyr
- Lerdueskydning
- Anstands jagt
- Går ikke på jagt mere
- Riffeljagt i udlandet
- riffeljagt i udlandet
- Regulering
- Riffeljagt
- Kun skydebane for tiden
- Anstand
- Går ofte på jagt med mine kameraer
- Går med som driver klapper
- Alene jagt med riffel
- Endnu ikke jagtberettiget, er pt kun med som iagttager
- sidder i hochsitz med riffel
- Driver med hund i udlandet
- Riffeljagt alene på egen jord
- Reguleringsjæger
- Anstand
- Riffeljagt
- Anstand (i tårn med riffel)
- Standjagt med riffel
- Kun teoretisk jagttegn
- riffel jagt
- Går kun på jagt med riffel
- Jeg må ikke gå på jagt endnu
- jagt om natten
- Riffeljagt, alene
- gravjagt, fællejagt på rovdyr
- Udlandsrejser
- har ikke jagttegn længere (86 år)
- Vildtsvine jagt i Polen
- Falkejagt
- Mårhundejagt

- Alle former
- Riffeljagt fra stige/tårn
- Regulering, fældefangst og jagt på krager og skader.
- jagt m. riffel efter de store hjortearter
- Jagt rejser
- Alm riffeljagt
- Går endnu ikke på jagt
- Riffel
- Drivjagt i udlandet
- Anstand på ræv og råvildt
- Riffeljagt, alene
- Jagt i udlandet.
- Drivjagt
- Riffeljagt
- jeg går ikke på jagt mere, men underviser stadig jagttegns elever
- Har ikke bestået haglskydeprøve
- Råge regulering
- Rejser ofte på alle typer jagtrejser
- Bukkejagt fra skydetårn.
- Jeg er glad for at sidde i skydetårn både med og uden riffel
- Jagt i udlandet
- Ingen ny jæger
- Anstandsagt med riffel
- bukkejagt med riffel.
- Vildsvin og elg Sverige
- irrelevant
- regulerer rågeunger
- anstandsagt fra stiger
- riffel jagt
- Anstand og pürch på vildsvin i Sverige
- Som klapper med drivende hund
- Riffeljagt efter råvildt
- Regulering af råge unger
- Klapjagt på fuglevildt
- Anstands jagt
- skydebane + regulering
- Ingen endnu
- Jagt i udlandet
- Riffeljagt fra tårn
- jagt på vildsvin dåvildt i sverige i 34 år
- trykjagt
- Anstandsagt på Ræv/Mårhund, Råbuk, Elg (SE)
- Riffeljagt fra tårn/stige
- Gravjagt
- Anstand med riffel, regulering af skadevoldende vildt
- Bukkejagt i Danmark og Tyskland
- Drivjagt på hjortevildt
- Anstand riffel
- Bukkejagt med riffel.
- Mårhund regulering
- Trykjagt
- Bukkejagt
- Regulering af mårhund/nilgås, opsætning af fælder/spisepl.
- Markjagt med stående hund
- Riffel fra hochstand
- anstandsagt
- Standjagt og Pürschjagt med riffel, Rough Shooting med hagl
- Alene med riffel
- Riffeljagt
- Jagt fra jagt stige/tårn
- Jagt i udlandet med riffel
- bukkejagt
- Reguleringsagt, inversive og skadevoldende
- Udland
- Jagt med rovfugl
- Går ikke på jagt fysisk
- Har kun prøvet 1 jagt indtil videre. Pga Corona har jeg en nyjagt til gode.
- Jagt i udlandet med riffel
- træner kun skydningen ift ergonomi af riffel vs kroppen ift. undervisning
- Jeg vil ikke være bukke jæger jeg vil værer hagl jæger og kun bruge tid på hagl jagt mest på vandet
- Jagt m riffel fra tårn
- reguleringsagt
- Bukkejagt med riffel
- elekte jagter deltager jeg som hundefører enten som driver eller apportør
- Reg schweishundefører
- Ikke endnu
- Riffel jagt
- udlandet
- Anstand med riffel. Både ræv og hjortevildt
- Regulering
- Anstandsagt. Har tidl. gået på jagt alene med hund
- går ikke på jagt mere
- jeg går mest på jagt i Sverige efter vildsvin og rådyr
- jagt i udlandet, Polen , Canada, Afrika
- har stående hunde og går på prøver
- Vildsvine jagt i sverige
- Kan rigtig godt lide at purse med riflen og lokke jagt på ræv
- Anstandsagt med riffel
- Riffel jagt
- Anstandsagt
- Bukkejagt
- Enkeltjagt med riffel, fra tårn/stige
- Jagt i udlandet
- vildsvinejagt i Sverige på foderplads

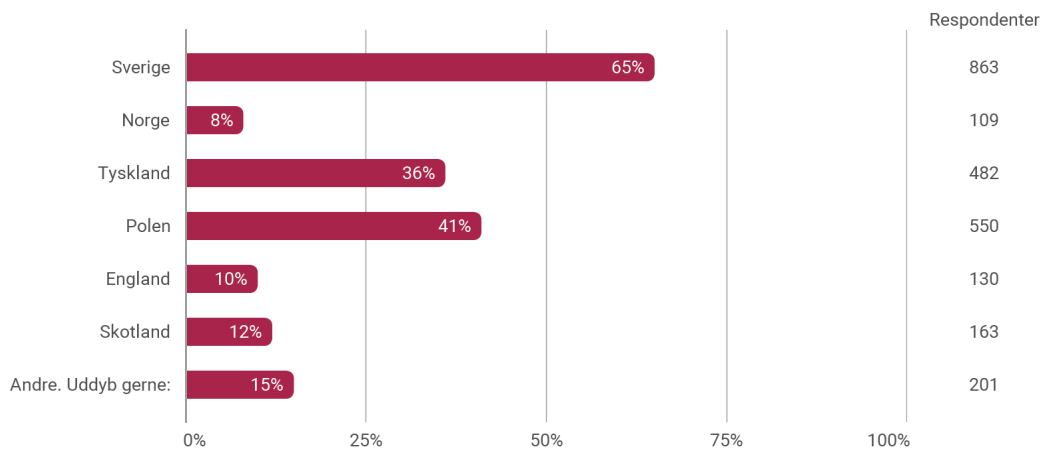
- Anstand
- riffeljagt
- Riffeljagt
- Bukkejagt
- anstands jagt alene
- Regulering af råger
- Anstands jagt med riffel
- Hav jagt og der sejl jeg
- jagt på eget revir 1 gang om året
- Har endnu ikke været på min første jagt
- Riffeljagt Tyskland
- Gåsejagt er det vi ment går på
- Reguleringsjagt med salonriffel
- Storsvildt Afrika, Australien, skotland
- Riffel jagt på anstand/regulering af hunddyr/lam/kalv/mårhund
- regulering
- rejser typisk med riffel
- Udelukkende skydebane
- Reguleringsjagt på Mårhund og Rotter
- Reguleringsjagt: Mårhund og Rotter
- riffeljagt på egen jord efter råvildt og ræv samt mårhund
- Kvinder
- Udenlandsk jagt
- Riffeljagt i tjekkiet
- Anstands jagt på råvildt
- Når egnede invitationer indløber - siger af og til nej til større selskabsjagter
- Riffel jagt alene
- Trofæjagt globalt
- riffel jagt
- Riffel fra tårn
- Riffel jagt alene
- Jagt på udsat vildt fylder meget
- Anstands jagt med riffel
- Er ikke begyndt at jage endnu
- Hoghsits. Har tysk revir og DK revir
- Jagt i udlandet
- Ingen
- Anstand
- Riffeljagt / standjagt alene
- Ingen jagt
- Driver med hund på riffel jagt

## Hvor har du adgang til jagt?





## I hvilke lande har du været på jagt inden for de seneste 3 år?



## I hvilke lande har du været på jagt inden for de seneste 3 år?

- Andre. Uddyb gerne:

- Tjekkiet, New Zealand, Australien, Østrig, Italien.
- Tjekkiet, Sydafrika
- Afrika
- Kroatien
- Ungarn, Tjekkiet, østrig
- Tjekkiet
- Sydafrika
- Ingen grundet COVID-19
- frankrig
- afrika
- Canada BC., Rusland(Ural),
- Sydafrika
- syd afrika
- Tjekkiet
- Sydafrika
- Polen -Tjekkiet Ukraine Moldova
- Rejser til Irland (Sika) om 2 uger
- Irland
- Afrika USA
- Letland
- Letland
- Spanien
- Tjekkiet
- Argentina
- Canada
- Letland
- Afrika
- Ungarn
- Estland
- italien ungarn
- Syd Afrika
- Sydafrika
- Sydafrika
- ingen pga sygdom og corona
- Sydafrika
- Danmark, Østrig
- Botswana
- Tjekkiet
- Grønland
- new zealand
- Afrika
- Letland
- Tidligere i Grønland, Skotland og Botswana
- spanien rumænien serbien kroatien
- Slovakiet, Rumænien, Spanien, Tjekkiet, Hviderusland, Estland
- ireland-tjekiet
- Namibia
- sydafrika
- Finland
- Ungarn
- Sydafrika, Spanien.
- Syd afrika
- Afrika. Grønlland.
- Sydafrika
- AFRIKA
- Spanien
- Frankrig
- Tjekkiet
- Finland
- Sydafrika

- Danmark
- Belgien
- Tjekkiet
- Frankrig
- Corona har ikke gjort det nemt at komme af sted.
- Syd afrika
- Slowakiet, Ungarn og Østrig
- Frankrig
- Ungarn
- Mange andre
- Tjekkiet
- serbien
- Sydafrika
- Tjekkiet
- Irland
- Sydafrika
- Sydafrika, Zimbabe
- italia
- Afrika
- Afrika
- Tanzania
- USA
- Montana
- Letland
- Letland
- Afrika.
- Frankrig
- Ukraine, rumænien, sydafrika
- Slovakiet
- Canada
- Frankrig hvor vi har mulighed for at jage i alperne
- Afrika
- Tjekkiet
- Argentina, Sydafrika, Rumænien
- USA
- sydafrika
- Sydafrika
- Spanien
- Sydafrika
- Afrika
- Irland
- afrika canada
- Kroatien, Spanien, Letland
- irland
- Letland
- Afrika
- Danmark
- Letland
- Frankrig
- Irland, Frankrig
- Afrika
- ungarn

- Danmark
- Namibia
- Sydafrika
- Mozambique
- Rumænien
- Tjekkiet
- spanien, frankrig, sydafrika
- Finland og Letland.
- Irland
- Rumænien, Frankrig
- Tjekkiet.østrig
- Frankrig
- Dydafrika
- Tjekkiet
- 34 lande
- Sydafrika , Wales
- sydafrika
- Kasakstan
- RZA
- Frankrig
- Frankrig
- Sydafrika
- Namibia
- Sydafrika, Letland
- ikke et fyldestgørende billede pga corona og 3 år..
- Afrika
- Tyrkiet
- Tjekkiet
- tjekkiet
- sydafrika, argentina
- Letland
- Bukke jagt
- Irland
- Letland, Finland, Namibia, USA
- Tidligere i Polen og Sverige
- USA
- Ungarn
- Slovakiet & sydafrika - irland
- Bulgarien
- Serbien
- Sydafrika
- irland
- Grønland
- Irland
- Danmark
- Cz
- Irland
- Finland Whitetail, Tjekkiet vildsvin mufflo , , New Zealand Kronhjort vildsvin påfugl, Portugal kronhjort, Grønland rensdyr moskusokse hare,
- Tjekkiet, Rumænien, Irland
- Jagr i Sverige eftersom jag bor där

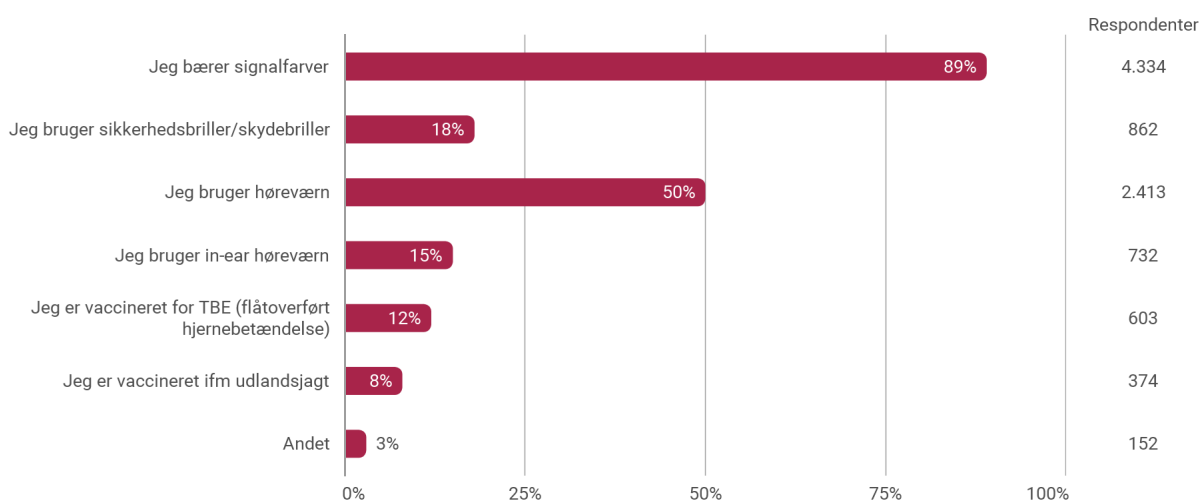
- Rumænien, Kirgistan
- Canada
- Kroatien
- Grønland
- Sydafrika
- Estland
- Afrika
- COVID-19
- Irland
- Spanien
- Ungarn
- Sydafrika
- Rumænien
- Canada skulle jeg have været afsted til på jagt
- Hele verden
- Sydafrika
- Sydafrika
- Sydafrika, Namibia
- Portugal
- Bosnien
- Slovakiet
- Grønland
- Grønland, færøerne, Spanien, Portugal
- Tjekkiet
- Belarus
- Sydafrika
- Afrika, Spanien
- Canada Australien New Zealand og Irland
- Namibia, Sydafrika
- Irland
- Grønland
- Irland
- Sydafrika Namibia
- Letland, Spanien
- Sydafrika
- Sydafrika
- Ingen
- Grønland og Canada
- Ungarn og Namibia
- Østrig
- 2 X Namibia
- DK
- Kasakhstan
- Afrika
- Finland og Spanien
- Bosnien
- Syd Afrika.
- Slovakiet
- Sydafrika
- Finland
- Frankrig
- Hviderusland ( Belarus )
- Australien
- Tjekkiet, Sydafrika, Rumænien
- Tjekkiet
- Spanien, Bulgarien
- Baltikum
- Ingen pga sygdom og nu corona
- Estland
- Afrika
- Kroatien
- Afrika Spanien
- Sydafrika
- Elg jagt
- Letland
- Tjekkiet
- Ungarn, Slovakiet.
- Afrika
- Bulgarien
- Kirgisistan, Grønland
- Irland
- Sydafrika
- Island
- Irland sika
- Usa
- Namibia, Sydafrika, Argentina.
- Sydafrika
- Sydafrika
- Irland
- Tjekkiet
- Canada, Mexico, Afrika
- Hviderusland, Tjekkiet
- Letland
- Ungarn
- Canada
- Sydafrika
- CZ
- Grønland
- Rusland, Afrika, Tyrkiet, Frankrig, Letland, Tjekkiet, Kroatien
- Danmark
- Sydafrika
- Syd Afrika
- Namibia
- Finland
- Tjekkiet
- Afrika
- Grønland og Tjekkiet
- Slovenien
- Tjekkiet
- Zimbabwe, Afrika
- Sydafrika
- Namibia
- Australien, Zimbabwe
- New Zealand
- Sydafrika
- Canada og Tanzania

- Portugal
- Litauen
- Namibia
- Sydafrika
- SYdafrika, Mauritius,
- Tjekkiet
- New Zealand og New Foundland
- Zimbabwe, Namibia, Tanzania, Grønland
- Afrika

- ungarn
- Afrika
- Syd Afrika
- Finland, Spanien og Portugal
- Canada, Australien
- Letland
- Sydafrika
- Grønland
- Tjekkiet

### Hvordan beskytter du dig, når du går på jagt?

Vælg gerne flere svar



## AFSLUTTENDE KOMMENTARER

---

Har du evt. nogle afsluttende kommentarer til Danmarks Jægerforbund?

- - Hold stien ren
  - tænk på jagten og ikke politikerne - kæmp når det gælder.
  - Støt andre organisationer i en fælles indsats.
  - Lad ikke enkelte vildtarter/regioner være en snubletråd imellem regioner - hold ""snot for sig og skæg for sig""
  - DJ skal være stor, altomfavnende, forstående og værende et klart signal til omverden hvad jagt er.
  - Vigtigt at DJ husker det spænd der er blandt medlemmerne, husk at omkredse alle."
- "1) Jægerne i Danmark er nogle af de mest ""primmadonna""-agtige mennesker. Dette betyder at alle jægerne har markante holdninger til alle emner, og altid vælger at sige holdningen højt (eller sådan vil det i hvert fald hurtigt opfattes, når man tilgår facebook og andre sider, hvor alt om jagt diskuteres). Dette er symptomatisk for meget i dagens Danmark med facebook osv., men det må ikke tage modet fra jer i DJ! Det er afgørende, at vi har én stor, samlet organisation, som taler jægerne sag. Vi er mange, som bakker op om arbejdet - men som ikke er lige så dominerende i diverse jagtgrupper. Så hæng i, og bliv ved med at kæmp!
- 2) Man kan godt være bekymret for jagten i Danmark og EU, når det virker til, at den er under angreb fra alle sider. Mange jægere vil mene, at DJ ikke er tydelig nok på den politiske scene ift. at påvirke - og mange synes at vi går for meget på kompromis med vores synspunkter. Dette har jeg svært ved at forholde mig til, da jeg ganske enkelt ikke kender nok til det politiske arbejde fra DJs side. Når det er sagt, så virker det til, at der er brug for et andet narrativ eller en anden tilgang til kommunikationsstrategien. Dette er en to-delt kommentar; 1) det handler både om dét narrativ, vi præsenterer for politikere/ikke-jægere; hvorfor er der en voksende idé om, at jægerne ikke arbejder for mere, bedre natur - men kun ønsker at dræbe dyr. 2) kommunikationen til jægere i Danmark (medlemmer og ikke-medlemmer af DJ) virker ikke til at lykkes - eller også ønsker man som modtager ikke at forstå/høre budskabet. Igen en mange-facetteret udfordring, men ikke desto mindre en udfordring. Hvordan skal vi som gruppe (af jægere) kunne ændre andres syn på os, hvis vi end ikke kan blive enige om, hvad vi vil kommunikere. Jeg har ikke et svar på dette, men det er uden tvivl den største udfordring DJ (og alle Danmarks jægere) har i øjeblikket."
- Af hjertet tak
- Afskaf hjortevildtgrupperne og lav ens landsdækkende jagttider på dåvildt og kronvildt. Dansk jagt er meget andet end de store hjorte arter!
- "Afsæt formanden og lad os så komme igang med at ville jagten for den Alm jæger
- Syntes det er mærkeligt man ikke reager på alle de udmeldelser der kommer fra jæger rundt om i Danmark. Men måske der er noget helt galt med toppen af dj. Syntes det er en skam i skal få lov til at køre et god forening i sæk blot fordi i vil beholde jeres taburetter.
- Alder for seniormedlemsskab bør sættes til 'normal' pensionsalder
- Alle DJ tillidsposter skal betale 2000 kr. per jagt de inviteres på til fælleskassen.
- Alle JÆGER tidskrifter's artikler bliver set, men kun dem jeg interesserer mig for bliver nær læst
- "Alt alt for lidt synlig i medierne. Hver gang der skrives noget negativt om jægerne , dukker Claus Lind og co. nakken, og tier, i stedet for at fylde medierne med alle de positive historier der er at fortælle om de danske jægere, og alle de ting, de gør for den danske fauna.
- Kom for hulen da ud af busken, gør lidt gavn for jeres løn, og vis jer i medierne, inden det er for sent. I er trods alt den eneste chance, vi har for at kunne gå på jagt i fremtiden."
- "Alt alt for topstyret.
- Virker som en stat i staten.
- Lytter ikke til medlemmerne.
- Alt for mange ikke jagtrelaterede aktiviteter.
- Alt for mange dårlige sager, som ikke afsluttes.
- Tillidsfolk er for gamle, lad nye, unge komme til.
- Alt for dyrt kontingent, da vi jo skal betale extra for alle aktiviteter."
- alt er ok.
- ALT for dyrt...
- Alt for megen topstyring og centralisering. Nu også med jeres strandhugst af prøvedommere til brugsprøver. Det er ikke i orden. Lad dog

dommerne være der hvor de altid har været. Centralisering, topstyring og polerede organisationer har aldrig klædt nogen. Historien har vist at det altid falder fra hinanden og der opstår uro, samt selvbestaltede pseudoledere, der støtter egen interesser.

- Alt for meget styring over hjortevildt. For lidt fokus på hagljagt.
- Alt for topstyret. Formanden alt for konfliktsky. Markerer sig ikke nok over de grønne og andre jagtmodstandere. Burde ansætte en presseansvarlig der kan tackle angreb ude fra.
- Alt i alt er jeg meget tilfreds med D. J.
- Alt i alt positiv
- Alt i alt tilfreds med DJ
- alt ok.
- Ang. det politiske: Fint er at være på forkant med udviklingen og samarbejde om f.eks. miljøproblemer, men der er alt for lidt fokus på de opgaver vi løser ganske gratis for samfundet, herunder regulering og indsamling af vildt til analyse mv.
- Ansæt flere folk i administrationen. Biologer fks lben kunne arbejde dag og nat hvis hun ville og vi har et ansvar som forbund når det kommer til trækvildet.
- Anvend større bokstaver I jæger
- "Arbejd for at der ikke kommer areal begrænsninger på kronvildt - vi får nogle forbi - nogle år får vi ingen og nogle år får vi 2.
- Men ønsker at bevare en bestand - så vi tager ikke mere end det kan bære."
- Arbejd for den almindelige jæger ikke for de få baroner . Kæmp for jagt i dk ikke for regulering og slet ikke i bysamfundet
- Arbejd for en meget bedre biotoppleje i Danmark på vildtets præmisser og for vores naturgenopretning.
- Arbejd for mere jagt og mindre regulering. Arbejd på at genindføre jagttider på arter der blevet fredet, men igen kan tåle et jagt tryk.
- "Arbejd gerne for at afskaffe begrebet skydefugle og forbyde fodring , det skader mere end det gavner.
- Få udsat al jagt på hjorte til efter brunsten."
- Arbejd nu for dølen for os alm. jæger istedet for alt skal dreje sig om hjortevildt arealkrav og udsætning af fasaner. Drop rigmandsjagten lidt.
- Arbejd på at få landbruget til at så vinterafgrøder som vildt har gavn af
- arbej nu med melemmerne og ikke i mod som i gør nu spesjelt på hunde området og så stop det der arial jagt på hjorte det er vandvittigt

og gom ind i kabne for dyrene og natureren mer en i gør nu råb op så højt i kan hver vi eller dem der skal hører det kan hører det

- "arealbegrænsning har i fejlet på!! Ved arealbegrænsning er i ved og gøre det til at det kun er rigmanden / jord ejeren, der kan have mulighed for at få en hjort.
- Hvis i vil have flere hjorte så fred hjortene i en 3 årige periode, hvor der kun må skydes hinder og kalve og spids hjorte.
- Og glem alt om det med 9 takker, ved det kommer der ikke større hjorte end det, for alle de små for muligheden for at parre sig. Og de stærke og store trofæer går tabt i avlen. De hjorten der er kommet op i antal takker på geviret her ude er alt for tynde i opsatsen."
- At DJ forsætte sit samarbejde med SJD. Og stadig vil arbejde for os medlemmer med stående hunde.
- At DJ lægger et større politisk pres på den elendige service i forbindelse med fornyelse af Europæisk Våbenpas samt den meget lange ekspeditionstid.
- At DJ skal til at tage sig sammen.
- At i har meldt jer ud af SJD er simpelthen vanvittigt. At gå egne veje og være ligeglad med de stående hunde er simpelthen grotesk. Når vi når til næste år stopper jeg som tillidsmand i DJ, jeg kan ikke stå inde for det her useriøse pjat i har gang i.
- At man nøjes med at være medlem i den lokale forening, eller der skal gøres større forskel om er medlem eller ej, f.eks på forsikring
- Bare klø på
- Bedre generel forståelse for jagt af ikke-jægere.
- "Bedre medlemstilskud og især på sikkerhedsprodukter.
- Flere kurser på Fyn - de er der nok men kender ikke til dem."
- Beskyt og udvid habitater for vildt, og kæmp for "acces and oppurtunity".
- "Betragter DJ som min fagforening.
- Min lokalforening er meget tavs og en simpel ting som hundetræning, eksisterer ikke - hvorfor, er der ingen forklaring på - så større åbenhed i hele DJ, ville være dejligt."
- "Bladet er rigeligt politisk (Også vigtigt) men henvender sig mest til etablerede jægere med jagt eller nyjægere (Også fint)
- Syntes der mangler et segment omkring hvordan man kan prøve nye ting, eller formidling af jagt."

- Bladet Jæger behøver ikke udsendes så ofte. 11 gange årligt er for meget.....
- Bliv mere politisk aktive. For mig virker det som om Jægerforbundet er alt for passive i deres ageren.
- "Bliv ved frem over at gøre det som i gør nu.
- Men det bliver svært at være jæger frem over!
- Godt jeg har nyt de 60 år på jagt som jeg har fået lov til. med så mange oplevelser som er givet mig."
- Bliv ved med at udvikle og forandre Jæger og jægerne. Og Overvej nye strukturer i et politisk tungt og stift styring af forbundet.
- Bliv ved med det gode arbejde
- Bliv ved med det gode arbejde i gør!
- Bliv ved med det i gør.
- "Blyfri riffeljagt er en stor fejltagelse.
- Jeg er professor med toksikologi som subspeciale."
- Bor i Grønland og deltager nærmest aldrig i jagt i DK efter jeg flyttede til Grønland. Læser forbundets magasiner som jeg modtager og holder mig orienteret på anden vis
- Brug mindre tid på undersøgelser, statistik, uddannelse, og mere tid på jagtpolitik, og indflydelse på jagtlovgivning.
- Bruger meget tid på vedligeholdelse af foderpladser og fodring af mårhund.
- "Burde bruge vores indflydelse noget mere over for politiker
- da vi er mange medlemmer"
- "Da jeg skulle melde min ind i DJ, virkede jeres hjemmeside ikke.
- Fik at vide at I kendte til problemet med adressen"
- Da jeg snart går på pension, skal jeg prioritere, hvordan jeg anvender mine penge. Tænker jeg melder mig ud af DJ.
- "Danmarks Jægerforbund burde tale jægerne sag, og ikke naturfredningens foreningen og div. politikere, feks. er særfredninger på kronvildt og dåvildt alt for uoverskuelig.
- ""Makværk""
- Danmarks Jægerforbund skulle købe vildtfigurer til afstandsbedømmelse og lave så man kunne låne dem i jagtforeninger, har ringet til mange jagtforeninger da jeg manglede figurer til at træne afstand med, da min datter var ved at tage jagttegn, men ingen steder kunne man låne/leje de figurer( det er simpelthen for dårligt, både for de unge, men også for os halv gamle, vi får tudet ørerne fulde af at vi skyder på for lange hold, og anskyder vildtet, men ingen steder kan man frit træne dette. Jeg måtte selv til at købe disse figurer for at træne med min datter.
- "Danmarks Jægerforbund skal turde at sige fra over for landbrugsorganisationerne - Dansk landbrug har ødelagt naturen for alt markvildt.
- Danmarks jægerforbund skal turde at melde politisk ud at det skal være lovkrav vedr. evt. slåning af græs om natten + evt. lovkrav om brug af varmefølsom kamera på slåmaskiner + brugen af insektgift. osv..."
- Dansk Jægerforbund sidder til bords med forkerte organisationer som D O F. D N. Dyrenes beskyttelse og friluftsrådet, det giver for lidt indflydelse til Miljøstyrelsen. Så det kan jeg godt se det er op af bakke. Så lige et spørgsmål hvor mange egne penge bruger disse organisationer for at forbedre naturen i forhold til egenbetaling fra mange danske jægere for vildtet og naturen. Som jeg ser der er disse foreninger kun gratister som vil bruge naturen, men ikke bidrage.
- Dansk Naturfredningsforening har alt for stor magt, fordi de forstår at kommunikere deres budskaber ud til politiske organisationer. Hvorimod danske jægere er en flok gammeldags bonderøve der kun tænker på sig selv. Hvis vi vil have indflydelse på hvordan jagt i DK, skal der dannes fælles front fra alle jægers side!
- De er en dårlig organisation smider en mand ud af forbundet inden han er dømt de er ikke dommere vil have medlemmerne laver ulønnet arbejde som de ikke påskønner nok
- De lokale jagttider på dåvildt og kronvildt bør afskaffes eller som minimum skal områder for lokale regler ensrettes. Jeg har jord i grænseområder så det er forskellige afskydningsregler og ikke ens områdeafgrænsninger for dåvildt og kronvildt. Jeg har en lang videregående uddannelse så jeg mener selv at evne at sætte mig ind i diverse information. Trods det er jeg altid i tvivl om hvad det nu lige er jeg må skyde hvor.
- de skal ha jagttiderne på hjorte gjort ens i landet, ingen hektar regler for at må skyde en enkel hjort. så skal de lige tænke sig en ekstra gang inden de forlader SJD. det havde klædt jer at få snakket prøven verden med dem igennem inden man træk sig. for derefter at få flytte alle de dommer som de har brugt tid på at lave uddannelse til
- de skal ikke yderlig uddybes de er besvaret i skemaet

- Dejligt med alle de magasiner der bliver tilsendt.
- Den almindelige jæger bliver ikke hørt.
- Den nye stil er helt rigtig
- Den sidste nye strategi for hundearbejde bør omgående skrottes. Hundearbejdet er meget vigtigt for hele jagten
- "Der behøves en reformation af lokalforeningerne, der er trængt i disse tider.
- Det er svært at fastholde og tiltrække medlemmer.
- Der bliver ikke holdt godt nok fast i jagt på diverse vildt jeg har tidligere skudt mange sjaggere i en stor æbelhave og mange skovskader disse fugle er gode spiser især jagt på skovskaden var spændende og udfordrende jagt som jeg savner der ud over var begge typer jagt tilgængelig for små penge . En del af jeres medlemmer har ikke store penge og kan ikke betale for store hjorte bukke i medalje klassen og bunker af udsatte fasaner tænk lige over at 14 dage mere fasan jagt eller mere hjorte jagt på store revirer ikke er relevant for os men jagt på måger sjagger solsort skovskade måske også kan være udemærket jagt
- Der burde hjælpes med at få nye jægere ind i gamet
- "Der burde være større fokus på at gøre det mere attraktivt at være tillidsmand. Feks. fordelagtige indkøbs muligheder af IT og mobiler.
- Udvikle flere politiske kurser eventuelt som delvis webinar."
- "Der bør arbejdes på:
- Der bør indføres et fælles EU jagttegn.
- En dansk forsikring skulle dække alle lande.
- Mere fælles EU samarbejde til påvirkning af det politiske system.
- Mere fokus på hvor meget lokalforeningerne og enkelte jægere gør af naturforbedrende tiltag"
- Der er en stadig større afstand fra ledelse til menige medlemmer, og i varetager færre og færre jægers interesser
- Der er flere af spørgsmålene her der godt kunne bruge nogle svarmuligheder for nyudklækkede jægere.
- Der er for meget fokus riffeljagt. Holde mere fokus på hvad der foregår i Vestjylland, jeg fokuser at DJ har for lidt fokus på alternative løsninger på i forbindelse med debatten om vildtnationalparker, vi bør samarbejde med med landmændene, f. eks. Hvorfor bisonokse, og ikke skots højlandskvæg, som landmand kan have opsyn med.
- Der er for meget mudderkastning hvor man går efter manden og ikke bolden i de diskussioner der er på FB. Det er en kedelig tendens.
- Der er for mange reklamer i Jæger
- Der er meget godt og noget mindre godt
- Der gøres et godt og solidt arbejde
- Der gøres et godt stykke arbejde.
- "Der mangler juridisk stærke personer der kan hjælpe med mere lobbyisme. DJ er langt bagud i forhold til DN osv.
- Samt også det svenske jægerforbund som er væsentlig mere kritisk og fremme i medierne.
- DJ giver for meget ""køb"" på udsætning og genrelle jagtvilkår."
- "Der skal gøres meget mere for at beskytte retten til at gå på jagt
- Hvis vi mister jagten på Edderfugle ( kokken) så er havjagten væk og i har spillet falit og burde nedlægge jer selv, sorry to say"
- Der skal gøres mere for at begrænse mængden af alle typer af rovdyr
- der skal ikke være Arial krav for jagt på hjortevildt, da det går ud over den almindelige jæger på de mindre arialer, det er jagt oplevelsen og ikke størrelsen på trofæet der er vigtig
- "Der skal mere fokus på de jagtetiske regler.
- Alle har hørt om korrekt afskydnings model for råvildt, men ingen kommentere på når den samme person/personer år efter år skyder 5 bukke, men ingen efterårs dyr.
- Samt lign."
- Der skal til stadighed kæmpes for at indflydelse i Vildtforvaltningsrådet fordeles efter antallet af medlemmer inde enkelte organisationer. Det er udemokratisk at vi ikke har mere indflydelse på trods af medlemstallet. Det er stærkt utilfredsstillende at jagttegsmidlerne bruges til andet end jagtrelevante foretag. Vi skal IKKE betale til bl.a. DOF medlemsblad , ellers mister i endnu et medlem.
- Desværre fungerer den lokale jagtforening ikke. Ud over hundetræning tilbyder foreningen ingen arrangementer. DJ bør arbejde for, at de lokale jagtforeninger tilbyder et minimum af aktivitet!
- "Det burde være et privilegie at være med i DJ´s fællesskab, og alvorlige lovbrud bør medføre eksklusion. Ligeså nedgørende og negativ omtale gentagne gange af foreningen og dens tillidsfolk. (Ved godt den er lidt svær).



- Der bør være større prisforskel for medlemmers og ikke medlemmers benyttelse af skydebaner, kurser med videre."
- Det der i er ved at lave inden for de stående hunde er noget lort
- det er altid spændende når Jæger kommer...
- Det er dejligt I har udvidet samarbejdet med hunde så det ikke længere alene er stående hunde, der har adgang til afprøvning. Det er en god ting at sikre at alle hunde uanset race kan afprøves i jagt/apportering, så man bedst muligt sikrer ordenligt jagtarbejde
- "Det er det lokale der er godt
- Toppen dur ikke hvor er formanden i kr 2 han er tavs
- +mange dumme udtaler"
- Det er en kæmpe skam.. at DJ har sagt farvel til de stående jagthunde. Jeg håber at DJ. Kommer til fornuft igen.
- "det er en stor fejl (skyde sig selv i foden) at DJ
  - har meldt sig ud af SJD og nedprioriteret de stående hunde
  - går på rov og på uetisk facon forsøger at hverve autoriserede dommere til egne prøver"
- Det er et godt blad og gode forhandlere med folketinget om jagten bliv ved med det tak
- Det er et rigtig godt forbund
- det er for dyrt for folkepenoniste
- "Det er for dårligt når i piller ved kontingentet for pensionister , og samtidig lover ny jægere 1 ,5 års
- gratis medlemskab.
- Det er os gamle ( siden 1961 ) som har båret jægerforbundet i alle de år og så ændre i bare reglerne
- for seniorer."
- det er godt
- det er godt at være medlem
- Det er ikke i orden at i bliver ved med at Rykke pensionsalderen staten sende mig på pension som 65 årig for fem år siden uden mulighed for understøttelse i et par mdr.fordi pensionsalderen var 65 for min årgang
- "Det er med stor beklagelse at jeg hører at DJ udtræder af samarbejdet med SJD. Mit medlemskab har været båret af hundearbejdet som DJ instruktør for både nybegyndere og på højt niveau. Jeg har i over 40 år ydet en indsats for DJ som hundeinstruktør og hundekoordinator og modtager fra nu og fremover ikke længere mulighed for at deltage i DJ's markprøver for stående hunde. Jeg kan ikke se lødigheden i at instruere ekvipager som ikke er jægere endsige medlem af den lokal jagtforening og hvor kvaliteten af træningsindsatsen er på et niveau som ikke leder til hunde som bør deltage på jagt.
- Det er meget skuffende at dåvildtjagten på Bornholm endnu ikke er kommet igang. - Landets hjortegruppe sidder og forvalter jagten på Bornholm uden nogen som helst kendskab til de faktiske forhold og de lader hånt om indstillingerne fra vores lokale hjortegruppe. - Det kunne DJF godt have støttet os i.
- "Det er som om der ikke er plads til ""den lille jæger"" - det er begyndt at være meget konsordiejagt og store jagt fællesskaber
- Jeg er meget bekymret for areal krav ifm. større vildt.
- Er ikke fan af at Jægerforbund er initiativ tager til blyfri riffelammunition - men når det nu skal være, så er det godt at I kæmper for at 6.5x55 fortsat kan bruges til større vildt."
- Det er spændende, her tænker jeg på de mange nye NNP, som skyder op i hele landet, som paddehatte, aldrig har vi haft mere bruge for en stærk organisation. Miljøministeren er flankeret, af en hær af biologer. Biologerne har et helt andet syn på hvad natur er, og de skal ha kamp til stregen. Parolen lyder: "Længere frem, tættere på." ha-ha Fortsæt det gode arbejde. Tak.
- Det er svært (umuligt?) at få skydebriller, når man bruger briller.
- Det er utrolig skuffende vi er så ringe til at forhandle jagttider. Der er flere fuglearter (F.eks bramgås, skarv, ringdue) hvor jagttider er helt håbløse.
- Det er vigtigt at jægerne blive ved med af føle DJ kæmper behårdt og fagligt for jagten i Dk. Syntes det er ved at blive lidt kompliceret med alle de forskellige jagttider, der bliver ændret hele tiden. Det er jo nærmest umuligt at gå på jagt uden en app der ved hjælp af GPS kan oplyse hvad der kan jages.
- "Det føles svært som nyjæger at få overblik over, hvordan man kan blive frivillig og hjælpe til at gøre en forskel inden for DJ.
- Det virker ærlig talt lidt indspist."
- Det halter med arbejdet i en del lokale foreninger og på kreds niveau.
- Det her var ikke et spørgeskema for dem under udd.
- "Det jeg foreslog for mange år siden gælder stadig.
- DJ skal have en person, som er 100%fokuseret på landbrugets muligheder, tilskud, begrænsninger, faldgrupper, m.m for vildt- og naturpleje.

- Det er tosset, at jægerne skal henvende sig til landboforeningerne til 1500,- i timen."
- Det kunne være fedt, hvis man fik en QR kode ved hvert jæger magasin, og så var der en tema video, om et eller ander jagt relevant eller hundetræningsrelevant.
- "Det kunne være rart hvis DJ var mere synlige i den offentlige politiske debat omhandlende miljø mv.
- Ligeledes ville Co2 debatten kunne gavne Jægerne på mange niveauer."
- "Det kunne være rart, hvis DJ fik kommunikeret alle de gode historier ud i de forskellige medier. Så som beplantning, vildtager er til gavn og glæde for andet end jagtbart vildt.
- Når DJ er i medierne er det altid på bagkant, fordi andre er kommet med et ""angreb"" og så drukner vores gode historier."
- Det kunne være skønt vis i kunne ligge pres på pac så der kan udstedes tilladelser til lydtdæmper igen. Og få ændre i våbenpasset så lydtdæmper, og natkikkerter kan komme der i og haglgeværet ikke skal fornyes der i hvert år
- Det må meget gerne være muligt at afmelde Jæger bladet, da jeg føler, at det er spild af ressourcer hvad angår papir, plast o.l.
- Det politiske arbejde er DJs vigtigste opgave. Jeg så gerne alle DJs ressourcer blev brugt på det.
- Det ser meget ud til, at Jægerforbundet bliver kostet rundt i manegen af DOF, DN og Dyrenes Beskyttelse. Mange jægere tror, at I ikke er dygtige nok i forhold til højtuddannede storbymennesker, der forhandler for DOF, DN og så videre. Mærkelig kommunikation, hvor vores forhandlere påtager sig al skyld, giver modtandernes argumenter ekstra vind, og ikke kommer med egne gode argumenter for fortsat udsætning af fjervildt. Jægerforbundet skal måske passe på med at gå over i den grønne religion, hvor det let glemmes, at vi jægere igennem mange år har bidraget positivt til øget biodiversitet - og at vi vil have noget til gengæld. Udsætning af ænder kan godt forsvares, hvis det samlede biodiversitetsregnestykke gøres op. Forlang langvarige forlig i Vildtforvaltningsrådet - vi har ydet vores del. Hvad har DOF, DN og Dyrenes Beskyttelse bidraget med? Påpeg at vi kommer med alle §3-fredningerne - og at vi vil have udsætningsmuligheden til gengæld. Lad være med at bebrejde medlemmerne, at der ikke er indrapporteret korrekt i forhold til andeudsætning. Hvad har Miljøministeriet, Vildtforvaltningsrådet og Jægerforbundet gjort for at oplyse om indberetningspligten? Hvilke midler er brugt på at udbrede budskabet, der har været gældende ret i skaldede to år? Flere af medlemmerne nu er blevet børneførnærmede over de manglende indberetninger, og reagerer ved at foreslå forbud mod udsætning. Selv forbundet langer ud efter medlemmer, der ikke har fulgt reglerne, men hvad har I gjort for at oplyse om dem? Jeg kender masser af jægere, der aldrig har hørt om indberetningspligten, og undrer sig dybt over, at det ser ud til at udsætning nu forbydes. Det er ikke kun jægerne fejl, at der er kommet problemer - vores modstandere har opført sig ad helvede til, og udnytter den politiske situation og rødgrønne medvind til egen vinding.
- det skal være nemmer at finde sit medlems nr og finde ops om den lokalforening man er med i
- Det tog 15 minutter at udfylde skemaet
- Det tog noget mere end 10 minutter at besvare dette spørgeskema!!
- Det var en kæmpe fejl at afbryde samarbejdet med SJD
- "Det vigtigste politiske spørgsmål fra mig er at jagten i Danmark bliver mere og mere godsejerjagt. Jagttider og areal gør, at almindelig jagt bliver mere og mere umulig og kun forbeholdt store godser med store arealer. Regulering er jagt - kald det hvad det er. Urimeligt at almindelige mennesker ikke må skyde fx bramgæs, når der reguleres 41000 om året.
- Strandjagten er stort set ødelagt mange steder af afstandskrav og indskrænkning i træk og kravlejagt, mens lodsejerne må stå helt op til et naturområde eller et sommerhusområde. Der savner jeg en forening som er mere opmærksom på det."
- Det vil være rigtig godt, hvis Danmarks Jægerforbund, tog kontakt til de tyske myndigheder i delstaten Brandenburg - Her sylter man bevist ansøgningerne på det tyske jagttegn til dansker. Man kan ikke få udstedt årsjagttegn (kun 14 dages jagttegn) mens det godt kan lade sig gøre, i de andre delstater.
- Det ville klæde DJ at fremme ALLE forhold for jægere, så vi ikke skulle hæmmes af intolerante politiske holdninger.
- Det ville være glædeligt hvis man kunne få organiseret den danske jæger stab og skabt et stærkt sammenhold... Og når der skæres i jagten på arter i tilbagegang ville det være rart hvis der blev insisteret kraftigere på at åbne op for jagten på andre arter med en sund bestand i fremgang

- Det ville være rart vi somme tider gav modstanderne råb for usødet i stedet for som nu at lurepasse for at kunne opnå småting i fremtidige forhandlinger
- Det virker som om hovedbestyrelsen har meget lidt styr på kommunikationen udadtil, dette giver mange utilfredse medlemmer, og det burde der rettes op på.
- Direkte valg til bestyrelse og formand
- "Diverse stramninger i knivloven, terrorparagraffer mm skal ikke kriminaliserer den almindelige jæger. Det er umuligt at være jæger uden at begå lovbrud.
- Forsæt det politiske pres."
- DJ burde arbejde for at minimere de store udsættelser af fuglevildt på store godser og lign. Det ødelægger den "gode"jægers omdømme når der bliver udsat og skudt så vildt. DJ burde tage afstand i stedet for at straffe de mindre konsortier. Virker som om DJ er i lommen på de "store"
- DJ burde IKKE gå på medlem hugst i små foreningener (buejæger og hundeklubber) det gør kun DJ upopulær
- Dj burde være mere synlig og støtte den danske jagt/jæger når div organisationer/partier kommer med usande eller udokumenterede påstande.
- "DJ bøjer sig efter det der er ""politisk korrekt"", i stedet for at være modvægt til de mange tiltag der år for år tager lidt af vores jagtoplevelser.
- Sådan noget som støtte til et blyforbud er et eksempel. Bevares, er jo en ganske lille ting at skifte til blyfri riffelamunition, men når det lægges sammen med alle de andre restriktioner der år for år kommer snigende, er det for dårligt at DJ ikke i det mindste prøver at lade os beholde lidt af det traditonelle.
- Nej DJ bøjer sig for de der meningsdannere der udråber hvad der er rigtigt og forkert."
- "DJ bør agitere for bæredygtig jagt og dermed for fornuftige afskydningspolitikker.
- Hold op med at vise alle de trofæfotos og stop med at skrive artikler, som igen igen fokuserer på trofæet... SAMTIDIG med at DJ jo skriver ledere mv, hvor de påstår at støtte fornuftig afskydningspolitik og bestandforvaltning.
- Men de to måder at agere på stritter jo i hver sin retning!!@)"
- DJ bør arbejde for at forenkle den særdeles komplicerede organisasjonsstruktur med hovedbestyrelse, diverse udvalg, kredse, jægerråd, grønne råd, m.m., som gør det vanskeligt for DJ at fremstå samlet, og handle effektivt, overfor myndigheder og andre interesseorganisationer.
- DJ bør arbejde på den frie jagt på hjortevildt uden arealbegrænsninger. Det er den eneste måde, at holde bestanden i ave på, idet der derved også bliver skudt kalve og hinder.
- "DJ bør bruge sin politiske indflydelse mere til:  
at der i Danmark kommer flere og bedre naturresavater. I Danmark kan vi bruge ufattelige mængder penge på mortotveje, men vi kan ikke burge en krone på at opkøbe gårde i marginale landbrugsområder f.eks omkring fjorde hvor ufattelige mængder vildt har brug for rest. Målet er naturlig mere og bedre vildt også til gavn for Danske jæger. Hvad ville der være i vejn for at regeringen afsatte en milliard kroner hvert år de næste 10 år til at ekspropriere landområder.  
at naturresavater ikke bliver underholdningsområder for menneskers fritidsaktiviteter. DJ ved noget om vildtpleje og et stresset naturområde pga. mountainbike, hunde ect. er ikke at definere som naturresavat. DJ bør her arbejde for at der i naturresavater kommer kerneområder, hvor vildet kan få fred (en definition som allerede findes i de øvrige Nordiske lande)."
- DJ bør genoverveje deres tilgang til stående hunde i DK. Man kan jo se at på Djs egen prøve, udvidet apportioneringsprøve, er det stort set stående kontinentale hunde der består. Kan man derfor måske konkludere at andre racers, læs Djs, træningsprogram er for dårlig? Der er de senere år startet flere alternative træningshold op uden om DJ. Hvorfor kan man spørge.
- DJ bør have en holdning til masseopdræt og massenedskydning af især fasaner, som oftest ikke ender som menneskeføde, men nedgraves. Jægere der har de lyster bør benytte lerdue i stedet
- "DJ bør i højere grad stå inde for og arbejde for beskyttelsen af alle hjemmehørende arter. Både fauna og flora.
- DJ bør i skarpere udsagn tage afstand fra ulovlig jagt (forgiftning af rovfugle) på både jagtbart og fedet vildt."
- "Dj bør re-tænke deres strategi for hundeområdet.
- Den nuværende strategi med at skubbe de stående hunde fra sig, tror jeg er meget ødelæggende for hundearbejdet."
- DJ er en god partner til jægeren.
- "DJ er for topstyret. Den enkelte ""lille"" jæger bliver ikke hørt. Min stemme skal

igennem alt for mange filtre inden den kommer til DJ. Lokalforening, kreds bestyrelse, Hoved bestyrelse m.m.

- Sådan en meningsmåling som I laver her giver kun et øjebliksbillede, jeg kan ikke fortælle jer, hvad jeg har på hjertet om 3 uger.
- FB er en god mulighed for at få mange flere i tale. men når I censurerer den, så det kun er de emner I vil debattere, der kommer på der, så virker det ikke.
- Jeg er med på der er mange tågehorn i blandt medlemmerne, men de kan jo også udelukkes i perioder, hvis de overhører jeres advarsler.
- Og så kræver noget aktivitet i lokalforeningerne.
- Min egen holder generalforsamling 1 gang om året, derudover er den død, ingen aktivitet overhovedet.
- Som medlem kan man jo ikke trække sådan en i gang."
- "DJ er nødt til at genopfinde sig selv og finde sin berettigelse. Jeg kan ikke på nogen måde se værdiskabelsen. Ydermere er der ingen tillid til pampervældet fra min side. I opfører jeg på præcis samme måde som Dansk Skytte Union som også står for fald.
- DJ kunne gøre meget godt men ikke uden at starte forfra."
- DJ gør alt for lidt fod den danske jæger, det er blevet et forbund af tarburetter, der helst skal besættes af de samme, ikke en demokratisk origination, men top styret. Har været medlem i snart 50 år, dette ophører ved næste betaling, hvis der ikke sker en kraftig fornyelse, så ophører DJ med at være et forbund, hovedet på sømmet var jeres udmelding af hunde arbejdet, samt beskeden til dommerne. Så farvel herfra
- DJ gør et fint stykke arbejde og behøver ikke at genopfinde sig selv.
- DJ gør et godt og stort stykke arbejde, men bør være endnu mere synlige i debatten og naturforvaltningen i DK
- Dj gør meget politisk lobby arbejde men føler at vi de sidste år er blevet dårligere stillet som jægere.
- "DJ går i for små sko med hensyn til jagtareal - kun store arealer med jagtstyring kan og vil få hjortenes aldersfordeling på plads.
- Måske skal der stram styring til som elgene i Sverige.
- Arealkrav er et stort skridt den rigtige vej."
- "DJ har alt for lidt kant og deltager ikke i væsentlige debatter om feks biodiversitet.

- DJ undersøger heller ikke det faglige grundlag for feks rødlisten mfl.
- Som eks på dårlig information kan jeg nævne mårhunderegulering ifm høst, hvor DJ informerer om MSTs holdning, men overhovedet ikke forholder sig til om den er rigtig ift jagtloven. Et andet eksempel er, at MST har sat fasan og dåvildt på invasiv listen uden at dette har medført en reaktion fra DJ.
- Hvis vi skal have god jagt i generationer, skal DJ spille en væsentlig større og aktiv rolle i debatterne, indgå aktivt i faglige undersøgelser om vildt og biodiversitet og sikre at DJ har en kant, som medlemmerne kan afspejle sig i og være stolte af.
- DJ må sikre sig, at jagttegnsmidlerne anvendes i overensstemmelse med jagtloven og DJ bør igangsætte og lede forskningsprojekter, det er finansieret af jagttegnsmidler.
- Når NST køber jord for jagttegnsmidlerne bør skødet udstedes til en jægerfond og ikke indgå som hvermandseje."
- "Dj har Manglende/ vigende interesse for de stående hunde og det samme for de gravsøgende
- Dj bør have fingeren mere på pulsen på våben området (lyddæmper sagen)"
- "DJ mangler politisk gennemslagskraft og er al for lidt synlige i forhold til, og oponent til øvrige organisationer indenfor natur området.
- Mangler klare holdninger, klare udmeldinger etc"
- DJ repræsenterer jægere med meget forskellige motiver for at gå på jagt, hvilket medfører et behov for en rummelig organisation. Samtidig skal foreningen have en skarp profil overfor politikere og andre naturorganisationer omkring faunaforbrydelser og om jagttider også på den lange bane er bæredygtige. Dette er meget vigtigt, også selvom kommentarerne indimellem bliver meget ligefremme.
- "DJ skal blive bedre til at håndterer medlemmers frustration.
- Samarbejde for en hver pris er ikke vejen frem. DJ ville stille sig meget bedre ved til tider at turde trække en grænse og stå ved den.
- Alt det frivillige arbejde der laves med eks. regulering og mårhundejagt, er det nødvendigvis en god ting, samtidig med at jagttider bliver forkortet og tage fra os. Kunne det benyttes som pressionsmiddel ift. at gøre det klart at det ikke er rimeligt at forringe jægerens vilkår yderligere?

- DJ bør arbejde meget mere for afbureaukratisering."
- DJ skal blive bedre til, at formidle de positive tiltag for naturbevarelse/naturforbedringer, som Danske jægere udfører, ud til den brede offentlighed
- DJ skal ikke som LF gå og sleske for de grønne, som nok skal klare sig. De er ved at sætte sig på al natur, også den private. Efter næste valg, vil der komme naturpoliti, som en forlængelse af landbrugets kontroller
- DJ skal til at opføre sig ordentligt overfor landbruget som ejer størstedelen af den jagt vi som jægere ska leje, og landmændene er dem der har investeret store beløb i den natur vi andre nasser på.
- "DJ skyder sig selv i foden hvad angår beslutningen om de stående hunde.
- De sidste tre år har 80% af deltagerne på den udvidede apotteringsprøve været stående. Jeg foreslå SJD selv laver en tilsvarende prøve.
- Kom nu med et krav til en appotterende hund der skal bruges til jagt"
- "DJ stoler for lidt på medlemmerne og lægger sig fladt for kritikkerne. DJ SKAL tage handsken op når vi som jægere kritiseres...
- DJ har kikset i at kritisere reg. systemet omkring andeudsætninger... Systemet omkring registrering fungere ikke = jægerne får skylden !
- DJ og ulve.. Peter Sunde og de andre amatør forskere fra AAU kan ikke finde de ""manglende"" ulve... = Påstand: jægere har skudt dem .. . nej vi har ikke... bevis det.. påkørte eller skadede ulve lægger sig ikke i en grøftkant. . . de slæber sig langt væk og går i skjul. de findes ikke bare...
- DJ kronvildt -arealkrav... mage til slattent hørings svar fra DJ. I siger på linjen nej til areal krav... men imellem linjerne siger i ok :- ( ikke ok !! Og jeres gamle medlemmer i hovedbestyrelse og div. udvalg , kredse mm intimideres hvis ikke de har samme holdning ( de imellem linjerne !)
- DJ er en interesse organisation .. Men oftere og oftere oplever jeg udmeldinger fra toppen af DJ der underminere jeres egne medlemmer. Vær dog mere kritisk for hvad der kommer fra AAU / DOF / DN/ og vær lidt mere lydhøre over hvad jeres egne medlemmer ønsker.
- DJ og de mange lokale afd. Her er rygraden i DJ Mange inkl. jeg selv lever for og med den lokale jagt forening, det sammenhold man har i de lokale foreninger skal i værne om og sikre forbliven.
- DJ og myndighederne.. Arbejd noget mere for at det bliver nemmere at være dansk jæger i udlandet... sike en vag tilbagemelding i gav omkring lyddæmpere sverige-danmark.. det kan i gøre bedre... i skal presse på både her og der. Jagttegn Tyskland... det er en skandale.. vel nærmest Tysk chikane af danske jægere...hvad gør det DJ Intet ! Det der foregår burde tages til EU. Kom igang vær vores forening.. vis at i vil hjælpe os.
- "DJ vidre førte en tradition med bl.a Mærke skydning.
- Der blev 5 - 10 - 15 - 20 - 25 -? års
- Selv om det i 2021 var muligt at erhverve et 30 års mærke, komme dette først i 2022 ?
- På rep.møderne er forslagene mere eller mindre vedtaget på forhånd. Jeg savner den brede debat.
- Logo og andet bliver ændret uden nærmere begrundelse Der ved ødselse medlemmernes penge til noget pjat."
- DJ, skal rette fokus mod den lille mands jagt, ellers mister i medlemmer.
- "DJs organisation er uklar struktureret. Lav et organisationsdiagram med navne.
- Vis diagrammet i Jæger hver eneste nummer, så alle medlemmer ved hvem der sidder på posterne.
- Det er vigtigt for mig"
- DK bør styrkes og blive mere skarp i sin ageren, og ikke altid bare være klassens flinke dreng, der gør hvad de andre siger hele tiden!
- Dof får lov og bestemme for meget
- "Drop arealkrav!
- Kæmp mod NaturNationalParker -
- Natur rimer ikke på Park - National slet ikke på Hegn!"
- "Drop jeres egen politiske agenda og snobberi.
- Sørg for at jagten i Danmark forbliver dansk kontrolleret af jægere og ikke af ornitologer og naturfredere."
- Dusør til nedlagt mårhund!
- "Dybt skuffet over jeres opførsel overfor SJD og vores dommere.
- Har arbejdet som hundeinstruktør i dj i 21 år, men er stoppet pr omgående pga jeres utilstædelige opførsel!!!"
- Dyrk at I vil samarbejde med andre "grønne" organisationer. Lad vær med at "slås" med bl.a. DOF. Søg dialog og dyrk at jeres medlemmer også går i dialog. Man kan godt være uenige på en sober måde hvor man ikke skal svine til. Lige nu er der alt for meget svinen til, det giver kun tabere.

- "Dårlig, giver jægerne dårlig ry ud i offentligheden.
- Der arbejdes ikke for jægerne politisk, men lader sig mere eller mindre styre af andre interesse grupper."
- efter næsten 50 år som medlem bliver dette år den sidste da jeg ikke mener at forbundet arbejder for mine interesser hilsen tommy dam
- Efter snart 60 år som jæger er det meget trist at se den tilbagegang der er sket med vildt i det åbne land håber at jægerforbundet vil hjælpe med at forbedre forholdene i det åbne land.Tak
- Efterlyser en skrabere afstandtagen fra regeringens planer om indhegning af de påtænkte Natur nationalparker, hvor det naturligt forekomne vildt hegnes ude.
- Ejer af den stående hund gør utrolig meget for naturen og fuglevildt - det er åbenbart ikke et argument da Danmarks jægerforbund ikke længere vil afholde markprøver. det er ellers med til at dygtig gøre vores hunde og sikre optimal håndtering af vildet både før og efter skuddet.
- En dårlig ide på nuværende tidspunkt at gøre medlemskortet digitalt
- "en fuldstændig forfejlet beslutning at melde sig ud af sjd.
- hvorved jægerforbundet gør sig meget overflødig på hunde området. det er i særdeleshed folk fra de stående hunde der bære opgaverne med apporтерings prøverne som nok ellers vil blive erstattet af sjd s egne prøver i fremtiden. håber beslutningen bliver ændret hvis jeg skal forsat bruge min fritid som instruktør i dj"
- En gammeldags organisation. Kunne ændres så medlemmerne havde direkte indflydelse på den førte politik.
- En god forening at være med i
- En god forening som jeg syntes varetager vores interesse som jæger på bedst vis.
- en nødvendighed i selektive interesse- tider
- En positiv udvikling af stof og layout i den senere periode
- "En skarper profil, der tør st gå op mod diverse miljø organisationer og politikere der ikke er i vores interesser.
- Formandens artikel skal heller ikke hænge alle jæger ud som ulvedræber og sørge for at df medlemmer der bryder regler blive ekskluderet ."
- Enhver jæger bør kunne håndtere sit vildt til gryden. I forenings regi' bør alle have et hygiejne forlægningskursus. Sikkerhedskursus.
- Enig I, at vi skal ikke have areal krav på hjortevildt. Styr nu afskydningen med jagt tider - det virker
- Er blevet pensionist med et ringe helbred
- Er brille bærer og derfor bruges ikke sikkerheds briller der virker generende
- Er et godt forbund
- Er for dårligt til at mod svare dof mod ders beskyldninger
- er fuld til freds med jægerforbunds arbejde med gode nyheder
- Er gennemgående tilfreds med Danmarks jægerforbund
- Er godt tilfreds med Danmarks Jægerforbund !
- Er godt tilfreds med Jægerforbundet
- Er ikke enig i Jeres jagttider på duer og harer plus fasanhøner i januar.
- "er ked af reformen omkring med dyr og at der ikke er modstand fra jægerforbundet omkring indhegning af national parker
- ikke mere fokus fra jægerforbundet omkring udsætning af tilladelse af ænder.
- oplever jægerforbundet som vag over for LEA vermelin og alle de penge vi indbetaler via jagttegn og medlem af jægerforbundet ikke bruges i jægerregi men nærmest til at vi mister mere og mere jagt og begrænsninger på jagt"
- Er kun godt tilfreds med jeres arbejde??
- Er lidt rystet over jeg var med i en jagt ulykke i Polen og henvende mig til jer og fik ikke noget hjælp blev bare henvist til tryk forsikring som heller ikke kunne hjælpe mig.syntes der skal være bedre overblik for en jæger hvordan man skal få hjælp
- Er meget tilfreds med Organisationen.
- "Er meget utilfreds med de nuværende regler for hjortejagt der favoriserer ""de rige""
- Al Hjortejagt bør først afholdes fra 1 /10 evt16/10
- Diverse fredninger skaber usikkerhed Generelt
- Foreningen bør gå imod skudte hjorte pr arealenhed
- Alt andet vil skabe krybskyttejagt"
- Er nok mest medlem pga.nogle skydninger i djregi. Er desuden uddannet hagl og riffel instruktør og skal på kursus som bueinstruktør i november.
- Er på vej ud .
- Er stolt af vi i DK har et af de bedste registeret vildtudbytte historier i verden, og den gode tone jeg møder i alle former i jagtens tegn.
- et godt medie

- et godt suppleant hvis man går på jagt
- Et HB medlem og en formand burde kun kunne sidde på sin post i 2 perioder.
- Et jægerliv er godt! Det betyder også at natur- og vildtpleje bliver en interessant oplevelse - jeg ville ønske at alle kunne opleve det, at stå op en efterårs morgen, ta` en kop kaffe med på ATV-en og drage en tur ud i skoven - eller at gå en aftentur med konen og hunden - hver eneste tur giver nye jagttagelser. Men det er vel ved at være et problem, at så mange vil være jægere???
- Et rigtig godt blad, måske nogle flere test
- "Et sobert forbund
- Har været medlem i 65 år."
- Et troværdigt forbund som alle jægere burde støtte
- Farvel og hav det godt
- Fasthold det gode arbejde. Jeg er glad for at DJ baserer sin politik på et fagligt grundlag. Det giver troværdighed, men indebærer også, at man må bøje af, når de faglige argumenter kommer til kort. Jeg er glad for at DJ går foran, f.eks. i forhold til udfasning af bly i riffelammunition.
- Find en mere afdæmpet holdning til ulve i Danmark.
- Finder at DJ forholder sig fint demokratisk til den uro der en gang imellem udfolder sig i det vestjydske.
- fint arbejde
- Fint med video af sikkerhed i jagtsituationer.
- Flere artikler om hundearbejde
- "Flere gode jagt historier
- Mindre dit og dat om alt muligt ligegyldigt."
- "Flere medlemsstater.
- Hvad med et medlems jagtlotteri som jæger tjener penge på? Disse kan så bruges på sagen."
- "Fokus på "bi erhvervet" i jagtverden.
- Jeg har taget jagttegn, for at lære mere om jagt, men alene i min interesse for hundearbejdet, primært som apportør.
- Jagttegn var også i sin tid et krav for at være prøveleder på markprøver i Dansk Retriever Klub.  
Men jeg synes at denne del af jagten, altså apportering, fylder meget lidt i Danmarks Jægerforbund, på trods af det er et krav, at medbringe egnet apportør"
- Fokus på nyjægerer er blevet for meget.
- Fokuser på lokalarbejdet og strømline organisationen. Det er blevet for dyrt at være medlem, da en kæmpe central organisation skal brødfødes, da man tilsyneladende ønsker at lave et medlemsejet miljøministerium.

Mindre seen ned på medlemmer. Tro på det gode i den danske jæger og vær stolt af ham og hende. Vær en interesseorganisation for medlemmerne.

- "for at undgå seniorerne melder sig ud af DJ bør der indføres et seniorkontingent fra 65 år da det nuværende er for dyrt - overvejer selv at melde mig ud på dette grundlag.
- Ligeledes kunne det være fint at man kunne betale et mindre kontingent hvis man af hensyn til miljøet afmelder Jæger og bibeholdt adgang til Jæger via nettet."
- For mange gammeldags instruktører som tror de ejer skydebanen ,men glemmer at vi medlemmer faktisk betaler for retten til at bruge faciliteterne med vores medlemskab til skydebanen
- For år tilbage kunne man i jæger læse kommentarer fra jægere. Er det slettet fordi DJ ikke kunne klare kritikken fra egne rækker? Få det igang igen så DJ får genskabt forbindelse til medlemmerne og kan justere politik og ansvar i forhold til medlemmernes ønsker
- "Forbuftigt med den ny proaktive politikudvikling.
- Pas på at regulering ikke bliver italesat som ny jagtmuligheder. Det er en tabersag, hvis øvrige grønne organisationer opdager at det bruges som en bagdør til at udvide ""jagten""."
- Forbundet bør arbejde for et forbud mod udsætning af fasaner og ænder for at beskytte rovfugle og andre prædatorer i den danske natur. Desuden har indsatsen imod mårhunde været helt overdrevet og tangerer til dyremishandling, da afskydning af dyr med hvalpe er tilladt.
- Foredrag afholdes ofte i weekender. Det kunne være rart med hverdagsaftener
- Forkasteligt at dj har meldt sig ud af arbejdet med de stående hunde
- Formand er uduelig og svarer ikke på telf og mail
- "Formanden bør svare på de direkte henvendelser han modtager.
- Forløbet i kreds 2 har udstillet DJ som en flok klovner. Norbert Ravnsbæk har i den forbindelse gjort mere skade en gavn og bør ekskluderes fra DJ."
- Formanden er for arrogant og egenrådig.
- Formentligt farvel og tak.
- "forny Jer og følg med i den almindelige udvikling omkring Dansk Jagt.
- Stil krav til Jeres medlemmer, i stedet for vi alle sammen går klædt i orange tøj, og ligner jeg ved ikke hvad, så smid de medlemmer

ud/hjem som skyder til noget de ikke kan se hvad er."

- Forstår ikke seneste DJ position på hundeområdet
- Forsæt det gode arbejde
- Forsæt det gode arbejde
- "Forsæt det gode arbejde
- Straf se brodne kar"
- Men arbejd gerne for bedre rettigheder som jæger mht. at også jægere som alle andre skal være uskyldige indtil andet er bevist ved retten. Det kan ikke passe at en jæger risikere at miste sine våben uden ret til erstatning hvis de skæres op af politiet mens en sag kører -samt mulighed for at gå på jagt indtil denne er afgjort.  
Her tænker jeg på eksempelvis falske anklager men som for den berørte jæger kan være rigeligt slemt sådan systemet er skruet sammen i dag.  
Knæk og bræk."
- "Forsæt det gode arbejde.
- Tænker at med alle os forskellige interessegrupper i naturen, bliver der mere og mere arbejde til jer for at vi kan beholde vores jægerliv."
- Forsøg at blive enige som lang som mulig, og lyt til medlemmerne.
- "Forsøg på mere og billigere jagt hos NS, Forsvaret og kommunerne.
- Der skal gøres mere for jagt til især nye jægere kan komme på jagt"
- Forsæt
- Forsæt det gode arbejde
- Forsæt det gode arbejde - TAK
- Forsæt det gode arbejde :)
- Forsæt det gode arbejde for jagten i Danmark. Tak for jeres indsats
- Forsæt det gode arbejde og åbn op for opdateringer, på den måde fortsætter I jagtens tradition.
- Forsæt det gode arbejde som brobygger mellem jægere div. natur foreninger og politikere.
- Forsæt det gode arbejde!
- fortsæt det gode arbejde, specielt det politiske!
- og få arbejdet lidt på en brugbar jagttids app"
- Forsæt det gode arbejde... :)
- Forsæt det gode arbejde:-)
- Forsæt det gode politiske arbejde med at bringe faglighed ind i debatten og de politiske beslutninger.
- Forsæt det går jo godt
- fortsæt det positive arbejde

- Forsæt endelig det gode arbejde. I har min fulde opbakning.
- Forsæt jeres gode arbejde. I er en afgørende del af trivsel for dansk jagt og magtfuld organisation for danske jægere.
- "Fortsæt med at arbejde for jægerne ud fra
- " frihed under ansvar""
- Forsæt med det gode arbejde
- Forsæt med fokus på sikkerhed og især høreskader
- Forsæt, det gode arbejde
- Forsæt.
- "Fremme af menig mands jagt.
- Etisk jagt = Politisk korrekt jagt i en moderne tid.
- Brug vildtet i køkkenet = Bæredygtighed.
- Kronvildtjagt for alle. Ingen arealbegrænsninger.
- Ens Jagttid på alt kronvildt fra 1.10. Ingen brunstjagt på hjort."
- fungerer fint
- Føler jagttiderne i de forskellige egne af DK er svært at finde ud af , med de mange lokalregler. Det kan svært at se på DJ,s app hvor grænserne går.
- Få areal krav på hårvildt
- "få det gode budskab ud til alle der står uden for, så vi kan få en stærkere stemme, og kom med gode saglige mod argumenter på de vilde rygter der kommer,
- og vær ærlig altid."
- Få det til at fungere med både plastik jagttegn og app for os der rejser ud af landet, så vi automatisk begge muligheder
- Få ens distrikter/ områder på jagttider for rå-, då- og krondyr. Det som er nu, er rablende skør..., efter min mening
- "Få fingeren ud og ta en plads i debatten og markedsføre jagtsagen.
- Nak og æd
- Er alle elsket og gir Danmark indsigt i jagten.
- Dj laver gemmeleg og når det klemmer så pisser man på medlemmerne.!!!
- Find en medievanndt journalist som er jæger og sæt ham ind som talerør.!!!!"
- få fokus på flere kvindelige jægere og fokus på at få dæmmet op for eu, som tilsyneladende præges af mange forslag der vil gøre jagt mere besværligt m.m.- jeg har med glæde set det gode arbejde i allerede gør, men jeg er bekymret for de strømninger der er i udlandet mht. jagtmodstand.- derudover må jægerforbundet gerne arbejde for at kommunerne bliver mere villige til at udleje jagtarealer. og godt med fokus på



politiets langsommelighed vedr. våbentilladelser. men tak for en god indsats.

- "Få forklaret Danmark at jægere alle dage har kæmpet for mere biodiversitet.
- Alt den snak om biodiversitet er vand på vores mølle. Jeg forstår ikke hvorfor DJ ikke er den største ambassadør for dette. Jeg frygter måske at landmænd har for stor indflydelse i DJ."
- få gjort ulvejagt /regulering lovligt
- "Få jeres lokalbestyrelser op på omdrejningshøjde mht. samfundets drøftelser af og behovet for øget fokus på biodiversitet.
- Forstår ikke den nylige beslutning vedr. udtræden af SJD - måske ville man opnå en større forståelse i befolkningen vedr. jagt generelt og udsætning af fasan / agerhøne, hvis DJ samtidig bakker meget kraftigt op bag om jagtudøvelse med stående hund (samtidig med alle de andre) og især bland ny - og ungjægere.
- Det ville være rart at få noget fokus på den jagtform og hele den relaterede revirpleje, også som modvægt mod tidens voldsomme fokus på jagt med kugle.
- Kunne DJ optræde mere slagkraftig i forhold til de efterhånden urimelig store bestande af kron- og dåvildt og mere eller mindre absurde lokale jagttider. Som udviklinger er pt. vil det ikke fremover være muligt at regulere, primært dåvildtet, i retning af hensigtsmæssig bestandsstørrelse - særfredningerne løbet alt for længe og når jagttiden normaliseres, har mange bestande nået en størrelse, hvor regulering stort set er umulig.
- Vedr. kronvildt ville det være en befrielse, hvis ønsket om store hjorte blev varetaget via fredning med det fokus blandt hjortene, medens hind og kalv kunne reguleres anderledes effektivt over året."
- Få mere politisk indflydelse
- "Få noget mere ensartede jagttider på hjortevildt - der er nok af det, og gi` os muligheden for at skyde 1 time før og efter solopgang og -nedgang!
- Gå ikke ind for, at der skal et vist antal ha til, for at man må gå på jagt, for så er det kun pengefolk, der kan jage!"
- Få noget nyt struktur, samt direkte valg i HB, og gerne nogle bedre i presse afdelingen.
- få nu afskaffet 130 meter reglen for skydestiger/tårne. Eller få lempet mulighederne i området 0-129 fra skel. Jeg ved godt tårne i skel er provokerende men man kan evt. graduere det. Er et tårn 3 meter højt skal det stå 3 meter fra skel. Eller man

kan bygge en faktor ind. Er faktoren 5 kan man sættes et 1 meter tårn 5 meter fra skel. Er det 2 meter høj kan man sætte den 2x5meter fra skel o.s.v

- Få nu ro i den politiske top og skab de gode historier og relationer, alt andet skader nedad i organisationen. Det er toppen der er med til at præge stemningen og holdningen til DJ
- Få ryddet div bengnaverposter fra i toppen, få samlet jagthundene, uanset stående eller ej. DJ er ved at skyde sig i foden mht jagthundene, desværre
- Få samlet JÆGERNE igen - den nuværende kurs er ødelæggende for jagten, jægerne, vildtet - og sidst men ikke mindst den politiske indflydelse
- "Få slanket hele organisationen, få lavet medlemsvalg til DJ, og maks 4 år som formand.
- Alt jeres påståede demokrati er ikke eksisterende, da der er for lang vej fra menig medlem til toppen. Jeg har ikke nogen mulighed for indflydelse, hvis ikke alle ledende er enig i mine synspunkter"
- "Få styr på hjemmesiden
- Pas på ikke at ""gå alene"" med ny strategi for jagthunde, husk de stående jagthunde. Hvis DJ ønkser flere deltagende jagthunde (også krydsninger) så lav ikke prøverne for svære. Det bliver endnu et selvmål.
- Slå hårdt ned på ulovlig udsægning, især til hundepøver, samt udsætning af alt for mange grænder."
- Få styr på organisationen
- Få topstyringen væk, og giv HB medlemmerne et ansvar, de skal stå på mål for.
- Generel rimelig godt
- Generelle jagt tider i stedet for de idiotiske reguleringer , som bare er en skjult jagttid, de dueunger som bliver forældreløse under jagt lider ikke mere end de som bliver det under regulering.
- Generelt glad for medlemskabet.
- Generelt godt tilfreds ??
- Generelt godt tilfreds.
- Generelt gør DJ det godt.
- "gentænk den helt tåbelige afgørelse med at træde ud af SJD, da det er stor del af handearrangementer der drives af folk der har sin gang i SJD kredse.
- og glem alt om at lave jeres egne prøver udenom nuværende prøvesystemer/organisationer"
- "Gerne en mere skarp profil overfor:
- \*Ulve har ingen berettigelse i den danske fauna

- \*de danske skove skal IKKE hegnes til fordel for elge, køer, heste mm"
  - Gerne flere aktiviteter for nyjægere / og for kvindelige jægere
  - Gerne lidt mere hjælp til jagt i Tyskland. Papirer til landkreise og jagtområder.
  - Gerne mere viden om jagtetik og god jagtmoral. Da jeg tog jagttegn i en sen alder (60) og pt er 73 er meget tillært ved samværet med andre jægere, men jeg savnede at det var en vigtig del af jagtkursus. Det samme må gælde for mange andre jægere, som ikke skulle tage jagttegn. Derfor kunne Jæger fast have en klumme om emnet.
  - "Glem ikke den lille mands jagt. Vi er dem der er flest af.
  - Jeg interessere mig ikke for storvildtjagt i Afrika, eller for jagtformer som er for de få og ikke mængden af jægere i Danmark."
  - glæder mig hver gang jeg modtager magasinet
  - "Glæder mig til at høre mere om hundearbejde i bredden og hvordan man vil løfte trænerne til at arbejde "på hundens præmisser".
  - Især om man vil lave mere alsidige praktiske prøver."
  - "Go weekend
  - Må den bringe glæde og gode oplevelser
  - Knæk og bræk"
  - God jul og godt nytår. Knæk og bræk ??
  - god dag ??
  - god undersøgelse
  - "gode spørgsmål, men ingen om tidligere meriter. Jørgen, medlem siden 1. april 1963 Ex. lokal forening kasserer Ex. Regionsmedlem Ex. lokal pressekoordinator digital bogfører for valgt kasserer"
  - Godt arbejde
  - Godt arbejde
  - Godt arbejde
  - Godt arbejde Dreng og Piger :O)
  - "Godt arbejde for jægerne og deres fremtid til at gå på jagt.
  - Jæger skal overholde alle gældende regler lov og etik.
  - Det er et must !"
  - godt arbejde I laver
  - Godt arbejde!
  - Godt arbejde! Fortsæt med at holde fagligheden og etikken højt!
  - Godt arbejde, bliv ved, jeg kommer en dag
  - Godt arbejde.
  - Godt arbejdende organisation
  - Godt at der bliver sendt undersøgelser som denne ud til os medlemmer, så alle får mulighed for at give deres besyv med. For mig
- er Åbenhed(gennemsigtighed) og medindflydelse nøgleord.
  - Godt forbund
  - Godt I opsagde medlemsskab af de stående hundes klub, I skal nemlig favne alle jagthundene også dem uden stambog og de sjældne racer.
  - Godt initiativ at lave denne undersøgelse. Jeres potentiale er langt større og jeg håber virkelig at samfundsindflydelsen kan forbedres
  - Godt jægerblad
  - Godt tilfreds
  - Godt vi har en fælles organisation
  - Gør det muligt for medlemmer at stemme direkte til formandsvalg. Som menig medlem har du ikke mulighed for at have indflydelse. Gælder også andre poster. Udefra virker det indspist og jeg kender osv.
  - Gør for lidt ud af forskellige hunde raser
  - "Gør Jægerforbundet noget for at Tiden på ansøgning af våbentilladelse?
  - Gør så man frivillig kan få våbentilladelse på lydtdæmper igen så man lovligt kan tage den med til sverige
  - Man kan ikke få sin natkikkert i våbenpas så skal inden om told i dk for at få den med til sverige og det kan ikke gøres digitalt ligesom man gør på tullverket"
  - "Gør mere for den menige jæger
  - Dem med små arealer m.m."
  - Gør mere for vi kan beholde udsætning af ænder ellers dør de små bonde jagter
  - Gør noget mer for den lille mand
  - Gør nu jeres blad 100% elektronisk, af årsager jeg før har nævnt. Kæmp mere for jagten, for os som ikke har den store pengepung! Fredningen af ringduer er gået for vidt! En jagttid fra 1/9-31/1 er rimelig, da bestanden er i stærk stigning!
  - Går ikke på jagt
  - Har ikke været den første jagt endnu.
  - Har meldt mig ud på grund af SJD sagen. Ikke fordi DJ udtræder af samarbejdet, men på grund af måden det sker på. Har ingen tillid til at DJ vil støtte op om den jagtform jeg driver. DJ styres af en lille gruppe som kun gøre hvad de selv tænker og tror.
  - har skrevet
  - "Har tidligere siddet i bestyrelse, været medlem af J.K.F og været aktiv i kredsen. Af den vej har jeg deltaget i Repræsentantskab møde i D.J." har været medlem i 73 år (er 89) har været medlem i mange år og er meget tilfreds.

- Hej DJ. Arbejd gerne for at lovliggøre haglammunition til rådyr (buckshot). Ofte er man på hagljagt specifikt efter rådyr. Hvorfor så ikke lovliggøre en ammunitionstype, der egner sig bedst til formålet, og som måske kan forøge tilladt skudafstand. Mvh.
- "Hej.
- Syntes DJ er alt for topstyret, senest kan jeg jo se hvordan, hvordan kreds 2 har mistet mange dygtige personer. Det bryder jeg mig ikke om."
- Hele forbundet er så indspist. det er ikke nemt at få nye ind i ledelsen.
- "Helt og aldeles top styring af DJ. overvejer at melde mig ud.
- Vi i Vestjylland føler os meget svigtet specielt vejr. hjortevildt forvaltningen i kreds 2
- Det har været en farce.
- Efterhånden er regulering størrer afskydning end i jagt tiderne.
- DJ skulle arbejde på at afskaffe.
- Alt regulering på kalve
- Afskydning af hind og kalv før og efter solnedgang.
- Få en ulve regulerings plan stadfæstet nu ikke når vi har 100 ulve.
- Stop top styring Overvej en ny formand med nyt team.
- Mere jagt mindre regulering."
- Helt uacceptabel og respektløs at gå efter dommere til jeres eget system for de stående hunde. Det er helt uforståeligt hvordan DJ kan tro, at enegang på det stående hundearbejde kan gavne noget som helst for de stående racer. Hvorfor i alverden ønsker man at afstå samarbejdet med specialklubberne. Det kan ikke været til nogens interesse overhovedet. Jeg savner ord for hvor idiotisk og arrogant jeres tiltag er og jeg får endelig mulighed for at slippe for at være medlem af DJ.
- Helt urimeligt, at vores formand i medierne slår fast, at jægere skyder ulve, og dermed gør alle jægere skyldige i lovbrud i ikke jægeres øjne. Jeg har været meget tæt på at melde mig ud pga. på den måde at blive slået i hartkorn som lovbruder. Jeg har altid holdt jagtloven til punkt og prikke.
- "Hjortevildt forvaltning er kun for de få.
- Vi har ikke 90 hæktar, men vi har en del hjorte. 😞"
- Hjælp Miljøstyrelsen med korrekt sproglig udformning af f.x. den tyske udgave af jagttegnsbekræftelsen. der er p.t. ganske enkelt elendigt oversat.
- Hold fokus på jagt og ikke politik
- Hold nu fast på udsætningen og lad den ikke gå tabt i forbundets nye fokus på at være lige så grøn som de andre grønne. Kan man som forbund virkelig stå med et ben i biodiversiteten og det grønne og et ben i jagten og afskydningen af vildt også de mere "eksotiske" arter. Det bliver spændende at følge
- Hold nu fast, vi går en hård tid i møde.
- Hold samme gode linje.
- "Hornblæsning skrives kun om i jæger ifm mesterskab.
- Et overset emne"
- Hovedbestyrelsen i jægerforbundet sover lidt i timen. Den kæmper ikke nok for dens medlemmer hvad angår alle tåbelige lovforslag der konstant kommer fra regeringen. Eksempel 1. At regeringen har fjernet halv pris på nummer 2 våbentilladelse for at få fjernet (Nice to have våben som de kalder det) det er sgu da ikke jagt våben de kriminelle bruger. Eksempel 2. At alle de grønne konstant er på rov efter alle jæger med falske anklager og andet, Kom nu ind i kampen med noget fakta. Og jeg kunne blive ved..
- Hovedforbundet lytter for lidt til lokal foreningerne
- "Hunde arbejdet går den forkerte vej.
- Det bliver for sukkersødt."
- Husk "den lille mand"
- Husk at arbejde for jægerne og ikke andre organisationer
- Husk at holde bredte fokus så i ikke alene tænker på dem der har adgang til store hjorte
- HUSK at ikke alle medlemmer er på Facebook!!!
- "Husk at varetage den frie jagt på fiskeriterritoriet fortsat.
- Den jagtform genererer ikke stor økonomi men har stor betydning for den jævne del af jægerskaren (og mest dedikerede ??)"
- Husk at varetage det faglig rigtig, synes måske man styres for meget af medlemmernes interesse.. hvilket ikke nødvendigvis er det rigtig fagligt
- husk kredsene langt fra kalø måske også har kræfter der er værd at investere i
- Husk også, at der i Jæger skal være stof som folk med en lille pengepung vil læse.
- "Hvad er: Passiv + og Passiv.
- Jeg får svare den 26. okt."
- Hvad går pengene fra Jagttegnsmidlerne til?
- Hvad med os uden jagttegn
- Hvis dj vil blive bedre, så lyt da til medlemmerne.. ikke et eneste sted i dette

spørgeskema har man kunne uddybe hvor utilfreds man er, med hvor topstyret og lukket dj's top er. Det er et meget halvfærdigt spørgeskema der kun tilgodeser folk der vil rose dj.

- hvis ikke snart der sker en holdningsændring i DJ, bliver det meget svært at hverve flere almene jægere.
- Hvis jagten skal bestå, så er foreningen nødt til at være progressiv. Den er lidt på vej, men er stadig præget af gammeldags holdninger.
- Hvis jagten skal overleve, så bliver DJF nødt til at være skarpere i forhandlinger med de andre organisationer, brug argumenter, det sælger, og husk på at stadig mange jægere har lært håndværket fra barnsben, i hælene på en far eller Bedstefar, og har lært at behandle vildt og natur med ære og respekt, det kunne mange af de andre såkaldte naturelskere lære af, hvad var naturen uden jægere (BMX baner, og Løbestier).
- Hvis jeg kunne støtte de lokale jagtforeninger, skydebane, hundearbejde.... var jeg ikke medlem af DJ.
- Hvis jer ikke vil svare skal jeg kan komme vider
- "Hvis vi fortsat skal kunne gå på jagt i Danmark, er det
- vigtigt at i får styr på den udsætning .
- ( jægerne trænger til lidt større popularitet blandt den
- øvrige befolkning )"
- "Hvorfor er jagttid på harer flyttet til november
- mig fuldstændig uforstående"
- Hvorfor mellem i fra for dem SOM GÅR PÅ JAGT (stående hunde)
- "Hvorfor må man ikke skyde regnsporve i Danmark ? Norman må i andre EU lande.
- Hvorfor må man ikke skyde skovduer fra 1 August , når de yngler året rundt.
- En ulv der løber rundt ved højlys dag ved siden af landbrugsmaskiner, to biler og fotografer, lyder højst usandsynligt. Jeg mener de ulve er udsat i Danmark."
- Hvorfor vi har i Danmark for halvautomatisk haglgevær KU 2 patroner. Hvorfor lever ikke 3 patroner?
- "Hvornår begynder i at arbejde for at skydestiger og skydetårne må stå i skel.
- Alt andet er jo sikkerhedsmæssig fuldstændig tåbeligt"
- Hæv ikke pris på vores medlemme skab.
- Høvisk tale om de smukke og fantastiske fugle og dyr. (minus: "skyd lortet" - "luftens rotter" - o.s.v.)

- Håber at DJ kæmper for tvungne vildt/insekt striber i det åbne land.
- Håber at jeg vinder ; )
- Håber at kunne blive en god og bedre jæger via jeres artikler.
- håber der mange melder sig ud, grundet det nye tiltag mod stående hunde.
- Håber I offentliggør resultatet af denne undersøgelse sammen - uden forklaringer på hvorfor I gør som I gør - men med en handleplan for hvordan I vil imødekomme kritikken fra medlemmerne
- håber ikke at det kun bliver en rigmands sport. syntes nødvendigt vis ikke at DJ skal blande sig hvor meget man må skyde på sin jord(krondyr/dådyr) og sige at hvis man har under 100 hektar må man ikke skyde sig en hjort osv. ikke fordi det er et problem for mig personligt. syntes bare det læner sig for meget op af kun jagt for rige københavnere..... og jeg må indrømme at hvis i bliver sådan en organisation melder jeg mig ud på samme dag.... og det bliver jo et problem da jeg er bestyrelse medlem i den lokale jagtforening. så kan jeg jo heller ikke være med der mere!!
- Håber virkelig Danmarks jægerforbund vil gøre deres for at stoppe indhegning af naturen i forbindelse med naturnationalparker. Så synd for dyrene og hæmmende for vores jagt. Spørg eventuelt Peter loth sejersen, kredsformand fra Bornholm - han er godt inde i det.
- I afsnittet om udsætning, var der desværre ikke mere plads. Der skulle også stå at vort pragtfulde gamle kulturlandskab er groft mishandlet. Den store norske kragefælde er forbudt. Krager og skader må ikke jages af reden og skydes. Der er ikke jagttid på ravne o.s.v., men det er selvfølgelig landbrugets skyld at harer og agerhøns forsvinder.
- "I blander jer alt for meget i landbrugsdrift - det er til tider så meget, at jeg overvejer mit medlemskab.
- I har skribenter, der skriver som om de skal fortælle landbruget, hvordan de skal opføre sig, behandle jorden og kloger sig på fx udbytter langs hegn m.v.
- I ved meget om jagt, men for lidt om landbrug. Der er rigeligt at beskæftige sig med inden for eget felt og I er gæster hos landbruget"
- I bliver mere og mere de store og godsernes forening i glemmer at det er den lille mand der laver det frivillige arbejde i de mange lokal foreninger

- I bliver nød til at kæmpe for den lille mands jagt - i skal lade være med at modarbejde hinanden ( eks da målet var nået med 12% hjorte ud af den samlede bestand - så blev det lavet om til 12% af hjorte bestanden, utroligt dumt. Kæmp jeres kampe som de andre i vildtforvaldnings rådet kæmper deres, med næb og klør, gør ikke noget hvis i også kan gå uden om rådet og direkte til ministeren, som de gør. Ha noget med til forhandlingerne, eks hvis de andre ønsker nogle arter fredet på et fagligt grundlag, så må i da ha nye arter med som der er et fagligt grundlag for at indføre jagttid på. Tænk svane, sjagger, skovskade, allike, ravne, nogle vadefugle, sæler, grævling - men er ikke ekspert i om de har fået dem på en liste over dyr der ikke må jages. Men der skal i hvertfald kæmpes lige så grimt og beskidt som modstanderne, ellers taber vi hver eneste gang!!
- "I bliver simpelthen nødt til at være mere synlige i de politiske arenaer. Der sker så mange ting på naturbeskyttelsesområdet lige nu, og det er kritisk at vi som jægere får os virkeligt IND i arbejdet om naturbevarelse, så det også bliver på vores vilkår.
- Jeg er godt klar over at I skal holde jer ""på måtten"" for at have indflydelse i diverse råd og komittér, men det virker oftest bare som om DJ ruller om på ryggen når DN og DoF siger ""dæk"".
- Det arbejde som f.eks. Jens Ulrik Høgh laver, er 100x mere synligt end noget som helst af det DJ laver. Der bliver nødt til at være noget pondus og transparens, ellers er DJ ikke en, for jægerne, relevant interesseorganisation."
- "I burde indføre et senior medlemsskab med lavere
- kontingentfor f.eks pensionister. Har mange venner der ikke længere er medlem af jægerforbundet på grund af prisen."
- "I bør gøre meget mere for at forhindre REWILDING i
- Danmark.
- I er nærmest usynlige i den debat - efter min mening !"
- "I bør gå ind for arealbegrænsning på hjorte.
- I bør arbejde for forbud mod andeudsætning."
- "I bør nedsætte et udvalg for at fange de unge. Vi bevarer kun jagten i Danmark ved at være stærke og det kræver medlemmer. Jeg har 2 sønner som begge er medlem men jægerforbundet siger dem intet og de er også kun medlemmer fordi jeg siger de skal. Ligeledes bør i samle jægerne om jagten så det ikke bliver som nu jæger er jæger værst??
- Det er en svær opgave men en nødvendighed ellers stopper jagten af sig selv i en overskuelig fremtid og hele industrien heromkring. Godt initiativ i har er jeres ung jæger jagter. Synes i også burde udloffe jeres statsskots jagter til alle jeres medlemmer og ikke kun til bestyrelser og særligt udvalgte. Som jeg ser det sidder der alt for mange gamle og "passer" på deres bestyrelses poster fordi det udløser jagtinvitationer. Der mangler noget ungdomsvildmansk og drev i mange lokalforeninger. Good luck med at samle en større medlemsskare og i har ligemange meninger som medlemmer at forsvare????"
- I bør nok genoverveje jeres beslutning om udmelding af SJD. Hvis jagthunde generelt skal have en chance fremadrettet, så bør i understøtte racernes individualitet og bakke op om, at der kommer flere lignende foreninger som SJD hvor I kan være det objektive organ der er med til at SJD og lignende foreninger ikke lukker sig om sig selv og dør langsomt.
- I bør vove at være lidt mere i opposition til politikere og grønne organisationer, på enkelte vigtige områder. en vigtig markering såvel indad som udad til
- "I bør være mere synlige i politik og i medieverden både den skrevne og lokal-landsdækkene tv mm.
- Der bør indføres jagttid på sæler, skarv nu, i henhold til vores fiskebestande i indre farvande."
- i er bare skide søde
- "I er for politiske fx under corona med at tage afstand fra jagter. Jagter kunne sagtens afholdes med rette forsigtige forholdsregler.
- Pas på ikke at støde landbruget - de ejer jorden der jages på.
- Gå mere ind for udsætning af fjervildt det gavner rovfuglebestanden og fuglene bliver spist efter de er skudt. Bedre dyrevelfærd med udsat fjervildt end kyllingefarme hvor kyllingerne er spærret inde i 33 dage mens de lever uden at se dagslys.
- Udsat fjervildt har det rigtig godt og trives i det fri indtil ca halvdelen bliver skudt og spist."
- I er gode ????????
- "I er ikke længere et samlende institut for jagten og repræsentere ikke længere det som jagten var bygget på.
- i støtter linjer der er direkte jagtfejdske og undskylder det med at kalde regulering for jagt, det har intet med jagt at gøre. i støtter

tiltag der fjerner jagt og undskylder jer med at det baseres på forskning.

- i er ikke jeres opgave voksen og har ikke længere nogen berettigelse."
- "I er langt bagud ift. andre organisationer, såsom bla. DOF osv. i det politiske arbejde..... det er virkelig rystende!
- Har deltaget som hjælper i arrangementer under DJ, hvor man mærker forskellen imellem "top og bund"
- Hjælperne blev ikke ænset på arrangementet (Hunting Skills)
- Det var pinligt at være vidne til!!!!
- Så meget at jeg aldrig hjælper til noget der er arrangeret under DJ igen"
- I er meget dårlig til at sikker jagten i Danmark, ligger noget fladt
- "I er sat i verden for at kæmpe jægerens sag, ikke DN og de andre medløbers sag.
- Vis i har røv i bukserne, det fint i skoser jægerne vedr. mgl. indberetning vedr. andedsætning, MEN hvad er årsagen til at der ikke bliver indberettet, det skyldes nok et fuldkommen horribel arealkrav pr. overflade vand!! Kom nu ind i kampen og kæmp vores sag det det i er der for, vort konsortiet har indberettet hvert år, men reglerne er latterlige 10 ænder på 1500 m2 overflade vand.
- Få set på reglerne for færdsel i privat skov, ikke mindst mountainbikerne er til stor gene for øvrige skovbrugere og respekterer ingenting.
- Få synliggjort hvem betaler hvad af de forskellige organisationer, det fint nok de råber op men er de med til at betale for musikken? det vil jeg gerne se!
- Jeg gider ikke læse flere ledere i jæger hvor en svag formand formulerer sig som den værste politiker, jeg vil se klare standpunkter der viser at vi har en formand og bestyrelse/direktion der klart og tydeligt markerer jægerens stand og synspunkter så der bliver skabt respekt omkring den enorme indsats både økonomisk og ikke mindst arbejdsmæssigt vi jægere lægger for dagen, for jeg syntes det trist når man spørger på en jagt ""er du med af DJF"" nej det har jeg meldt mig ud af de gør jo ikke noget for os!!!!"
- I forbindelse med at dj har valgt at trække sig fra samarbejdet med den stående jagthund overvejer jeg meget kraftigt at melde mig ud af dj
- "I forlængelsen af diskussionen om udsætning af gråænder synes jeg man skulle kigge på en regulering af de store godsjagter.

- Ikke for at tage brødet ud af munden på godserne men for at bringe jagterne ned i mindre målestok, som kan skabe respekt om jagten og jægerne.
- Jeg er meget glad for DJ's konsulenter, som altid er hjælpsomme og interessante at lytte til."
- I fører en fornuftig politisk linje, med fokus på bæredygtighed, og jagten før jægeren. Det er vejen til indflydelse.
- I glemmer byboerne! Når man som jeg bor i lejlighed i københavn, ikke har egen jagt og ikke må holde hund pga. boligselskabet, er der ikke meget for én i DJ. Min lokalforening er også håbløs. Storkøbenhavns Jagtforening kommunikerer stort set aldrig til medlemmerne, og de eneste arrangementer, der afholdes, er riffelskydeforløb. Jeg er aldrig blevet kontaktet eller budt velkommen, og der er ingenting at hente for en nyjæger ud over billig adgang til deres skydebane, som kun har åben i weekenden. Hvis jeg kunne fravælge lokalmedlemskab og kun være medlem direkte af DJ, ville jeg gøre det!
- I gør det godt
- I gør det godt
- I gør det godt - super blad.
- I gør det godt ????
- I gør det godt og det er rart at vi har jer!
- I gør det godt tak
- I gør det godt!
- I gør det godt??
- "I gør det overordnet set rigtig godt.
- Jeg så gerne, der var årlige peøver for riffeljægere, der skulle bestås, før man kunne bedrive jagt a la det system, man har i Norge. Jeg tror, det ville styrke moralen blandt jægere i DK, og jeg tror, det ville øge jagtglæden blandt jægere generelt."
- I gør det skisme meget godt!!
- I gør et godt stykke arbejde, men erkend og foirtæl at i ikke kan kæmpe på alle fronter på samme tid. Forkort vejen til HB for de enkelte afdelinger.
- I gør et godt stykke arbejde.
- I gør får lidt for den lille jæger, og er for bange for dof og andre organisationer der vil jagten det dårligt.
- "i gøre det sku godt
- forsæt det gode arbejde"
- I har en dygtig organisation.
- I har en kæmpe opgave i at skabe en engagerende medlemsforening hvor jagt også formidles til nye generationer og bylivet. Nuværende udgangspunkt er simpelt hen for snæversyn

- "I har for store muligheder og for mange penge, det ses tydeligt på jeres beslutninger. den lille mand er ikke længere et medlem i mener det er værd at ofre tid på.
- Det er der tilsyneladende for lidt fortjeneste ved."
- I kunne arbejde lidt på at lave om på jagt prøverne .. og få indhold der er relevant .. sikkerhed.skydeteæning... jagt tider kan man se på app . Og om en høne ligger 2 eller 10 æg er da ligegyldigt.. hvis man skal have den viden ,læser man sigt til det .. det skal ikke være i en prøve .
- I kunne godt kæmpe lidt for bedre forhold på skydebanen for fx kvinder. Min kæreste har under hendes kursus og træning i forbindelse med riffeltegn, fået mange kommentarer og lign. der indikerer at kvinderne er skrøbelige og skal have hjælp til det ene og til det andet...
- I mangler synlighed i medierne
- "I MÅ gerne tage nogle relevante emne som:
  - 1.våben sikkerhed,
  - 2.opskrifter og vin til vildtret
  - 3.Jagttur i ind/udlandet som kan inspirere Nye og ældre jæger."
- I må komme ind i kampen og modstå nogle af de vanvittige begrænsninger DOF m.m. kommer med. Det virker som i slå hælene sammen hver gang de kommer med noget og bare retter ind, det er ikke godt nok.
- I skal have meget bedre fat i de unge og i medlemmerne i de lokale foreninger. Der skal ske en strukturændring så organisationen bliver meget mere gennemskuelig og der skal være direkte valg til Hovedbestyrelsen og formand. Der skal skabes konsensus i budskaberne fra hovedbestyrelsen og I skal overholde de politikker og kommissorier I selv laver. Tåbeligt at vende SJD ryggen
- I skal have spørgsmål rettet mod nujægere. Mange har ikke bestået hagl/riffel/bueprøve
- I skal høre hvad jeres medlemmer mener det i ikke gode til
- "I skal indfører demokrati i ""jeres"" forbund,giv nu stemmeret til alle jeres medlemmer ,jeg er meget uenig med vores lokale formand i mange ting angående jagt ,men det er ham der stemmer til kreds møderne, dybt urimelig.
- Så tror jeg at jægerforbundet skal passe meget på med at blande tingene sammen , når man læser en artikel i sidste jagt blad med overskriften : MAJSHUNDE,, så løber det en koldt ned af ryggen , direkte usmagelig og det har absolut intet med jagt at gøre ,de mennesker der udfører en så hovedløs gerning og har så dårlig dømmekraft og stil ,vil jeg IKKE kalde jæger.
- Ligesom ALT andet regulering har det intet med jagt at gøre ,når nogle skyder kron kalve eller grågæs eller skovduer i august , så er det regulering ,,,, og IKKE jagt.
- Og derfor ,så lang tid Danmarks ""jægerforbund"" blander disse ting sammen ,er i ikke mit forbund."
- I skal leve op til gældende fornuft i forhold til jeres medlemmer som i ikke behandler fair!!
- I skal til at lytte til jeres medlemmer i stedet for at køre jeres eget løb
- I skal til at være meget mere synlige i medierne, og der SKAL lyttes til medlemmerne
- "i skal til og arbejde med jæger og ikke i mod
- Det skal jo også være sådan at vi kan gå på jagt om 5 år uden man skal have en stor penge pung eller have 500ha for vi kan skyde noget stort. i tænker kun på de store godser og hvor i bliver inviteret hen og skyde noget stort
- i glemmer de små i jeres beslutninger"
- I skal virkelig tænke strategisk og langsigtet. Det fornemmer jeg, at I langt hen af vejen gør, og at det giver jer en masse problemer med medlemmerne. I bliver nødt til at nudge medlemmerne, da vi ellers risikerer at miste al adgang til jagt, hvis det ikke drives etisk og bæredygtigt.
- I skal være mere markante i dagspressen omkring jagtlige sager / natur. Man høre aldrig vores formand i dagspressen eller nyhederne, men altid de grønne organisationer.
- "I skal være skarpere i forhold til de øvrige ""grønne "" organisationer. Hver gang de kommer med udfald mod jægere, er i påfaldende stille.
- I må godt bruge de store patroner når i skyder tilbage :-)"
- i skal være synderlige i alle former for medier mm
- I skal ændre strukturen i jægerforbundet, det er topstyret og formanden skal vælges direkte imellem alle medlemmer stop alle hans artikler
- I skulle ikke have ødelagt samarbejdet med SJD - det betyder at jeg opgiver mit medlemskab af Danmarks Jægerforbund.
- I skulle overveje jeres udmeldelse af SJD, det ligner ikke noget at prioritere blandingsracer - prøv lige at se på hvem der deltager på DJ's hundepøver, det er 80% stående hunde.

- "I starter sådan her:
  - Du begynder din besvarelse ved at klikke på pilen i nederste hjørne. Du bevæger dig frem og tilbage i spørgeskemaet ved hjælp af pilene nederst på hver side.
  - Det er altså venstre hjørne. :-("
  - I visse områder er der behov for mere fleksible jagttider på kron dyr og dådyr, de nuværende jagttider virker underlige
  - ikke specielt
  - Ikke før vi ser, hvad der sker på hundeområdet.... Det er noget rod lige nu
  - "ikke ligge under for de politiske krav om fredning og nye krav om afskydning, og jagt på bestemte hjorte på antal størrelse arealer.
  - Men spring ud og være til for den mening med llem og ikke kun for de store godser."
  - Ikke mange spørgsmål om og til os med jagthund og brug om disse.
  - "Ikke så megen politisk consensus. ja vi er grønne som de andre, men en mere aggressiv tone mod den usaglige jagtmodstand.
  - F. eks. Mange fugleudsættere oplever, at Miljøstyrelsens IT system ikke fungerer, også computer og it erfarne folk oplever mange timers ventetid. Den slags skal ud til offentligheden."
  - Ikke sådan lige
  - Indfør direkte valg til formandsposten, hovedbestyrelsesmedlemmer og kredsbestyrelsesmedlemmer, hvor alle medlemmer kan stemme.
  - "Indfør en masse holdningsafstemninger så facebook så i kan blive afstemt med jægerne reele holdninger.
  - Lad være med at invitere rabiater biologer inden for døren de, ikke vil andet end nedværdige jægere."
  - "Info om avls arbejde . Ved hjorte vildt
  - Rigtig mange jæger med hund købe jo ikke en gadekryds der er blevet parret med den han som måtte komme forbi."
  - ingen
  - ingen komm.
  - Ingen kommentarer
  - ingen umiddelbare ud over at organisationen er stor og omfattende og det kan knibe med overblikket
  - Ingenting
  - Interne konflikter skal i størst mulige grad håndteres hurtigt og gennemsigtigt
  - Ja
  - "JA - få luget ud i egne rækker, således at den seriøse del af de danske jægere ikke bliver berørt yderligere af indskrænkninger
- forårsaget af de formentlig få jægere som ødelægger det for de mange.
- JA - få sat en stopper for de jagttegnkurser som kun er sat i verden for at skabe en forretning - at være jæger er ikke noget man kan ""trække i en automat"" og bør aldrig bliver det. Og fortsætter det, er det begyndelsen på enden for jagten i DK og europa.
  - JA - for nyjægere bør det være obligatorisk at have haft hånden på vildtet via jagttegnkursus, således at de er bedre forberedt på vildtet når de har nedlagt det.
  - JA - få sat en stopper for de stor som mindre selskabsjagter hvor ingen vil have vildt med hjem - det at ingen vil røre vildtet, men gerne nedlægge/skyde det er med til at forringe jagtens karakter og ærlighed, og den danske befolkning kan i særdeleshed ikke lide det (hvis de altså er vidende om det).
  - JA - jeg har selv deltaget meget aktivt i lokalforeningsarbejde gennem mange mange år, samt da DJ blev fusioneret af de 3 tidligere jagtforeninger. Bliv mere synlig, og stå ved hvad vi jægere foretager os - uvidenhed skaber usikkerhed og så er det lettere for ""dansen"" at sige nej til jagt end at begynde at forholde sig til emnet."
  - "Ja - hvordan kan I forsvare at have ansatte, som tidligere er blevet fyret pga. misbrug af midler? Er det et spørgsmål om at man bare skal være dygtig nok, så kan alt tilgives?
  - Og hvorfor er det at I afslog den aftale, Skovskolen forsøgte at indgå ift. kursusudbud? Var det en god ide, når I ser tilbage på det? Eller skulle man have gået mere ydmygt til sagen og se det positive i et samarbejde i stedet for at tro at man kunne gå på vandet?"
  - Ja at jægerforbundet vil arbejde for at vi blir ved med at ka få lov at opleve naturen ved at gå på jagt i den
  - "Ja den alder hvor kontingent senges skal ned
  - Jeg har været så langt og overveje at melde mej ud efter 52 år medlemskab
  - Pas på at dyr jagt ikke bare bliver for indiviklet
  - Ja og for hæremænd og kongehus"
  - "Ja det er en skændsel at Danmarks Jægerforbund ikke klar har taget afstand fra de natur parker der skal oprettes.
  - Jeg kan derfor tolke det som at man syntes det er ok at mishandle dyr bag hegn ( Alt dyr bag hegn er husdyr ) og skal behandles som sådan.
  - Og det kan i sidste ende få mig til at melde mig ud af foreningen."



- "Ja det har jeg bestemt!!!
- Jeg er helt med på i gør meget for jagten i dk.
- Men 'de grønne' har fået mere og mere magt og indflydelse på hvad vi må jage af forskellige vildt arter.. og får i ikke at en pedal i den udvikling..
- Så findes der kun en 4-5 vildt arter, vi må jage om 15-20 år."
- Ja dj er for topstyret man glemmer at høre på lokale jæger i jagtforening og hvis det ikke snart ændre sig så overvejer jeg at melde mig ud
- Ja DJ må gerne arbejde noget mere for vi almindelige jægere , syntes at DJ gerne vil de store konsortier
- "Ja endnu en gang, Det er en stor fejlbeslutning at DJ, har udmeldt sig af SJD.
- Dette gør at jeg kraftigt overvejer at udmelde mig af DJ.
- Jeg ved at der er mange hundefører med stående hunde der enten har meldt sig ud eller overvejer det.
- DJ det er simpelthen ikke den rigtige beslutning.
- Men sådan er det jo nok i en Topstyret ordination, med folk der ikke først høre medlemmernes mening."
- Ja få en ny formand, gerne en som vil jagten
- Ja i gør for lidt for de stående hunde
- Ja i kan føre alt tilbage der høre til de stående hunde tilbage for ellers bliver jeg nød til at melde mig ud
- Ja jeg er utilfreds med at DJ har meldt sig ud af SJD , og jeg overvejer mit medlemskab af DJ efter dette
- Ja jeg kan forstå på flere medlemmer at der foregår lidt i ledelsen som ikke angår Uden om der sker for hun er en går det med kronvildt fredning??
- ja jeg stopper efter at være medlem side 1958 på grund af Jens Venø Kjellerup holdning til os på landet
- "Ja jeg synes alle medlemmer skal have ret til at stemme på en ny formand istedet for den måde i køre afstemning på nu og det høre jeg alle steder jeg kommer ...
- Overvejer selv at melde mig ud af dj pga formanden og at i har valgt at melde jer ud Af SJD !"
- Ja knækog bræk
- Ja se at komme ud af den osteklokke i lever i vi bliver rendt over ende af andre organisationer som er væsentlig bedre til at modernisere/organiserer sig både til politikere og de sociale medier
- Ja skift jer alle ud, oppe i toppen, det er kun gåret tilbage siden Claus Lind er blevet formand, vi har snart ikke mere jagt tilbage
- Ja spørgsmål om gamle våben
- Ja tag nu og hold sammen for meget intern fnidder, en enhed er ikke stærkere end det svageste led og kun som en enhed bliver vi stærke
- Ja tak til gavekortet ??
- Ja tænkte den almindelig jæger Jeg synes de bruger meget tid på de store Gods jagter
- "Ja vis i er mandfolk og sørg for at vi ikke mister jagt på på flere vildtarter som det er sket de sidste 10 år især er jeg
- utilfreds med den begrænsning (totalfredning i praksis) af
- skovduen"
- JA!!!! al regulerings jagt skal afskaffes, og der skal indføres ens jagtider i hele landet.
- "Ja, begynder i snart at lytte til den lille alm. jæger, i stedet for jeres evige kampe om at fører sig frem som den der skal ses og høres.
- Der er kæmpe forskel på Jylland og Sjælland, så lyt dog til jægerne, så i ikke bare tænker stort.
- Stop med at Danmark altid skal gå forrest i eu med nye forsøg.
- Tænk som alm. jæger og ikke som politiker.
- Jeg har gået på jagt, siden jeg var 16 år, er idag 57, sidder stadig i bestyrelse af lokal forening, måske var det en ide at forhører de forskellige bestyrelser først når i fører nye tiltag frem i medierne.
- De grønne har de sidste 10 år overtaget magten og det SKAL vendes, vi kan sagtens tale sammen, men glem aldrig det er jægerne i skal arbejde for.
- Og få så stoppet udlejning af dagjagter på skovduer på Sjælland, hos dem der søger regulering.
- FJERN alle tilladelser til regulering."
- "Ja, i skyder jer selv i foden med jeres udmeldelse af SJD.
- Omgør jeres helt tåbelige beslutning, som er udsprunget af brødnid fra de ikke stående racers specialklubber."
- Ja, jeg synes sku i skal begynde at tænke jer om før i begynder og melde jer ud af SJD.
- "Ja, jeg synes, at der kommet en meget rå tone i debatterne i/på (sociale)medier. Jeg ville rigtig gerne, at CLC eller andre fra DJ tog bladet fra munden, når DOF eller andre interesseorganisationer bogstaveligt talt sviner jægerstanden til og kommer med grove generaliseringer omkring alle jægere. Det kan simpelthen ikke passe, at vi som det absolut

største grønne forbund blot sidder med hænderne i skødet. Måske skal man foreslå en omfordeling af jagttegnsmidlerne eller andet, hvis den hadske debat igen bliver puste til af medlemmer af VLR. Det kan ikke passe, at den eneste jeg ser tage kampen op er Jens Ulrik Høgh! Det er pineligt, at DJ ikke sætter mere ind i denne 'kamp' find nogle fakta og skyd det ned!!! At sørge for 'jægebilledet' i samfundet ikke bliver unødigt tilsmudset med propaganda. Er i disse dage jeres fornemmeste opgave, og den skal DJ spænde ballerne sammen og få løst!

- Det betyder: skarp afstandstagnung fra kriminaliteter foretaget af jæger, men i endnu større grad at gå i rette med kritik af jægere som ABSOLUT minimum (!!) når det sker i etablerede medier fx altinget!
- Når det er sagt, så er jeg glad for, at vi har en stor del af jægerne organiseret i samme forening, og jeg vil så gerne beholde det sådan, men jeg synes pt tendensen er, at mine jagtkammerater melder sig ud, fordi de ikke føler at DJ gør nok for os almindelige jægere."
- Ja, jeg vil gerne have mit 25 års jubilæumsnål fra Strandjagtforeningen, ig nu vil jeg gerne have 50 årsnålen fra Jægerforbundet.
- Ja, Kæmp for jagten gennem faglige argumenter
- Ja... udskift formanden
- "Jag har tidigare varit kontaktperson i Skåne, med ansvar för samarbete med DJ och funnit det mycket berikande.
- Numera är jag pensionist med huvudintresse för ert föredömliga arbete med att främja jakthornsblåsning. Jag har därför åter anmält mig som medlem och har för övrigt ett gott samarbete med Torben Clausen, jagthornscoordinator i krets 7"
- jagt er desværre ved at blive rigmands hobby små sko skydetårne med tag og overdreven optik, og trofæ pral og talskydning, moralløs. nogle få sidder på kæmpe arealer, og andre er forbudt adgang
- Jagt er for alle. Kom tilbage til rødderne og glem snobberiet
- Jagt med stående hund er en del af jagten i Danmark. At distancere sig fra denne gruppe bliver et slag for Jægerforbundet
- "Jagt på hjortevildt bør have en stor prioritet.
- Der er nu fokus på udsætning af fuglevildt - bliv ved med det."
- Jagt tider på kronvildt er fuldstændig galdematias store hjorte er i gang i 14 / 15 dage og så lukket i 14/15 dage også ijagt igen. Der mange som ikke kan finde ud af det

med det resultat at de ikke kommer på jagt fordi de er bange for at komme til at skyde på forkerte dyr ?

- "Jagten har forandret sig meget gennem de 50 år jeg har gået på jagt.
- Mange flere love, paragraffer og bestemmelser.
- Man kan ikke altid gøre som man plejer - der er hele tiden nye regler og jagttider."
- Jagttegn, våbenlov, blankvåbenlov , jagtlov er en rodet landhandel grænsende til det latterlige. Har tit tænkt på hvordan men kan lave sådan noget rod.
- Jagttider på Ringdue ??????????????
- Jeep up the god work
- Jeg syntes det er for ringe at man skrotter samarbejde med de stående hunde, ikke vil lave markprøver for den stående hund og bakker op om alt det arbejde der bliver lagt i at forberede leveforholdene for markvildte, så hvis i vil være et forbund for alle danske jæger skal i også støtte op om de stående hunde lige så vel som i gør med de stødende og de apporter hunde
- "Jeg er 71 år (folkepensionist). har haft jagttegn i mere end 30 år.
- Som ses af besvarelsen bruger jeg ikke DJ ret meget men betaler stadig fuld kontingent.
- En bestemt aldersgruppe får aldersrabat, og det er yderst mærkeligt.
- jeg har skrevet om det i Jæger og det blev positivt kommenteret af andre ældre jægere. vi fik et ""beskidt"" svar om at stoppe. det er ØV"
- jeg er 72 år, jeg syntes kontingentet er for højt for pensionister
- Jeg er aktiv i flere skytte foreninger
- Jeg er alt i alt godt tilfreds, dog har debatten om kronvildt fyldt alt for meget i de senere år. Jeg er bekymret for, om jagten på andre vildt arter nedprioriteres, som vi jo har set med due og hare . Pga min alder, har jeg gennem tiderne kun set indskrænkninger, okay hvis der er en biologisk baggrund, men dog jagten blev indskrænket betragteligt på baggrund af 2 biologistuderende fra Århus universitet, det er ikke seriøst eller videnskabeligt . Hare ligedan , jeg har i mit lange jægerliv , kun en eneste gang set en hare killing i jagtsæsonen, har dog gennem tiderne dyrket en del harejagt. Lad dog være med at blande politik og fakta.
- Jeg er bare tilfreds
- Jeg er bekymret for at vi kan blive ved med at gå på jagt som nu, og om befolkningen kan se at der en sammenhæng mellem stor

biodiversitet og god jagt. Man kan sige hvis alle landmænd og skovejere havde jagttegn så naturen nok noget bedre ud.

- Jeg er en mand på 75 år, og er ikke så aktiv i foreningslivet mere, holder mig dog orienteret i lokalforeningen, og hjælper lidt der. Har været medlem af samme forening siden jeg fik jagttegn i 1963, og er nu æresmedlem.
- Jeg er generelt godt tilfreds med DJ
- "Jeg er glad for DJ generelt, men mener vi burde have mere indflydelse end f.eks. Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening, da vi er markant flere medlemmer.
- Jeg vil også gerne se at DJ går markant mere ind i debatten omkring hegn om de nye Natur Nationalparker, Der skal IKKE være hegn om natur, så er det ikke natur længere, men en park."
- Jeg er glad for DJ.
- Jeg er glad for medlemskabet
- Jeg er glad for mit medlemskab.
- Jeg er godt tilfreds
- Jeg er godt tilfreds med Danmarks Jægerforbund
- Jeg er godt tilfreds med DJ
- Jeg er godt tilfreds med DJ
- Jeg er godt tilfreds medlem skabet af DJ , og vil være det mange år enu .
- "jeg er ikke enig med DJF i deres holdning til landbruget.
- vis landbruget gør det så dårlig kunde jeg godt tænke mig at jægerne vil komme ud af busken og hjælpe med biotoper og pasning af vildet.
- ikke bare vil komme og skyde og træne hund.
- ? hvem skal skyde ræven mårhunden og kragerne."
- "Jeg er ikke medlem af denne bøsseklub og vil godt at i stopper med at sende mails til. torbenmortensen@gmail.com
  
- Det er fucking træls at jeres byttedyr er til så stor fare i trafikken og jeg tænker det var bedre i holdt dem i hegn og nakkede dem der. I fodrer dem jo alligevel så der er helt styr på hvor de kan aflives."
- Jeg er ikke tilfreds med i Dk skyder vi ulve dårlig formand inden for mange ting overvejer at melde mig ud mvh Torben
- Jeg er imponeret over den store frivillige arbejde der gøres i foreningen .
- Jeg er Jagttegns lærer

- Jeg er kasserer i den lokale jagtforening. Jeg får ofte at vide, at folk synes det er for dyrt at være medlem af Jægerforbundet (og det er jeg enig i). Vi kunne have mange flere lokale medlemmer, hvis ikke det var obligatorisk også at være medlem af Jægerforbundet for at være medlem i den lokale forening. Det kunne jeg rigtig godt tænke mig var muligt. Selv ville jeg gerne man kunne vælge et billigere medlemskab uden bladet.
- Jeg er kun medlem af DJ for at få våbenpåtegning, er ikke jæger. Tilret venligst denne spørgerunde til os som ikke er jægere ! ! !
- Jeg er lige blevet medlem
- Jeg er meget glad for duejagt og kan ikke forstå at man i Sverige, EU land, har så markant forskellige regler ift DK.
- Jeg er meget modstander af at man sørger om regulering tilladelse det er kun skjult jagt der er ikke nogle steder her i landet at duer er en plage for afgrøder
- "Jeg er meget skuffet og frustreret over, at DJ har trukket sig ud af SJD og håber de ændrer mening. Vil næsten gå så langt at sige, at mit medlemskab af DJ kan afhænge af dette.
- Jeg har tidligere været involveret i det organisatoriske arbejde i DJ især omkring ""Jægerforbundssagen"" for en del år siden og direkte misbrug af medlemmerne/foreningens midler. Jeg er af den opfattelse at det i en grad stadig foregår på forskellige niveauer, men det er nok også hvordan man anskuer tingene. F.eks. er det nogle rigtig spændende artikler vores chefredaktør kommer rundt i verden og laver. Artikler der ofte kan skaffes gennem freelance journalister. Der er andre eksempler, som ikke direkte er ""ulovlige"", men hvor man kan stille spørgsmålstegn ved, om pengene ikke kunne bruges mere fornuftigt?"
- Jeg er meget skuffet over at DJ har fravalgt, arbejdet med den stående hund. Det er primært os med stående hund, der arbejder for fremme af agerhønen i Danmark. Alt går efterhånden op i politik og hjortevildt politik og jeg overvejer seriøst at melde mig ud af DJ , når jeg er på valg næste gang.
- Jeg er meget skuffet over DJ udmelding om fravalg af støtte til de stående hunde, samarbejde med SJD. jeg overvejer om jeg fremover har brug for medlemskabet.
- "Jeg er meget skuffet over DJ's beslutning om at gå til ministeren og anbefale et forbud mod bly i riffelprojektiler.

- Begrundelserne for forbuddet er efter min mening ikke undersøgt ordentligt, men på forældede data."
- jeg er meget tilfreds med Danmarks Jægerforbund
- Jeg er meget tilfreds med Danmarks Jægerforbund
- Jeg er meget tilfreds med Danmarks Jægerforbund. Jeg får løbende informationer om vildtet og naturen. Vil føle mig nøgen som jæger uden tilknytning til jægerforbundet
- Jeg er meget utilfreds med DJF udmelding af SJD.
- Jeg er meget utilfreds med opsigelsen af hundesamarbejder med stående jagthunde ??
- Jeg er noget utilfreds med DJ's beslutning om ikke at støtte de stående hunde og jeres udmelding SJD. Fornemmer at der blandt medlemmer med stående hunde vil komme en del udmeldinger af DJ.
- "Jeg er nok et medlem som egentlig er godt tilfreds, men lytter gerne til nye ideer og forslag"
- "Jeg er nu jæger, og har endnu ikke bestået prøve, til at kunne gå på jagt.
- Men jeg synes klart der mangler tiltag til os nyjægere som er ny i gamet, og evt ikke lige har en far som går på jagt. Ved de lokale jagtforeninger. Jeg hører så ofte at de ældre jægere er dårlige til at lære fra sig. Og det kan jeg mærke. Og så mister man måske lidt pusten."
- "Jeg er også skytte, udover at have jagttegn.
- Jeg er ikke begejstret over DJs forslag om blyforbud i riffelpatroner.
- Jeg er urolig for at det kommer til at gå ud over skydningen som sport, når først der bliver lukket op for sækken.
- Det samme gælder for DJs manglende solidaritet med andre våbenejere, da EUs magasinbegrænsningsregler blev overimplementeret i lovgivningen herhjemme."
- Jeg er rigtig glad for vores blad Jæger, hvor der er noget for alle.
- Jeg er rigtigt glad for mit medlemskab - og ville gerne gøre en indsats for at flere jægere organiserede sig dér.
- "Jeg er skuffet over at DJ ikke vil være med i SJD længere, og jeg er skuffet over at DJ ikke afholder markprøver for de stående hunde. Det er en tradition, og det kan man ikke bare løbe fra. Føler de stødende/drivende/apporterende hunde at der går noget fra dem, kunne man jo vælge at gå med i deres specialklubber, og hjælpe dem på samme måde med deres prøveformer.
- Jeg synes det er positivt at man forsøger at hjælpe med yderligere uddannelse af nye "jægere" Jæger er ikke noget man bliver af at tage jagttegn. Det kræver at man kan begå sig i naturen, kender sit vildt, og sit revir og at man også passer på det når der ikke er jagtsæson. Snakken om kronvildt og arealer ville ikke være nødvendig, hvis alle i Danmark der går på jagt var jægere, for så ville ens moral og etik gøre at man kun skyder det som terrænet kan bære. Så uddannelse og oplysning er vejen frem"
- Jeg er skuffet over at vi ikke formår at gøre os gældende på den landspolitiske scene, hvor jeg syntes vi gang på gang fremstår som undskyldende og ikke har styr på fakta. Især med tanke på den verserende sag med udsætning af fugle og DOF's hadekampagne mod jægerne.
- Jeg er skuffet over den seneste udmelding om aflysning af samarbejde ifb. med mark- og apporteringsprøver for stående hunde.
- Jeg er som ny jæger meget positivt overrasket over forbundets interessevaretagelse og seriøse stemme i debatten!
- Jeg er stolt over at være medlem i dj. Og syntes det er vigtigt at være organiseret i sin livsstil/hobby
- Jeg er stærkt utilfreds med DJF' UDMELDELSE af arbejdet med de stående jagthunde. Overvejer fremtiden ( læs UDMELDELSE)
- jeg er udmærket tilfreds med det i har gang i pøj pøj
- Jeg er utilfreds med at man har fjernet kontingentrabatten for ældre, pensionerede jægere. (Er 72 år og folkepensionist)
- Jeg er utilfreds med den kritiske linje overfor landbruget. Landbruget er en samarbejdspartner, så man bør kæmpe for natur tiltag med økonomi for landmændene.
- Jeg er vred over den enorme stigning i prisen på våbentilladelser der er sket for nyligt, og jeg har ikke set DJ gøre noget for at beskytte mine interesser som jæger i den forbindelse.
- Jeg fatter ikke at mange midler fra DJ skal gå til DOF, som herefter modarbejder jagten. Lad DOF betale selv. Efterhånden skal alle naturbrugere bidrage til at betale for oplevelser i naturen, Sportsfiskerne og jægerne gør det, men hvor er bidragene fra Ornitologer, mountainbikere og andre naturbrugere. Jeg finder det bl.a. forkert at jagttegnsmidler bruges på fuglekikkertårne mv.

- Jeg finder at de seneste strukturændringer er indført mere som et diktat end som resultat af en åben debat. Der er tale om en interesseorganisation, ikke om et firma, der skal styres med f.eks. vinding for øje. Lodrette diktater fra en organisation, som DJ finder jeg direkte anstødelige.
- Jeg fornemmer, at DJ er meget opmærksom på sin vigtige rolle i forhold til at tale jægerens sag og dermed kæmpe for opretholdelsen af jagtretten og grundlaget for at udøve jagt. Det er også meget vigtigt, idet jeg er overbevist om, at der er meget få - eller måske ingen, hvis det kommer til stykket! - på Christiansborg, der vil 'tage en kugle' for os jægere. Så vi balancerer på en knivsæg, og vi skal hele tiden sørge for at holde orden i egne rækker og optræde politisk korrekt.
- Jeg forstår ikke at der fortsat er jagttid på agerhøns
- "Jeg føler DJ's top virker imponerede af Naturhistorisk Museum / Århus universitet, i en sådan grad at den kritiske sans forsvinder og DJ "glemmer" at repræsentere deres medlemmer men blindt følger de udmeldinger/holdninger som "forskerne" fra ÅU kommer med.
- Dette er efter min mening problematisk fordi forskerne på dette felt virker meget subjektive og holdningsstærke i deres undersøgelser (nærmest politiske og i den grad populistiske).
- Vi har efter min mening brug for en stærk organisation som kan samarbejde MEN, som også varetager jægerens interesser og taler jægerens sag.
- Det føler jeg ikke vi har idag (konkrete eksempler er. ulve debatten eller debatten om indhegninger af skove til urørt skov.
- Jeg overvejer mit medlemskab, men syntes samtidig vi bør være organiseret. Håber på bedring."
- "Jeg føler mig meget meget skidt behandlet af DJ ift. den pludselige udmelding af SJD og ditto skuffet!!!
- Derfor overvejer jeg også meget seriøst, hvad jeg skal bruge DJ til fremad, da sammenhold i HELE jæger-skaren på tværs af alle jagtformer og -interesser er påkrævet fremad, hvis vi fortsat ALLE skal kunne nyde godt af jagtens mange glæder. Splittelse er vejen til jagtens ophør - beklager, her har DJ fejlet STORT som generator for det."
- "Jeg gider ikke at læse om ulve og jeres leflen for ulve i dk.
- Fokus på den meget forkerte afskydning af råvildt. Alt for mange bukke bliver skudt og for få hundyr.
- Fokus på hvor meget der kan skydes på det areal man har til rådighed"
- Jeg går ind for arealkrav på hjortejagt. Prøv nu at vær fremsynet og tag konflikten med jeres egne forstokkede medlemmer der går mere op i gammeldags principper (og mig først) end det der gavner både dyrene og jagten bedst.
- "Jeg går ud fra at jeg får mit kontingentet til halv pris når jeg går på pension, det er ikke mere en rimelig efter så mange år.
- Jeg syntes der skal være mere fokus på ældre jæger, og lidt mindre på NY jæger"
- Jeg har aftalt at komme på besøg i børnehaven med nogle fasaner og vise dem frem. Ville være dejligt at kunne have noget materiale med fra DJ. Jeg tager kontakt til jer i forhold til det.
- "Jeg har det med bladet Jæger som jeg har det med bladet Motor fra FDM: Det er mest skrevet fra og til en mand, der er noget ældre end mine 44 år, markant rigere, og som har haft jagttegn og nem adgang til jagt siden han var knægt.
- Det kunne være fabelagtigt om I kunne arbejde for at os fattigrøve med gammelt hus, børn og to skrammelbiler kunne vinde retten til at gå på jagt i statsskove en eller to dage om året.
- Og så skal vi altså have jagttid på svaner - evt. med en limit på 1 svane pr. sæson pr. jæger."
- Jeg har en gammel far der døjer med at læse artikler nå man trykker tekst på billeder i bladet det burde man være opmærksom på
- Jeg har et ønske fra jægerens forhandlere om et sprog med politikerne, som er helt elimineret for ord fra den dårligste ende. Jeg har over 30 års erfaring med organisationsarbejde og ved, hvad et ordentligt sprog betyder for gode resultater.
- Jeg har flyttet en del rundt i landet, og derfor været medlem af flere forskellige lokale jagtforeninger, også før sammenlægningen til DJF. Dermed har jeg været medlem i ca. knap 50 år. Har været medlem af strandjagtforeningen, Landsjagtforeningen og DJF, men aldrig på nogen måde er dette bemærket. Havde allerede som 17-18 årig tillidshverv
- "Jeg har gået på jagt i godt 56 år og har været medlem i den tidligere Dansk Jagtforening,

fra jeg var 16 år, og var med i overgangen til Danmarks Jægerforbund.

- Det er lidt ærgerligt, at vi ikke fik overført de antal år, vi var medlem i Dansk Jagtforening til Danmarks Jægerforbund .
- Er det muligt, at det reetableres ?"
- Jeg har i år fået min søn og kammerat igennem nåleøjet ved jagtprøve. Mit indtryk er at prøveforløbet er overraskende tids og ressourcekrævende. Unge mennesker i ressourcetsvage familier eller unge mennesker med indlæringsproblemer står overfor en næsten umulig opgave. Selvom man har en god lokalforening i ryggen der gerne hjælper synes jeg unge aspiranter stilles overfor en urimelig hård prøve. Jeg mener DJ skal strække sig her. Udover et gratis blad (som mange hustande får i dupleer i perioden) hvad gør DJ så fra centralt hold for at hjælpe de unge nyjægere igennem? Kunne man lave en føl-ordning istedet for skriftlig eksamen for ny jægere med indlæring problemer? Eller kan man lave en donering af gammelt jagtudstyr eller lave et støttesystem / sponsorordning for børn af ressourcetsvage familier?
- Jeg har på nuværende tidspunkt været medlem i ca. et år, da jeg meldte mig ud for en del år siden, på grund af at jeg ikke følte at Danmarks Jægerforbund kunne være interessant længere, men har nu igen indmeldt mig i en anden jagtforening, hvor der er et større fællesskab, som jeg manglede i den jeg var medlem af tidligere.
- "Jeg har sat pris på at blive gjort opmærksom på foreningens mange tilbud via gratis medlemsskab som nyjæger. Det har fået mig til at fortsætte mit medlemsskab som betalende efterfølgende.
- Det er dog en besynderlig regel, I har, om seniorkontingent. Det burde som i næsten alt andet følge den enkelte persons alder og ikke en fast regel om, at man skal være født inden 1948"
- "Jeg har set nogle opslag hvor dj ikke vil være medlem af sjd. Det mener jeg er ødelæggende.
- Og husk det ikke kun er de rige der går på jagt"
- "Jeg har svært ved at forstå særfredninger:
- Hvis Haren er på tilbagegang, hvorfor så udvide jagttiden ind i januar?
- Hvorfor kan særfredningsområder ikke afgrænses af kommunegrænser/ regioner/ landsdele?"
- "jeg har været formand for lokal jagtforening for 40 år siden.

- jeg har appoteret på flere af landet store godser gennem 40 år."
- "Jeg har været kasserer i to perioder og har nyt godt af den
- service forbundet givet mig"
- "Jeg har været medlem af Jagtforeningen i 35 år. Jeg overvejer lige nu mit medlemskab efter at DJ har annonceret, at de ikke mere vil arbejde sammen med de stående hunde.
- Jeg ser det som et stort slag i min altid forsvar af DJ.
- I stedet for at trække sig, burde DJ i stedet for udvidede arbejdet med alle øvrige organisationer med jagthunde.
- Vi med de stående hunde har i mange år arbejdet med at give markvildtet de bedste vilkår på trods af udviklingen i det danske landbrug, og jeg er bange for at det nu er lettere for DJ fremover giver køb på markvildtet i forhold til trofæjagt og godsjagter."
- Jeg har været medlem siden jeg var 15 år og har snart været medlem i 60 år.
- Jeg hører rigtig meget dårligt om DJ fordi det er meget topstyret, og mange utilfredshed med DJs gennemsklagskraft. Det er virkelig trist
- Jeg håber at Danmarks Jægerforbund fortsat arbejder for de muligheder vi som jægere har.
- Jeg håber at DJ fortsat vil arbejde stærkt for buejagten, og alle andre jagtformer som dyrkes i Danmark
- "Jeg håber det kan bruges til noget og hvis der flere spørgsmål eller i den dur er i velkommen til tage kontakt. Knæk og Bræk"
- "Jeg kan bare tage en enkelt ting som billedet fra oktobernummeret hvor 6 jægere står på linie og venter på en kanin bliver drevet ud af hullet, synes det er et selvmål af dimensioner og er sikker på det er noget ikkejægere finder usmageligt, vildtet skal også have en chance.
- Derudover synes jeg der bliver fokuseret meget på trofæjagt og det med medaljer til store trofæer finder jeg også lidt dumt, for mit eget vedkommende er jeg sikker på jeg har et par medaljebukke hængende, men det er ikke dem jeg har måttet arbejde mest for ej heller dem som har givet den største oplevelse og en medalje gør ikke min oplevelse større."
- "Jeg kan ikke forstå der skal være alle de lokale
- jagtider samt alt den spredning på jagtider på forskellige arter
- Skydning før solopgang

- Ligeledes undre det mig med alle de regler for regulering på diverse arter udenfor jagtiden"
- Jeg kunne godt tænke mig at DJ var mere i medierne. På den positive måde. Når vi er i medierne. Er det mest fordi vores jagtmodstander nævner os. DJ skal ind i kampen.... Smid nu fløjlshandskerne. Og svar igen.
- Jeg kunne godt tænke mig at fokus blev rette lidt mere mod almindelig bonde jagt, og dens deltager. Samt meget mere public focus på de enkelte jagtforeninger og hvad de kan tilbyde og tilbyder.
- Jeg kunne godt tænke mig at vide noget om hvad I mener med at I vil uddanne jeres egne markprøvedommere. Vil det sige at allerede uddannede markprøvedommere skal gennemgå en uddannelse hos DJ også?
- Jeg kunne godt tænke mig der var lidt mere jagt får dem der er lidt ældre en ny jæger
- Jeg kunne godt tænke mig ens jagt tider på fx kronhjort det kunne være 14 dage på 10 ender og op efter i starten af september og så helt frede mellenhjorten frem til november december og ingen arealbegrænsning
- "Jeg kunne godt tænke mig et ""passivt""medlemsskab til stærkt reduceret pris, hvor man bare for bladet - Måske bare elektronisk adgang til det, og uden medlemsskab af lokalforening.
- Når jeg ikke kommer i foreningen, så synes jeg at prisen er høj for 11 blade..."
- "Jeg kunne tænke mig at der blev lavet en undersøgelse kun til vores unge jægere.
- Og så et spørgsmål til jagtforeningerne, hvad gør i for jeres medlemmer ( nyjæger)"
- Jeg kunne ønske mig at jagt på råer blev udsat til 1. Nov.
- Jeg mangler et blad om året
- "Jeg mangler synlig gørelse af hvad dj laver i Vildtforvaltningsrådet og i politik.
- Hvor jeg og flere kammerater ( tidligere medlemmer)
- Står , ligner det mest af alt en klappe hinanden på skulderen forening."
- Jeg melder mig ud i skuffelse over behandling af jægere med stående hunde
- Jeg melder mig ud når kontingentet når over 1000 DKK
- "Jeg mener at den faglige profil bliver kompromiteret fordi I ønsker at tilfredsstille alle medlemmer.
- Vi har allerede tabt massivt medlemmer men vi har stadig ikke haft klare fagligt begrundede udmeldinger på hjortejagt (areal begrænsning eller aldersbegrænsning) og til de store udsætninger som vi stadig kalder jagt. Dette medlems pleaseri mener jeg gør os politisk utroværdige og er den største trussel mod den fremtidige jagt i Danmark.
- Vi skal have modet til holde på fagligheden også selvom det kan koste de helt store ande og fasanudstætninger og den lille jægers adgang til mellemhjorte.
- Men hvis vi fremfører begge forslag på en gang kan ingen anklage Jer for at være i lommen på godsejerne"
- Jeg mener at det er nødvendigt med Dj som politisk organisation.
- Jeg mener at DJ må være mere pågående for at hjælpe de jagtbaner som nogle kommuner pludselig vil lukke, måske ligger nogle baner ikke heldige men man kan ikke lukke uden at anvise en egnet plads, det er DJ opgave både økonomisk og juridisk at følge sagen til dørs
- "Jeg mener at I sidder med hænderne i skødet og lader balkonbiologer, uglekiggere, veganere og andre organisationer diktere fremtidens jagtpolitik - eller fremskyndelsen af et endeligt jagtforbud i Danmark! Hvordan kan hovedbestyrelsen tillade at et HB-medlem fraråder fremtidigt brug af blyholdig riffelammunition, når den selvsamme klaphat tillige er formand/k for
- våbenudvalget? Det er jo himmelråbende useriøst og gør DJ helt til grin!
- Hvis ikke snart I fra centralt hold gør noget seriøst ved alkoholproblematikken på vores flugtskydningsbaner i DJ-regi, er vi flere medlemmer, som i organiseret flok gør det! Det sejler helt ad h til - mange medlemmer, herunder flugtskydningsinstruktører og bestyrelsesmedlemmer er som minimum halvfulde under sommerens skydetræning. Vi er adskillige jagttegnsundervisere, som undlader at undervise i lokalforeningsregi af primært denne grund. DJ - det sejler!"
- Jeg mener i skal gøre mere, for at vi kan blive ved med at holde markprøver og vindeklasser i DJ.
- "Jeg mener ikke der er gjort nok for at undgå restriktioner på hjortevildt.
- Det ses kun fra de store jordbesiddere side"
- "Jeg mener man begynde at lytte til sine medlemmer. det vi så ske i kreds 2 var ikke værdigt for nogen. Der er helt klart nogen i forbundet der ikke spiller med åbne kort. Dette er specielt kommet til udtryk i forbindelse med vores hjorte vildt. man ønsker ikke at lytte til folk der ved hvad det drejer sig om. fjern brunstjagten og gør jagttiden kortere på de store hjorte. Det er

simpelt. men der er jo desværre penge for de store godser i de brunsthjorte, dette kunne man jo starte med at anerkende. forlæng jagttiden på hind, kalv smalhind. 1 årskalv kan fint skydes om foråret.

- Den måde formanden/HB har behandlet Norbert fra kreds 2 er direkte pinligt. Der skulle være taget hånd om problemerne for længe siden. jeg er bange for det bliver svært nu.
- til slut fryder jeg mig over at det latterlige arealkrav er skudt til hjørne. jagten styres via jagttider!! som vi altid har gjort. Derfor skal man stadigvæk samarbejde på tværs af skel."
- Jeg mener, at DJ minder mere om et direktorat og et akademisk foretagende, end om en forening af almindelige gennemsnitlige danskere med interesse for jagt. Derfor ligger en del udtalelser og artikler udenfor generel interesse. Mere fornuftigt tydeligt samarbejde mellem bonde og jæger. Det vil gavne jæger og jagt.
- Jeg mener, at man kommer omkring mange områder inden for jagten, og ikke mindst herhjemme. Det er godt.
- Jeg må indrømme, at selvom jeg er højtuddannet og udviklingsorienteret, og med politisk erfaring, så synes jeg, set som medlem, at tiltagene omkring forbud mod bly i riffelammunition, samt sagen om hjortevildt/hektar, er blevet håndteret medlemspolitisk dårligt, og giver indtryk af en meget topstyret organisation med et skel mellem almindelige medlemmer og så bestyrelsen. Jeg forstår godt den "politiske virkelighed", men jeg kan også godt forstå en medlemsflugt fra medlemmer der ikke føler sig hørt. Jeg har selv prøvet at skrive til et hovedbestyrelsesmedlem og forklare dette, men jeg synes bestemt ikke der var accept eller forståelse. Det hjalp jo ikke. Jeg overvejer da, om jeg så behøver være medlem.
- Jeg oplever at DJ mere og mere bliver en positiv naturinteresse organisation og ikke kun en jagt org. Det er godt!
- Jeg oplever desværre en del i jagtforeningerne, at de som tager/får tillidsposter, ofte er personer som har vældigt travlt både personligt, men også i DJ og lignende regi og ofte besidder de flere poster, men tager sig reelt set ikke tid til at passe selv et tillidshverv.
- Jeg savner en jægerforbundspolitik der er baseret på forskning og fakta, og ikke på hvad der ofte passer i en politisk virkelighed.
- Jeg savner en klar holdning fra DJ omkring den retning I gerne vil gå. Jeg synes I koncentrere jer om at virke grønne og frelste overfor vildtforvaltningsrådet og den danske befolkning i stedet for at varetage jeres medlemmers holdning.
- Jeg savner flere realistiske beretninger, vedr. jagt i det heletaget. Særlig vedr. jagt i udlandet, nye regler og love.
- "Jeg savner måske lidt en stemme i snakken om at staten skal betale for at landbrugsjord trækkes ud af produktion. Hvordan forholder Dj sig til det, og hvordan med jagt retten osv.
- Og også at DJ aktivt sørger for at der adskilles mellem almindelige boderøvs-konsortier og så godsjagter der er big business og sætter flere 1000 fugle ud.
- Der ER forskel og selvom jeg er rimelig ny jæger vil jeg helst ikke associeres til gods jagterne og deres nedskydninger."
- "Jeg savner ordentlighed og hæderlighed i ledelsen og hos embedsmænd. Den attitude der herfra møder medlemmerne, virker som om at ledelse og embedsmænd kan gå på vandet og forholder sig som de er et helt særligt udvalgt folkefærd, der ikke har brug for medlemmerne og deres meninger og holdninger. Dette er en af de væsentligste årsager til at mange forlader DJ og eller er yderst kritiske over for DJ.
- Der savnes imødekommenhed lydhørhed og lyst til at møde det menige medlem - måske en form for ydmyghed fra ledelse og embedsmænd.
- Manipulation og stærk uhæderlighed fra udvalgte embedsmænd og frivillige er set og oplevet ved Dj's forsøg på at overtage FADB. En i den grad usmagelig arrogant måde at opføre sig på fra mennesker der besidder tillidsposter.
- Der sidder få betydningsfulde embedsmænd i ledelsen der har været i organisationen alt for længe og det ses på deres attitude og alle udtryk overfor medlemmerne, de tror de er helt urørlige og kan tillade sig hvad som helst.
- Hvis ikke Dj får vendt denne udvikling og denne måde at agere på overfor medlemmerne - kan jeg være stærkt bekymret for organisationens fremtid.
- VH bekymret mangeårigt DJ medlem."
- Jeg svarede nej til tillidsposter, men har gennem medlemskabet været på næsten alle poster i lokal jagtforening og form. for Grønt råd. DJ er næsten usynlig i forbindelse med NNP og de store indhegninger - det er rigtig uheldigt, når DJ i andre sammenhænge



"skyder indhegning ned". Er det politikerforskrækkelse ???

- Jeg synes at i gør det godt, så forsæt.
- Jeg synes "Jæger" med årene er blevet lidt kedeligt, og måske lidt "landligt". Det er nok et udtryk for et fagligt højt niveau, men er det i tråd med læsernes behov og ønsker?
- "Jeg synes at det er for dyrt.
- Jagttegnet er blevet dyrt, våbentilladelser er blevet dyre. Man kan spare ved ikke at være medlem af DJ. Sæt dog kontingentet ned.
- De såkaldte medlemsfordele er ikke meget værd.
- Bladet gør hele tiden reklame for diverse jagtforretninger. Man kunne for eksempel godt forhandle rabatter på ammunition som tak.
- Jeg synes også at antallet af ansatte i DJ er monstrøst stort. Er det virkelig nødvendigt med dette gigantiske bureaukrati?
- Både formanden og direktøren får løn. Hvorfor skal en demokratisk valgt formand have løn? Det er vel ikke et heltidsjob at være formand? I andre foreninger er der tale om et borgerligt ombud: Formanden får omkostninger dækket ind og passende diæter. Direktøren har et heltidsjob og skal selvfølgelig have en der til svarende løn."
- "Jeg synes at DOF mm. får alt for meget indflydelse og opbakning blandt både regeringen og befolkningen. De får billige point af at udstille jægere som skydegale tosser med disneyficerede tegnefilm mm. Jeg synes at vi skal gøre noget mere aktivt for at fortælle hvordan det virkelig hænger sammen: hvor meget vi i virkeligheden gør for biotoper for alle slags dyr samt biodiversitet ved bla at betale/presse landmænd (via jagtleje) for bevarelse af læhegn og remisser mm. Samt hvor meget biotoppleje for såvel insekter og dyr. Folk og politikere ved ikke at det er en vin-vin og at jagt i virkeligheden øger mængden af vildt og biodiversitet istedet for det modsatte. De tror at jægere ødelægger naturen og at DOF reder naturen når det jo nærmere er omvendt - hvad gør de? Og hvor mange penge investere de af egen lomme? Jeg synes der skulle arbejdes mere for begrænsninger af størrelsen af marker og krav om læhegn istedet for at omlægge en masse jord til skov og ikke mindst fredede arealer, da vi jo åbenlyst kommer til at mangle jorden i fødevarerindustrien. Derved skal vi importere fødevarer fra andre lande og så vinder vi bestemt ingenting med klima - tværtimod og

biodiversitet er kun lige til vores egen næsetip...

- Så jeg synes alt i alt at i skal gøre meget mere for at vise det gode billede af jægerne og deltage mere aktivt i debat- og beslutningstagen omkring de begrænsninger der sker mere og mere på jagten. Og den måde der bliver arbejdet på flere og flere (fredede områder) hvor der ikke må drives jagt. Jeg er oprindeligt bekymret for jagten i fremtiden så stærkt som det går den gale vej for både begrænsninger af både jagtområder og jagttider..."
- Jeg synes de skal tænke sig om og genoverveje samarbejdet med SJD. Det kommer til at koste medlemmer
- jeg synes den efterhånden bærer præg af at der er kommet en overvægt af akademikere som i stedet skulle have søgt ind hos danmark's naturfredningsforening
- Jeg synes det er vigtigt at man ikke altid følger flertallet og netop i Danmark's Jægerforbund mener jeg det er vigtigt at høre den lille skare også da det tit er disse medlemmer der kæmper hårdt blandt ikke-medlemmer for at vi skal stå sammen, men hvis ingen lytter så mister man stille og roligt den enkelte jæger.
- Jeg synes det var relevant
- Jeg synes forbundet gør det godt
- Jeg synes generelt at Danmark's Jægerforbund gør et godt stykke arbejde for jægerne og naturen i Danmark. Tak for det
- Jeg synes i forpligter jer til at komme tilbage i arbejdet med de stående jagthunde. I kommer til at opleve en medlemsflugt fra folk der har stående jagthunde. Jeres skrivelse ud til dommere af stående hunde er under lavmålet
- Jeg synes ikke det i orden at ledelsen selv vælger hvilke af forbundet regler man vil overholde og hvilke man vil tillade bliver omgået. Det er et stort troværdigheds problem.
- Jeg synes ikke i er gode nok til at komme frem i medierne. I ande udsætnings sagen er det Nordisk safariklub som har talt vores sag. Der er i alt for anonyme. Sagen med at i trækker jer fra arbejdet med de stående hunde, er også efter min mening, en meget stor fejl. Men overordnet set, synes jeg ikke, i er gode nok til at tale voers sag, i er generelt, alt for passive, og der for er jeg ikke medlem mere fra januar 2022. Mvh Heine Tirsbæk
- Jeg synes ikke i kæmper nok for retten til at gå på jagt, DN har for stor indflydelse på jagt tider

- "Jeg synes man skal gøre en større indsats for at samarbejde med landbruget i stedet for at give dem skylden for alle fortrædelighederne og så kunne det være rart, vis der blev fokuseret noget mere på alt det natur og vildt der er i fremgang i stedet for kun de negative ting,
- Kort og godt tag at være lidt positiv!"
- "Jeg synes vi skal profilere os bedre som naturforvaltere på den politiske scene. Og som organisation gøre os synlige indenfor dette.
- I Sverige er jægere langt accepterede, og alle ved at jægere også har en regulerende og fordingsansvar i f.eks. vinterperioderne"
- "Jeg synes, at det er vigtigt, at DJ arbejder sammen med andre ""Grønne"" organisationer for at forandre vores miljø og klima til det bedre.
- Desværre dækker det konventionelle landbrug en stor del af Danmark, og det kommer der mange problemer ud af, derfor er DJ en vigtig spiller i arbejdet med at reducere de skadevirkninger der opstår pga af de metoder, der bliver brugt indenfor konventionelt landbrug.
- Der findes flere forskningsresultater der peger i retning af, at det kan betale sig, også for konventionelle bønder, at give mere plads til naturen. Se links:  
[https://www.researchgate.net/publication/291519386\\_Mutually\\_beneficial\\_pollinator\\_diversity\\_and\\_crop\\_yield\\_outcomes\\_in\\_small\\_and\\_large\\_farms](https://www.researchgate.net/publication/291519386_Mutually_beneficial_pollinator_diversity_and_crop_yield_outcomes_in_small_and_large_farms)  
<https://royalsocietypublishing.org/doi/10.1098/rspb.2015.1740>  
 Det giver også andre positive effekter, hvis det konventionelle landbrug fylder mindre, så som færre pesticidrester i grundvandet. Se link:  
[https://nyheder.okologi.dk/politik-og-udvikling/nye-tal-tyder-pa-rekord-pesticidrester-i-seks-ud-af-ti-vandprover?utm\\_source=%C3%98KOLOGISK&utm\\_campaign=1e1fede241-RSS\\_EMAIL\\_CAMPAGN&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_f927f18381-1e1fede241-171472676](https://nyheder.okologi.dk/politik-og-udvikling/nye-tal-tyder-pa-rekord-pesticidrester-i-seks-ud-af-ti-vandprover?utm_source=%C3%98KOLOGISK&utm_campaign=1e1fede241-RSS_EMAIL_CAMPAGN&utm_medium=email&utm_term=0_f927f18381-1e1fede241-171472676)  
 Med venlig hilsen, Peter"
- Jeg synes, at det politiske arbejde er usynligt og ikke af høj nok kvalitet. Mange andre foreninger er langt mere synlige overfor medier og politikere gennem dygtig interessevaretagelse. Her virker DJ til at være lysår bagud. Det kræver fokus, nye kompetencer osv.
- Jeg synes, det er godt, at DJ/vores formand står frem og giver udtryk for, at den ulovlige adfærd, som (nogle) jægere står for, er uacceptabel og somme tider straffes for uforståeligt/lidt.
- Jeg syntes at de giver de andre grønne organisationer for meget magt, de fortæller ikke noget om det store arbejde de danske jæger gør for vildtet, med at lave kilometer af vildtager, de er mere interesseret i hvad andre laver af vilde blomster langs grøftkanter, de fortæller ikke i medierne hvad den danske jæger gør, det er for dårligt, en kammerat til mig, skrev til jer desangående, og fik at vide, det havde i ikke tid til da i havde travlt med ulvene, det er ikke ok
- Jeg syntes at der ofte lægges meget vægt på antal skudt dyr og trofæet.
- Jeg syntes at det er en god organisation
- "Jeg syntes at formanden er meget lidt synlig, han virker som han ikke er tilpas med at være i rampelyset.
- Vi har også brug for en der er god til at formidle også hvad jægerne gør af gode ting.
- Eks. Jonas Gadegaard( naturnørd), han formidler det super godt.
- Det er lidt hårdt at se og høre på jagtmodstandere der hagler os ned, og formanden er tavs eller giver dem ret."
- Jeg syntes at formandsvalget bør være mere demokratisk.
- "Jeg syntes at i gør et godt, bliv ved med det.
- I står for saglighed, troværdighed."
- Jeg syntes at i udfører et god stykke arbejde, hvor i kommer godt ud i bredden til alle typer jæger.
- "Jeg syntes at jægerforbundet præsenteret ved formanden er for ukritisk overfor naturfrednings foreningen.
- Ligeledes syntes jeg at foreningen burde gå ind for udryddelse af ulve i Danmark ."
- Jeg syntes at man skal respektere landmændene noget mere, og bagge om de frivillige initiativer der bliver gjort af den enkelte landmænd, da det giver mere ejerskab og sikkert mere vildt på den lange bane.
- Jeg syntes der skal laves flere rabataftaler der også er mere almindelige
- "Jeg syntes det er en skam, at I ikke ser det som et tillidshverv at være Jagttegslærer. Uden Jagttegslærer ville der ikke være noget Jægerforbund!
- Der er mange steder hvor jæger trækker på smilebåndet når man fortæller man er

Jagttegnslærer, hvilket ærgre mig. Man burde som Jagttegnslærer kunne fortælle det med stolthed og respekt.

- Derfor ville det være smart af DJ at gøre det til et privilegie med fordele, at være Jagttegnslærer! Det er os der gør det muligt for DJ at få nye medlemmer - ingen andre kan sørge for der kommer nyjægere!"
- Jeg syntes det er et godt blad og glæder mig til der kommer et nyt hver hver måned
- Jeg syntes det er lidt svært med de lokale jagttider på hjorte vildt når de bliver lavet så meget om
- "Jeg syntes det er meget forkert at DJ har meldt sig ud af SJD som er de stående hunde og som altid har været en stor del af jagten.
- Det er trods alt også dem som har ydet en stor indsats på de mange markvildtslav og jeg kan være bange for at det nu smuldrer væk."
- Jeg syntes DJ er for anonyme i forhold til det store spil omkring klovbærende vildt i hele landet. Ens regler over hele landet vil give mange flere glade jæger.
- "Jeg syntes efterhånden fagligheden i DJ er svær at spore. Efterhånden bærer det meste i organisationen præg af politik og medlemsfiskeri.
- Selve det faglige organ virker alt for topstyret og ensporet."
- "Jeg syntes generelt, at medarbejderne i Danmarks Jægerforbund gør det godt. Er altid venlig og villig til at forklare sig, når man henvender sig til dem. Er Jagttegnskursuslærer."
- Jeg syntes godt at vi i Danmarks Jægerforbund kan være lidt skarpere i vores retorik omkring jagt og naturbevarelse. Jeg er bange for at den individuelle jæger ikke kan være ansvarlig for en bæredygtig afskydning af vildt. Et godt eksempel er den store modstand overfor arealkravet. En mere simpel og effektiv, men selvfølgelig endnu mere indgribende metode, ville være kvoter på afskydning. Mere fokus på naturbevarelse, bæredygtig jagt og etablering af ny natur, selvfølgelig med jagten for øje - Den nye strategi med bæredygtig jagt er efter min mening et stort skridt i den rigtige retning!
- Jeg syntes i gør det godt med det hele ps bortset til det med kronvildt jagt syntes jeg er noget rod det med jagttider i de forskellige steder i landet .Det er min holdning
- "Jeg syntes ikke at formanden er den rette til opgaven
- Han virker noget svag i flere forhandlinger
- Jeg tror der burde lyttes mere til de små almindelige jægere

- Jeg frygter at der om nogle år ikke findes blandt andet trækjagt
- Jagten på kronvildt er heller ikke på plads
- Det er jo ikke sådan at kronvildtet er truet med udryddelse"
- Jeg syntes jeg får mange oplysninger, og har meget glæde af forbundet.
- "Jeg tabte alt for Dj, da vores dårlig formulerende formand udtalte ""ja, jægere skyder ulve"" hvad bilder han sig ind ? Der er jo heldigvis kun 1 tilfælde hvor vi med sikkerhed ved at der er skudt en ulv. Ulve vandre, og der har før ""manglet"" en ulv, som så 1 år senere pludselig er registret i tyskland. Modsig dog de vilde påstande om at ulve bliver skudt, det er jo ikke bevist, Stå bag dine medlemmer.
- Lige så ufatteligt er det at vi ikke tør gå i mod DOF i debatten om udsætning af ændre. mit råd: Ansæt Jens Ulrich Høgh, han kan formulere sig både skriftlig og mundtligt.
- Jeg har været meget tæt på at melde mig ud, jeg holder mig dog tilbage, da jeg håber at DJ snart tør tale vores sag,.
- Og lad nu være med at hoppe med på legen om Natur-nationalparker, Store dele af befolkningen har sagt fra, kom nu DJ ha´ en mening, sig fra.
- Nu har i prøvet at føje DOF og DN i 10-15år, det hjælper ikke, der kommer intet den anden vej. Vis nu at i er en Jagtorganisation"
- Jeg takker for det gode arbejde i laver iDJ
- "Jeg tror i også skal fokusere på, hvad dj kan gøre bedre, og ikke hvad i gør godt. Spørgeskemaet er meget præget af, hvad er godt omkring dj og hvilke ting gør dj, som er gode. Prøv at kom ned i øjenhøjde med os jægere og skytter og sæt fokus på de ting, som ikke virker skide godt. I ville få en meget bedre, og bredere opbakning blandt medlemmer og ikke medlemmer. Det kan godt være det er et slag i maven, men nok realiteten.
- Vil også forslå, at i offentliggøres svarene for hele det her spørgeskema til alle, så man har mulighed for at se en generel holdning til dj"
- Jeg undrer mig meget over areal krav, drevet af DJ. Problematikken om 5%store hjorte, og DJ's krav om 5% af totalbestanden. Sider tilbage med en følelse af at mit medlemsskab og kontingent, nærmest bruges til at begrænse jagt. Så har personligt været ude i overvejelser om at melde mig ud. Jeg er meget skuffet over jeres ageren
- Jeg undrer mig over, så mange forholdsvis rabiate holdninger, der er i debatspalterne i "Jæger". Hold endelig fast i dialog strategien

med politikere og det øvrige samfund og lad kværlanterne kværlere!

- Jeg var i min lokale jagtforening i sommer for at træne til haglskydeprøve. Men selv om der var en ledig stand, måtte jeg ikke skyde fra den, fordi alle skulle skyde duerne i en bestemt rækkefølge. Dvs. alle skulle sætte sig i kø for at kunne skyde (og dermed ikke udnytte de tomme stande). Det er da idiotisk! Jeg endte med at køre igen uden at træne. Der sad så mange i kø, at jeg aldrig ville nå igennem, inden træningstiden var afsluttet. Og dermed vanskeliggøres træningen samtidig med, at smitterisikoen for corona og alt mulig andet øges, fordi man i stedet for at kunne udnytte træningsarealet og standene optimalt klumper folk sammen i kø. Så jeg får heller ikke min haglskydeprøve i år....
- "jeg vil håbe I vil arbejde for at lokale jagttider bliver
- mere overskuelige. Jeg synes det er synd mange
- jægere fravælger at tage på jagt, fordi de er usikre,
- og bange for at begå fejl i god tro.
- OPRÅB : FÅ DET NU FORENKLET"
- Jeg vil opfordre til at resultatet af undersøgelsen offentliggøres - i sin helhed. For mig at se er strukturen i DJ gammeldags og bør ændres til en tidsvarende fordeling af ansvar og indflydelse - helt nede fra medlemmerne. Føler at jeg som menig medlem ikke har nogen indflydelse på beslutninger. Sørg for at bygge beslutninger mv. på det brede flertal af jægere. Sørg for fuld åbenhed om beslutninger. Der snakkes alt for meget om mistillid, skjulte dagsordner, indspist hed - det koster medlemmer og giver dårlig omtale. . Vi har brug for en stærk forening for at kunne modstå modstand mod jagten fra andre grønne grupperinger og befolkningen generelt. Tror desværre at den pt stigende medlemstilgang skyldes gratis abonnement til buejægerne. Udbyg PR arbejdet: Tilbud til skoler om info om jagt, Svar igen på de skarpe men ofte fejlbehæftede angreb fra andre grønne grupper - både til dem, men også overfor offentligheden for at sikre vores gode omdømme. Ellers mister vi jagten på sigt.
- Jeg vil rigtig gerne undvære bladet, det er spild af penge at sende det til mig. Drop det og giv os nogle bedre søge redskaber
- "Jeg vil ønske at DJ i stedet for at forhellige store parader og effektiv jagt ville se hvad vi gør os bedst med i forhold til befolkningen. Nak og Æd jagt, rekreativjagt.

- så må man gerne arbejde med jagten ud fra fagligt perspektiv, men ikke lade fagligheden fald, når de øvrige interessenter spiller med musklerne."
- Jeg ville gerne se jagt tegn og fiske tegn samlet som en mulighed
- Jeg ville ønske at DJ ville indse at den vej de vælger at følge er forkert i forhold til de mange alm mennesker som er medlem.. DJ giver for meget efter over fra de andre side.. vi mister for meget i forhold til det jagt vi må opgive..
- "Jeg ønsker direkte valg fra medlemmerne til poster i Jægerforbundet. Som det er nu, virker det topstyret og sammenspist.
- Det virker som om det er den del fra sammenlægningen af de to store foreninger, der varetager godsernes interesser, der har overtaget, måske er der behov for en forening igen, som den hedengangne Landsjagten af 19xx."
- Jeg ønsker mig en formand der ville vise at han er der for sine medlemmer og ikke bare stikker hovedet i et hul som en struds, når der er problemer. Det eneste han tænker på er tilskudskroner og hvor mange han kan ansætte på kalø. Sådan ser det ihvertilfælde ud. Kom nu Claus, vær der for os, få os samlet igen, på jysk kaldet personalepleje.
- "Jege kan foreslå at åbne langt mere op og gøre Formanden tilgængelig for åbne medlems Q&A sessions, hvor I transmitterer live via Nettet - og medlemmer kan skrive spørgsmål om alt muligt. DER ER BRUG FOR AT DJ UDVISER LANGT STØRRE VILJE TIL AT KOMME I DIALOG MED SINE MEDLEMMER..... Ellers vil vi søge denne dialog i en anden forening.
- Undlad at tro at I kan putte med tingene. Vi lever i 2021 - ikke i år 1870 !!!"
- Jep i gør der sgu godt . Men ja der er der altid . I skal se at få lave så vi kan gå på statens jodder ud at den koste en ør
- Jeres kunder flytter sig mere digitalt, hvor i ikke er nok til stede
- Jeres kurser er ret dyre, det vil øge interessen, hvis de var til at betale.
- "Jeres nye politik omkring hundearbejdet er helt forkert og vil kun koste jer medlemmer.
- I lefler for den laveste fællesnævner, heller alle med på et lavt plan, i stedet for at supportere de gode hunde, der kan være til inspiration for dem som ikke kan så meget. Og den støtte i har giver til SJD gennem tiden har i fået tilbage med renters rente gennem de mange frivillige med stående hunde , som har arbejdet også for ikke stående racer.

- I min omgangskreds har alle stående hunde, som er virkelig gode, og vi arrangerer masser af træning og prøver også for ikke stående hunde. Til gengæld har jeg aldrig oplevet at en repræsentant for ikke stående racer har arrangeret noget som helst, for stående hunde. Alle os med stående hunde vil nu rykke sammen, og hele netværket af prøveledere, instruktører og hjælpere vil da bare finde nye græsange, og efterlade et kæmpe hul i foreningen.
- Så tænker i begår en stor fejl, der i årevis vil splitte i stedet for at samle. Desværre."
- Jeres øverste leder skal gå af alle jægere har set sig sur på der er ingen vej tilbage vis man skal samle jægerne.
- Jæger er et godt og vigtigt blad.
- "Jægerforbund skal hjælpe deres medlemmer med at oplyse omkring indberetning af udsætnings reglerne, så vi kan stå sammen omkring udsætning og det kan forsætte i mange år fremad rettet..
- Evt. Kan det være en udstedelse af jagttegnet."
- "Jægerforbundet skal passe på sig selv. Der er INTET alternativ til at have én dominerende jagtorganisation i DK. Men af samme grund skal man passe på, at man ikke kommer til at læne sig for meget op af synspunkter fra de ""store jægere"" med adgang til store arealer. For en organisation som DJ er bredden det vigtige, hvis den skal kunne holde på medlemmerne. Det nytter ikke, at man indtager synspunkter, som skader ""de mange"".
- Hold øjet på bredden - og så skal man være helt skarp på at kommunikere, at man i vildtforvaltningsrådet måske ikke altid får sin vilje - men et svækket DJ vil ikke engang give en stemme i VFR!"
- Jægerforbundet skal sikre synlighed og forståelse for jagten, jægeren, vildet og det fælles samspil med naturen, som jægeren er en del af, overfor den almindlige borger.
- Jægerforbundet skal være helt fremme i skoene i forbindelse med klimaforandringerne og grøn omstilling.
- K&B
- Kan bare sige at I gør det rigtig godt. Personligt kunne jeg tænke mig, at kende omfanget/antallet af de støjende og negative elementer som findes på de sociale medier. Går meget på jagt og møder dem heldigvis aldrig - men man bliver i dårligt humør når man følger debatten på Facebook grupper og lignende.
- Kan ikke forstå at man som pensionist ikke får nedsat kontingent, som man får når man er født 1946 og før.
- "Katastrofe i har opsagt samarbejdet med sjd
- Og helt sikkert noget, der får mig til at overveje mit forsatte medlemskab af dj"
- keep up the god work
- Keep up the good work :-)
- Keep up the good work.
- "Klø på med det gode arbejde.
- Arbejd for, at gøre det mindre besværligt at gå på jagt i Tyskland .
- Få digitaliseret våbentilladelse og våbenpas."
- Klø på!!
- KNÆK OG BRÆK
- Knæk og Bræk
- knæk og bræk
- Knæk og Bræk fremover !!!!! (<;
- Knæk og Bræk fremover!
- Knæk og bræk til alle gode danske jægere.
- "kom i dialog med landmændene/landboforeninger/landspolitikerne om
- bedre terrænpleje, evt. gennem lovgivning (vådområder m.v.)"
- "Kom ind i kampen for den almene jæger. Godser og herregårde klarer sig nok.
- Meld klart ud politisk hvor vi/i står.
- Lobby, lobby, lobby... vi/i skal være med flere steder, som DOF osv er."
- Kom ind i kampen igen inden i mister for mange medlemmer, i bruger for meget kridt på at bekæmpe Keld nyhus, på diverse medier i stedet for at tage han med i jeres fold og måske kigge på hans syns punkter, lidt konstruktivt. Nogle af de ting han kommer med er der af og til noget i, istedet for at tie bag DJ som orginitation og tænke det går nok væk langt de fleste der sidder i div. Jagt Forum/media er enten ikke jæger eller så det helst afskaffet, langt de fleste tror jeg støtter DJ lidt endnu vis de begynder at gå efter bolden og ikke spillerne, man skulle i Mårhund emnet have været mere proaktiv og tilladt natoptik fra dag et, og tilbudt det nødvendige udstyr/mading inden det er blevet et så stort problem som det er i dag.
- Kom nu ind i kampen for at undgå hegn omkring statsskovene!
- "Kom tættere på de lokale foreninger, der er stadig meget langt fra X-by jagtforening til kreds- og forbundsarbejde.
- Kan I hyre nogle moderniseringskonsulenter? det meste omkring forbundet virker ret gammeldags.

- Bladet: jeg er træt af at læse om ande- og gåsejagt!"
- "Kom ud og mød medlemmerne, fortæl om de forskellige hverv man kan have i DJ.
- Fortæl om alle fordelene ved at være medlem."
- "Kommunikationen er mangelfuld. Senest på hunde-tiltaget hvor i sikkert har en plan men den har i været ekstrem dårlig til at formidle.
- Og step nu op i biodiversitetskampen. Der mangler i høj grad formidling om hvem jægere er, hvad vi kan og hvad vi gør."
- Kommunikationen til omverden og medlemmer er utrolig mangelfuld og forskellige ledende ansatte heriblandt formanden sender forskellige oplysninger og opslag på personlige facebook profiler mange gang fra samme begivenheder hvor Jægerforbundet er indvoldveret. Det virker amatøragtige med tilfældige og personlige behov for at kommunikere personlige oplevelser ud på Facebook. Samtidig er info på Jægerforbundets hjemmeside og facebook side nærmest frævværende eller bedst meget mangelfuld. Det virker som om der ikke er en klar kommunikation ud af til og at presseansvaret er noget uklar og svagt.
- Kontroversielt forslag, men der burde være en orienterende skydeprøve løbende. Som det er nu kan du få jagttegn og og beholde det uanset færdigheder, bare du betaler afgiften
- Koordinator indsatsen med NSK
- Kun rosende ord, til alle jer der stå bag forbundet
- kundet med medlemsbladet....
- "Kunne DJ af hensyn til Jægerens sundhed (evt. via tilskudspolitikken) mon arbejde for, at der ikke ryges indendørs i lokalforeningerne?"
- Kunne DJ af hensyn til medlemsdemokratiet i lokalforeningerne arbejde for, at akkurat beslutningsdygtige generalforsamlinger med få fremmødte, afløses af en praksis hvor demokratiet udbredes og samtlige lokalforeningsmedlemmer gives mulighed for at deltage (online/email) i generalforsamlingen?"
- kunne godt tænke mig i var lidt mere aktive på mail vis der er et kursus eller noget i mit omrede at vi fik det på mail
- "Kunne godt ønske mig, at Jægerforbundet valgte en lidt mindre kompromisøgende linie i forhold til især jagttider.
- Kunne prøve at se på den svenske jagtorganisation.
- Her forsvarer man mere effektivt jagtmulighederne."
- Kunne være rart hvis i ikke sælger mere ud af jagten, og gad vide om der overhovedet er nogen mening med at i selv har sørget for at man ikke må bruge bly i riffel patroner, er der andet i planlægger at ødelægge? Efterhånden sætter kun fantasien grænser
- Kunne ønske mig direkte valg i stedet for det delegeret valg en gang fis at vores formand og bestyrelse ikke tør det kammerateri
- Kæmp for alt hvad du har kært
- Kæmp for den lille mands jagt.
- Kæmp for jagten istedet for at være med til at lukke for jagten
- Kæmp for jagten istedet for dof..
- Kæmp for jagten. I stedet for at lefle for de såkaldte grønne. og naive politikere.
- Kæmp for lavere pris på jagttegn. Det er bare en skjult skat. Det vil svare til at naturfolk skal betale en årlig afgift for at have en kikkert.
- "kæmp for mere jagt til de små jægere.
- og lidt mindre for godserne.
- stop brunstjagt på Då og Kronvildt"
- Kæmp fortsat r....ud af bukserne for Dansk Jagt og Natur, tak!
- Kør på ??????
- "Lad en meget større del af kontingent tilgå lokalforeningen.
- Reducer staben og omkostningerne"
- Lad ikke DN styre for meget - deres mål er ingen jagt - intet landbrug - og "allemandsret" - Men brug viden og forskning og faglighed :-) og lad dogmerne blive hjemme.
- Lad Jer ikke trække rundt i manegen af miljø og naturfredningsfreaks!
- Lad os alle stemme med nem-id, til de forskellige love. Ellers lukker i snart DJ, vi vil ikke finde os i konstant at blive overhørt fra topstyret DJ.
- lad os nu få lukket op for duejagten igen . den lille mands jagt . der er her her i oktober at duer er her men de er væk midt i november. Det med at de har unger i oktober havde de også i gamle dage hvor der var rigtig mange duer.
- "Lad os sammen gå ind i dette årtusinde - og bevare traditioner men med en moderne ånd. Lade børn og kvinder være med, lade dem indgå med idéer, inspiration og nytænkning.
- Jeg har ALDRIG oplevet, at mænd ikke synes, det er hyggeligt med kvinder på jagt - har aldrig følt mig uvelkommen, men er overrasket over, hvor gammeldags og ens, det er allevegne.

- Jeg glæder mig over, at Danmarks Jægerforbund laver denne forespørgsel. I vil gerne... Sådan!"
- Lad os være stolte af at være jægere i fællesskab og turde stå ved det med åben pande og vi er parat til at kæmpe for vores interesse - som vi - i øvrigt som næsten de eneste naturbrugere - betaler for gennem jagttegn osv. Vi skal ikke "snige os langs med væggen" men stå ud midt på gulvet og sige højt: "Her er vi - vi er jægere og det er vi stolte af!"
- Lad være at arbejde for arealkrav bliver større
- "Lad være med at falde over jeres egen ben for at komme politikerne i møde og være mere 'grønne' end dem.
- I burde være mere fodslæbende overfor den slags tiltag og derved varetage vores interesser. Nogle gange spekulerer jeg på om I er blevet infiltreret af politiske partier med Agenda 2030 for øje.
- Især jeres velvillige hetz mod blykugler er tåkrummende, for der er tale om elementært bly, eller uorganisk bly - og det er faktisk ikke særlig problematisk! Det er blyFORBINDELSER (organiske), der er farlige, da kroppen meget lettere optager disse.
- Så mindre signalpolitik, 'Greenwashing' og 'virtue signalling' - det er ved at gå af mode."
- Lad være med at fremture angående min livsstil, i er en jagtforening, hold jer til jagten
- Lad være med at selvstramme på NOGEN former for lovgivning( evt. blyfri riffelammunition). Samt bekæmp ALLE former for våbenlovsstramninger, ( jeg skal skrotte 1/2 auto rifler i kaliber .223 for ca. 50.000.- ) SVINERI !!!! Justitsministeriet/Politiet er IKKE en samarbejdspartner, med en modstander
- lav nogle dagjagter som man trækker lod om i de i hvert kreds
- lav om på valgsystemet, således at det er medlemmerne der direkte der kan stemme på en formands kandidat.
- "Lave for lidt for dansk jagt.
- Væk med regulering og lad os få jagttider isredet for, væk med areal krav og lad jægeren selv bestemme over sin egen jagt, og lad ham selv bestemme hvad der skal og kan skydes.
- Og som sagt jagttider frem for regulering."
- Ledelsen burde lytte mere til medlemmerne, og være 100% upartiske og behandle alle lige
- Ledelsen er arrogant, jægerforbundet er til for medlemmerne og ikke omvendt. Uden medlemmer ingen ledelse, direktører osv.
- let merer fra den lille jæger
- "lige pt. virker det som om Danmarks Jægerforbund er en stor rodebutik. der er uro i enkelte kredse. man dropper samarbejdet med SJD. uden at komme med en plan for hvad man fremadrettet vil med hundearbejdet i DJ. (og så har man endda den frækhed at opfordre dommere til at melde sig til at hjælpe med at udforme en ny strategi.)
- der er rigtig mange hundefolk som har brugt utallige timer på at skabe det netværk af dommere og prøveledere og hundeførere. det kan godt være de stående hunde ikke har den samme relevans for jagten i Danmark som for 50 år siden, men helt at skære den del væk er ikke i orden."
- Lokalforeningerne burde gøre mere for deres medlemmer
- Lyt noget mere til almindelige jægere, i stedet for at slikke røv på DN DOF og godsejere der vil indføre arealkrav for kunne mele sin egen kage.
- "Lyt nu til medlemmerne, uden "os" er det game over.
- Stop indhegning og lyt ikke for meget til Morten D. D. og Dr. Pjuskebusk.....
- Ulvekammerne skal vi også lige holde lidt øje med."
- længst mulig jagttid evt kombineret med arealbegrænsning. MEN undgå for meget administration/dokumentation. Min glæde over jagten forsvinder hvis der sidder en jæger i hvert læhegn for måske at kunne skyde den hjort som der kun er jagttid på i 1 uge.....
- "Lær lidt af Sverige
- Jagttid i stedet for regulering
- Mindre trofæ orientering generelt"
- Magasinet jæger virker til at være meget sjællandsk i sine besøg. Jeg syntes ikke bladet har et særlig spændende indhold. Måske bladet kunne opsøge nogle mindre jagtforeninger og forhører sig om hvad man evt foretager sig omkring jagt. Generelt syntes jeg der mangler fokus på at forbedre arealerne for vildtet.
- man bør arbejde for at flere almindelige mennesker kan erhverve/leje jagt. jeg oplever at alt for få med masser af penge " sidder" på alt for meget areal. tit indrømmer de at de ikke når at bruge deres jagt, fordi de skal passe deres sociale netværk i store konsortier. og hvad er meningen med at en

dagjagt på statens arealer, dvs. vores allesammens areal, skal koste 5 til over 6 tusinde kroner, tror nok det sorterer den almindelige lønmodtager fra.

- Man hører aldrig dj i medierne, total usynlige. Jeg er utilfreds med at man intet gør i forhold til hele misæren omkring tilladelse på lyddæmper, til brug i Sverige. Og det faktum at politiets våbenafdeling opfordrer til direkte lovbrud i udlandet.
- "MAN JER OP og forsøg at komme ud til jeres medlemmer Der er for lidt tillid til Forbundet i jeres medlemmer
- Det virker som om i har nok i jer selv ovre i Kalø."
- "Man skal have mere ensartede regler i D.K. det er vandvittigt at der er så mange forskellige jagttider specielt på KRONVILDT , det burde være mere ens fra amt til amt .
- Man forstår ikke at der skal være så mange forskellige regler i Vestjylland .
- Der burde D.J. være mere på banen overfor for de kloge hoveder der sidder og bestemmer det."
- Man skal passe på med at være for kompromissøgende i de politiske forhandlinger omkring jagttider og arter, som der må drives jagt på - nogen gange virker det som om forbundet hellere vil fremstå "politisk korrekt", som grøn organisation, end at stå på mål for muligheden for at drive jagt. Der tales meget om at søge indflydelse og være ansvarlig på lederplads i jægeren, men der er også en grænse!
- Man skulde gøre noget mere i tilbyde noget mere hjælp til de forskellige flugtskydning og reffilskydebaner både økonomisk pretisk for at bevare dem
- "Mange deltagere på jagter er ikke medlemmer.
- Send brochure ud til formændene i Jagtforeningerne.
- Jeg tror der kan hverves mange medlemmer denne vej."
- Medlemskontingent skal være ens for pensionister uanset man er født i 1947 eller 1951. bør ændres øjeblikkelig. Hvis jeg kunne være medlem af lokal jagtforening uden at være medlem af jægerforbundet ville jeg slette jf øjeblikkelig. Desuden syntes jeg kronvildtforv. Er kritisabel. Hvorfor skal der være så mange forsk. Jagttider i diverse områder. Kronvildt er i fremgang. Drop hjortelaug. De har ikke medlemmernes opbakning
- Meget godt tilfreds med jægerbladet

- "Meget skuffet som medlem, vi har mistet jagten på en masse andefugle.
- Jeg synes i alt for meget fokus på hjortevildt og jagt i udlandet.
- Nu er der udsigter til at vi måske også vil miste udsætningen af gråænder og det vil sikkert også senere få konsekvens for udsætningen af fasaner. Mister vi først jagten på udsatte ænder og fasaner vil vi også miste en masse jægere her i DK.
- Få nogle flere ildsjæle til at hjælpe i DJ især nogle der har mere fokus på strand og havjagt."
- Meget tid bliver brugt på nyjægere, hvad med os andre.
- Meget tilfreds med gratis sikkerhedsudstyr fra tryk. Ved ikke om i står for det, men måske reklamer mere med det
- Meget tilfreds medlem og positivt menneske.
- Meget utilfreds med DJ udmeldelse af SJD
- Meget vigtigt at DJ altid er faglig og saglig. Vigtigt at vi går forrest som feks med udfasning af plastikhaglskåle, bly i riffelpatroner, taktiske fredninger af områder, mh-indsats, mere naturpleje osv, så vi kan slå på alle de gode ting jægerne gør.
- Meld jer/os ind i SJD igen øjeblikkeligt!
- "Mener DJ skal være mere synlig i diskussionerne. Danmarks Naturfredningsforening ses ofte i medierne, hvor DJ medlemmer ofte - set herfra - bliver kørt over.
- Med hensyn til ulve, er det urimeligt at jægerne uimodsagt skal stå model til at blive beskyldt for lovovertrædelser. Min nabo tror alle jægere er lovovertrædere. DJ bør her tage alvorlig afstand overfor biologer der IKKE har deres facts i orden. Det gælder både ulve og udsætning af ænder."
- "Mere aggressiv pres på div politikere. Lad os nu få de gode gamle jagttider tilbage. Det er jo helt tåbeligt med Arealkrav til kronvildt. Hvad tror man virkeligt vil ske med bestanden af kronvildt hvis der indføres arealkrav ??? Det næste bliver jo arealrav råvildt og kun jagt i august Desuden krav om jagttid på skarv og andre arter. I er nok klar over hvilke. Få nu jagten på hare og ringdue tilbage. Haren er jo ikke længere en truet art. Vi ser efterhånden rigtigt mange harer her i det midtjyske under hver jagt. Vi jægere føler ikke at vi bliver hørt og ikke bliver oplyst om hvad der foregår når der bliver forhandler blandt de involverede parter. Desuden trækker de ""rigtige jægere""
- (læs som er født og opvokset med jagt) fra diverse poster i bestyrelser osv. Fordi kloge



hoveder, de såkaldte nyjægere osv.  
 Argumenterer så godt at alle/mange deler deres synspunkter som er direkte tåbelige.  
 KOM NU IND I KAMPEN, HVIS IKKE VIL DER IKKE VÆRE ET JÆGERFORBUND OM FÅ ÅR. BLOT SE PÅ ET ALLEREDE MEGET FALDENDE MEDLEMSTAL, HVILKET ER TRIST. MÅSKE LEDELSEN SOM SKAL SKIFTES UD ??? MVH. DION MØRUP"

- Mere fokus på at lave bæredygtige løsninger ifht natur og jagt. Hvordan man kan vende den grønne omstilling til jagtens fordel.
- Mere fokus på den frie jagt på fiskeri territoriet. Jeg synes der er for meget fokus på "Den riges jagt" Os med få midler er også vigtige i jagtforvaltningen!
- Mere fokus på reguleringsjagten for at hjælpe vores fuglevildt
- mere for den menige medlem
- Mere hurtig arbejdende.
- Mere jagtbart vildt
- mere klare holdninger til jægerne om at de skal overholder loven og drive jagt på en sober og værdig måde.
- Mere om bioversitet
- Mere oplevelsesjournalistik og færre reklamesider i JÆGER
- "Mere oplysning til landbruget for at bruge de tiltag der skal til for vores markvildt.
- Jagt skal være jagt, og ikke regulering.
- Areal krav til kronvildt , 25 år har vist at vi ikke selv kan"
- mere politisk aktive for at fremme jagten
- Mere synlige for de lokale jagtforeninger
- Mere synlighed i medier. Fokus på de gode historier. Mere fokus på forskning. Fokus på frembringelse af evident viden om jagt, jagttider, afskydningsarter osv.
- Min hovedinteresse i DJ ligger i markprøver og apporтерingsprøver samt schweissprøver. Jeg kan forstå af seneste mail, at DJ vil droppe dette. Jeg venter derfor nu i spænding på at høre, hvad det er DJ har at tilbyde en jæger som mig, der primært er interesseret i jagt og træning på vilde agerhøns med stående hunde. Det har DJ ikke rigtig løftet sløret for endnu. Prøverne jeg jeg med jeg stadig vil have fuldt adgang til, men at de blot nu vil blive udbudt gennem andre organisationer - nok primært SJD. Hvorfor skal jeg fortsat være medlem af DJ?
- Mindre "trofæ" orienteret stof. Det giver ingen positiv reaktion hos De "Grønne" Mere fokus på hvad jægere gør for at bevare jagten og naturen.

- Mindre jagt på kronstyr trofæer og mere på hinder. Fjern arealkrav
- "mindre pamperi ! hårdere kurs over for DOF.
- KÆMP mere for jægerne !."
- Mindre politisk og foreningspræget ville være positivt. Eftersom at DJ er den førende forening i Danmark for jægere, synes jeg også at man burde gøre mere ud af aktivt at kæmpe for jægeres rettigheder. F.eks. kan nævnes de nye nationalparker, hvor der undre mig at DJ ikke kæmper mere imod. Deres mål er at begrænse adgangen for skov- og jagtfolk, hvilket er dem som ved mest om naturen, og hvordan man benytter den bæredygtigt.
- Moral og ordentlighed
- Mrj
- "Mug ud i toppen, genskab troværdigheden og vær gennemsigtig.
- Kæmp for at jægerens midler ikke forvaltes af røde radikale lejesvende der udnytter og og vil ødelægge jagten.
- Flere oplever at pengene forsvinder til igennemskuelige ting.
- I fx Stevnstrup Enge er der ingen åbenhed om den selvbestaltede og lukkede arbejdsgruppe der sidder og forvalte jagt på råvildt og kronvildt til sig selv. Og mig kelende betalt for jagttegnsmidler.
- Når Sander Hestbæk fra NST konfronteres glider han bare af og oplyser, at de må de selv finde ud af = kammerateri, lukkethed og uretfærdig fordeling uden fx offentlig lodtrækning.
- Hvordan skal man synes godt om den slags - og hvor er jægerforbundet til at sikre retfærdighed for medlemmernes midler?"
- Mulighed for passiv medlemskab.
- må gerne være lidt skarpere over for andre natur interesse organisationer.
- Må ærligt indrømme min tålmodighed overfor DJ er ved at være brugt op, og med udmeldelsen af SJD ser jeg ikke mig selv som medlem om et år. Måden at drive hjortevildt forvaltning er heller ikke inden for min overbevisning. På lederkursus virker det også mere som propaganda fra DJ's side end rent faktisk at lytte til hvad medlemmerne ønsker og mener.
- "Måske at formanden/ledelsen skulle komme rundt i de lokale foreninger, altså deltage eller lave arrangementer og fortælle om hvilke indsatser DJ gør for medlemmerne, har kunne også få inspiration fra medlemmerne.

- Lave nogle konkurrencer hvor det menige medlem kunne komme på jagt på foreningens arealer."
- "Måske kunne formanden interessere sig lidt mere for de meninger, der hersker blandt medlemmerne, i stedet for at forsøge at gå solo som politiker.
- Her tænkes blandt andet på ulvedebatten etc."
- "Måske lidt med sikkerhed øjne og øre til jagterne.
- Samt vaccine mod Flåter -"
- Måske skulle I undersøge om der er eventuelle fordele ved et samarbejde med Skovdyrkerne, hvor jeg selv er medlem. De fleste medlemmer her er også jægere - er min klare opfattelse.
- "Nak og æd er en fed måde at gøre jagt spændende og relevant. Så de unge kommer med.
- Jeg tænker Jægerforbundet skal tænke ud af boksen uden at efterligne."
- "Naturens situation og politikernes naivitet kræver mere kompetence og robusthed hos jagtforeningen. En stærkere og mere bevidst samfundsprofil på naturen. Der er ingen, der løser denne opgave!
- Ellers stopper jagten til sidst. Det bliver på basis af en tom natur."
- "ned læg hjorte gruppen, stop regulering jagt på hjorte, og kom tilbage til jagt tider. samt areal bestemmelser skal værkt
- I er ved at ødelægge jagten i danmark"
- nedsat kontingent ved fyldt 65 år
- Nedsat kontingent for pensionister
- Neh
- Nej
- NEJ - DANMARKS JÆGERFORBUND FUNGERER UDMÆRKET og har "FODEN" på alt det "AKTUELLE".
- Nej - jeg er fuldt ud tilfreds.
- Nej ,jeg tror at det var det.
- Nej .
- NEJ DET HAR JEG IKKE
- nej det har jeg ikke.
- Nej det har jeg ikke. Jeg er alt for lidt inde i hvad der rører sig i Jægerforbundet
- nej for jeg melder mig snart ud.
- Nej fortsæt bare i samme stil
- Nej I gør det meget godt
- Nej i princippet ikke - men jeg har i mange år haft Nordmænd på besøg og jagt på fasaner og ænder er en nydelse for dem.
- Nej ikke udover at det altid er godt med jagthistorier og noget med hunde
- Nej ingen kommentarer
- Nej jeg syntes det har været spændende og gå til jagttegn kursus jeg anbefaler jagttegn net det er serigøse og dygtige lærer der kan lærer fra sig som mand kan forstå det og huske det den ros skal jagttegn net have fra mig
- Nej men det er ikke nemt at svare på spørgsmål når jeg var uheldige med jagtprøve og fik det ikke gentaget
- Nej men en god forening at være medlem af.
- Nej tak
- nej,
- Nej, for det hjælper ikke
- "Nej, i gør det super.
- Tak til jer alle:-)"
- Nej, I gør det udmærket.
- nej, ingen kommentarer
- Nej, jeg er godt tilfreds.
- Nej, jeg syntes i gør det godt.
- Nej, synes i dækker mit behov for info.
- Nej.
- No comments
- "Nu når DJ så gerne vil have Bue jagt ind i DJ hvorfor gør de så ikke noget for medlemmerne ude i lokalforeningerne.
- Ind til nu er DJ total usynlige i min forening trods jeg har efterlyst det ved DJ ."
- "ny bestyrelse.
- i fjerner jagten fra den alm mand.
- den største succes i dk er kronvildtet og den vil i ødelægge så det kommer godserne og de store jordbesiddere til gode.
- i vil ikke have med stående hunde og gøre.
- lad folk selv administrerer deres egne jagter og er der folk der villigt gerne vil lave større bestande eller forvalte en bestand af en vildt art så er det op til folk selv og skabe dette, men det skal være frivilligt ikke med tvang i form af bla areal krav og lokal fredninger der typisk aftales af godser mv.
- lad jagten følge jagtloven. 100%
- traditioner som har været i årtier med bestemte jagtdatoer bliver ødelagte med alt det forvirrings forvaltning.
- havde det ikke været for jæger app kunne ingen finde rundt i hvad der må og ikke må skydes især af hjortevildtet.
- ser snart frem til store politiske ændringer i DJ.
- støt jægerne. dvs den alm jæger ikke de store godser.
- støt fri jagt og egen forvaltning.
- "Nye unge medlemmer af DJ har ikke tid eller lyst til at være medlem af en gammeldags jagtforening.

- Nye medlemmer vil have adgang til fællesskaber via sociale medier og have hurtigt adgang til viden via app' s."
- Næe...
- "Når f.eks dof udtaler sig om f.eks udsatte ænder.
- Så udsender de en arkikel på alle større medier.
- I sender kun ud på egne jæger kanaler. Det læser hr og fru Danmark ikke.
- Det må i altså komme ud af busken.
- Og ikke bukke under"
- Når jeg har markeret de valgte jagtformer, er det ikke nødvendigvis et fravalg af de andre, men manglende mulighed. Jeg har ikke selv hund, derfor går jeg ikke på jagt med egen hund. På samme måde har jeg ikke umiddelbart adgang til hav- og strandjagt, mest fordi jeg ikke har relationer til denne jagtform.
- Ok
- Opfør jer ordentligt og kom tilbage på sporet med SJD ellers er vi mange i hundesporten som melder os ud. En uanstændig udmelding og uden varsel - Tænk lige over, at sammenslutningen tæller mange medlemmer. Pinlig opførsel af DJ at udmelde sig fra et så vigtig led som SJD
- Oplys dj medlemmer om at melde sig ind i grønne organisationer så vi kan bevare et flertal for jagt knæk og bræk
- Opstart samarbejde med Dansk land og strandjagt og Danmarks sportsfisker forbund vi har mange fælles interesser de er venner ikke fjender
- Optræd ikke så frelste.
- Overvej kraftigt jeres ageren i hovedbestyrelsen. Formanden er til for medlemmerne, ikke omvendt.Kæmpe arrogance at han ikke engang gider melde tilbage på f.eks. invitationer fra lokalafdelinger. Dumme udtalelser til pressen. Det er lokalafdelingerne der bevirker at DJ stadig eksisterer. Var det op til ledelsen var vi afgået ved døden.
- Overveje at diskutere jagttider på buk - de svenske regler forekommer fornuftige. Endvidere på afskydning af hundyr i efteråret. Kalve/lam overlever næppe hvis de er sat sent og moderdyr afskydes i oktober. Ved godt det vil møde modstand at ændre men eneste fornuftige.
- "Overvejer stærkt for udgangen af året at melde mig ud efter 49 års medlemskab af en jagtforening - Landsjagtforening af 1923 og DJ, bla grundet DJ hundepolitik og senest udtrædelse af SJD.
- Hundearbejdet styres pt fra DJ af uvidende og erfaringsmæssige dårlige personer..
- Magasinet JÆGER, siger mig ikke meget..
- Vi skal ikke have 11 blade om året med 200 sider uinteressant stof og reklamer.."
- Overvejer stærkt at melde mig ud, da i totalt har smidt de stående hunde ud og forsøger at stjæle dommere fra SJD og deres viden. I vil i fremtiden miste tusindvis af medlemmer - skam jer!!!!
- pas på det ikke bliver for central styret - det er lokalt der holdes liv men meget stor del af kontigent ender centralt.
- Pas på i ikke glemmer jeres rødder, det er jagt det handler om, så vi ikke ender som en underafdeling DN.
- Pas på ikke at blive bedre vidende på landbrug og skovbrugs drift, og gøre langt mere for at bevare og udvikle retten udsætning af fugle. Accepters ikke forbud mod at drive jagt på arter, hvor det ikke er biologisk og fagligt begrundet. Vi vil gerne have lov til at udsætte rød- benede agerhøns i Danmark.
- Pas på ikke at blive for grønne. Vis noget kant i forhandlinger. I har solgt for meget ud af arve godset for at beskytte udsætnings industrien. Vær der for den lille mand i stedet for trofæ fjolserne der kun tænker på deres eget ego.
- "Pas på ikke at komme i lommen på andre grønne organisationer, i den gode sags tjeneste.
- Vi skal bevare jagtmuligheder i Danmark, selvfølgelig på en ordentlig måde, det må være DJ fornemste opgave"
- pas på jagten så godt som muligt, især afskydning af hjortevildt, prøv at lære jægerne at hjortevildt skal holdes på passende bestande
- "pas på med hensyn til begræninger i jagt qua areal. Det skal ikke kun være for de store jordbesiddere, og rigmænd, kongehuset m.m der skal have lov at skyde de store trofæbærende hjorte.
- Tydligere udmelding om DJ holdning til det spørgsmål. Det kan virke som om fokus for DJ er mest på de ""store"" - kan det være rigtigt??"
- Pas på med ikke at blive for elitær, med fokus på store trofæer og jagtbegrænsninger. Det siger jeg selvom jeg har masser af jagt og ville vinde stort på begrænsningerne igennem arealkrav bla. Der er noget smukt over at mange kan komme i nærheden af en

jagtoplevelse til rimelige penge og stadig være heldig med en flot 6'er eller kronhjort. Os med økonomien, kan altid købe en guldbuk eller en medaljhjort, hvis det er det vi gerne vil have på væggen.

- Pas på med usikre videnskabelige metoder fra Århus Universitet.
- penge til naturpleje skal ikke bruges til at lave mountainbike spor med i skoven
- Personligt interesserer jeg mig ikke for jagtrejser, men erkender at der findes et utal af trofæjægere, som nok skal tilgodeses med artikler og arrangørerne giver vel også lidt annonceindtægter.
- Personligt ville jeg finde det ønskværdigt, hvis man kunne være medlem - uden at man behøver abonnere på bladet (og hermed til en lavere pris). Men omvendt kan jeg godt forstå, at det måske ville sinke kvaliteten for indholdet og for den store skarpe af medlemmer.
- planlægger TBE vaccination
- Politik
- Positivt at I gennemfører denne type undersøgelser jævnlige
- "Professionelt.
- Medlemsbladet ""Jæger"" er utroligt flot sat op og inspirerende"
- prøv nu lige at se på, de fleste jægere er almindelig mennesker men en beskedent indtægt, så det handler ikke altid om store trofæer. Og jeg har da aldrig nogen sin mødt mennesker som direkte råber ud i æteren de danske jæger har skudt alle ulve. Det er jo ikke bevist, kunne være det samme som at alle kører med sprit i blodet hver dag. KOM NU IND I KAMPEN.
- Prøve at se lidt på provinsen også.
- På grund af alder ikke mere jagt.
- På mange punkter kører bestyrelsen i en helt anden retning end almindelige jægere ønsker.
- "På Tåsinge er jagt på råvildt ødelagt, da man fra Valdemars Slot udsætter dåvildt i 2003 og der skal kun
- være 100 stk vildt, så man kan beholde råvildt, men det
- bliver hurtigt til 300 stk. da der frivillig aftale om ikke at
- skyde store hjorte. Har kun nedlagt 1 stk råvildt om året
- men nu har jeg ikke skudt i 5 år da dåvildt smider råvildt
- ud af små skove."
- Pås på os der er mange problemer med medlemskab betaling hvert år
- Rigtig godt arbejde

- Rimelig tilfreds
- Rovvildtet har det alt for godt, alle de arter der ikke er jagttid på, de æder alt for meget ædelvildt, derfor går mange arter tilbage.
- Savner at få adgang til statens kronvildtjagter til en pris på ikke over kr 1000 danske kr
- Savner due jagten i august skulle aldrig være flyttet.
- "Savner man markerer sig mere overfor eksempelvis de grønne organisationer, ornitologisk foren., osv. Det er mit indtryk at man er for svag og bøjer efter i flere henseender. I mine øjne er jægerforbundet en magtfuld organisation og betaler rigelig midler til naturstyrelse m.m., modsat ovennævnte organisationer.
- Synes heller ikke at man påvirker nok politisk. Desuden kan det ikke være rigtigt at man ikke kraftigt påpeger den lange sagsbehandlingstid m. div. våbentilladelser. Især nu hvor der er sket en kraftig stigning i beløb til tilladelserne."
- Savner mere pragmatiske løsninger ift. kronvildt og dåvildt. Forstår ikke hvorfor man ikke imødekommer ønsket om flere ældre hjorte ved at begrænse jagttiden på +1 hjorte, i stedet for alt det beurekrati med sprossefredning, arealkrav, hjortelav osv.
- Savner opfølgning på mig som nyjæger, som ikke lykkedes at gennemføre skydeprøve og efter en lang Corona nedlukning ikke er kommet i gang igen. Lovgivning er ændret undervejs, så skal nok starte helt forfra
- Savner rabatordninger knyttet til jagtbutikker og andre mig lidt hvorfor det ikke findes når fx Forbrugsforeningen tilbyder det
- Se at få forbindelse med jeres medlemmer og ikke være en akademisk samling nokkefår der ikke er synlige i debatter der vedrører jagt og natur. I gør simpelthen ikke nok i natur debatter og i er usynlige i våben relation. Politiet får ikke modspil til tåbelige regler
- "Se at få noget ""KANT - ikke bare lægge jer ned"".
- Hvorfor skal Jægerforbund gå foran med at afskaffe riffelpatroner med bly.. ?
- Alt det tåbelige med mere ""GRØN PROFIL"" - vi skal passe på naturen og miljø - men ikke med HOVEDET UNDER ARMEN..."
- Se at få styr på sammenarbejdet igen med de ståendehunde eller det vil koste jer ca 10000 medlemmer !!
- Se så at komme i gang med at få kronhjorten fredet i brunsten og ens jagttid på kronvildtet. Går selv ikke på riffeljagt efter kronvildt. Så også at DJ går ind i kampen mod

alle de ulovlige jagttårne der står over det hele i landet. På Fyn hvor jeg bor virker det som der ingen regler er. ??????

- Se tidligere kommentar
- "Se at få lettet røven og kom ud af busken.
- Gør jer synlig i medierne.
- Lad os få direkte valg af formand!!"
- "Selve opsætningen af hele dj med foreninger.
- Syntes dj bruger meget tid til at arbejde med foreninger hvor der tit er bøvl og der sker ikke noget efterfølgende.
- De kræse der nu er i dag skal alt arbejdet ligge i. Nye / gamle jæger kan så komme ud i de foreninger der nu passer ind til hvad den enklere gerne vil.
- Men den prof dj leder bestyrelse sidder hver kræse.
- Foreninger ligger under Kræsen som i dag. Men man blander sig kun hvis foreningen ønsker hjælp.
- Lidt som et konsortium som tit køre fint.
- De skal køre som små / mellemstor selvstændige Virksomheder der har et stærkt bagland hvis der er noget.
- Nok lidt svære bare lige at forklare her.
- Men ser man på evt dk camping / dcu køre hver plads deres eget løb og de har en stærk hovedbestyrelse i hver kræse de kan få hjælp af."
- Send mail ud 1 måned før i afholder et kursus med en lille forklaring om kurset og et link til tilmelding .ikke inde i nyhedsbreve ,da man ikke altid læser dem
- Ser frem til at se resultatet af undersøgelsen i Jæger?
- Ser frem til masser af gode oplevelser gennem forbundet. Tænker også jeg vil støtte op med frivilligt arbejde som instruktør når jeg kan. Er flugtskydningsinstruktør og har/er ved at tilmelde mig riffelinstruktør forløbet. Sætter kæmpe pris for mulighederne I tilbyder.
- Skab fokus på alle de jæger der ikke er medlem af DJ
- Skaber for meget uro, herunder vedr. FABD og vedr. udmeldelse af stående jagthunde. Tror ikke alle har forståelse trods et større medlemskab i dj
- skal være mere aggressive og ikke give efter for nogen der ikke ved noget om hvad jagt er samt ved forhandlinger ellers bliver vi kørt over af DNF mm.
- Skift formand og ledelsen ud hvis i vil overleve, stemmeret til medlemmerne ved formandsvalg men det tør de røvhuller jo ikke
- Skift formanden ud....

- Skift redaktionen ud- få en skarpere profil. Da svensk jagt gjorde det fik de mange nye medlemmer. Vores blad er en tam kop te - der er for mange fine billeder. Saglighed og faglighed er fint - men vi er i for mange sammenhænge for flinke.
- Skriv mere om jagt for den "almindelige" jæger, jagt som flertallet har mulighed for at deltage i.
- Skriv noget mere om dansk jagt og mindre om Afrika og andre fremmede lande
- Skriv nu måneder på jeres side blade i jeres blad på Schweissregister.
- Skru ned for den kommercielle del og vis mere interesse for den rigtige jagt ude ved det almindelige småborgerlige medlem
- Skulle gøre meget mere ved bla. de stigende afgifter på våben tilladelser .
- "Skyder lerduer, går ikke på jagt.
- Har SKV-tilladelse, ikke jagttegn."
- Som "leder for frivillige" mangler jeg, at DJ bruger os - inspirerer os og afdelingerne. Det er udmærket at tage kurset, og man bliver helt sikkert bedre jæger og organisations mand/kvinde, men jeg føler også at vi er efterladte.
- Som helhed en rigtig organisation
- Som jagthunde-,hagl- og riffelinstruktør, oplever jeg manglende efteruddannelse af haglskyde instruktører
- Som jæger med en stående hund oplever jeg en meget lille interesse for dette område i jægerforbundet, hvilket kan få mig til at overveje mit medlemskab
- Som lokalforeningsformand oplever jeg særdeles kompetent, venlig og hurtigt sagsbehandling fra medlemservice. - Tak for det !
- Som medlem af Danmarks Jægerforbund får man tilbagevendende indtryk af, at den ellers fornuftige bestræbelse på politisk og offentlighedsrettet at sikre jagtens og jægerens interesser i længeresigtet perspektiv hverken kommunikativt overfor medlemmerne eller praktisk jagtpolitisk prioriteres og forvaltes tilfredsstillende i forhold til at tilgodese den enkelte jægers aktuelle og konkrete her-og-nu jagtlige interesse.
- Som ældre jæger synes jeg der er rigtigt fint at sørge for at nye jægere kan prøve at komme med på jagt
- "Spændt på at se hvordan hundearbejdet bliver fremover. Hunde er uundgverlige på jagt.
- Vi gar behov for gode kurser og prøver."

- Spørg ind til stigende utilfredshed og hvordan det løses. Det virker til i kun arbejder baglæns i vildtforvaltningsrådet og det kan der være gode grunde til. Men de skal frem i lyset så vi kan agere ud fra det
- "Spørge skemaet er meget dårligt formuleret, kan ikke se det kan bruges til noget."
- "Spørgeskemaet mangler mulighed for at krydse af for ingen jagt tegn.
- Ønske et særskilt medlemskab for os uden jagttegn der kun arbejder med hunde"
- "stolt af at være medlem fantastisk Jægerforbund
- som udføre et stort arbejde på alle jægeres og natur elskerers vegne. Tak"
- Stop med at spilde tiden på kronstyr og få sat større fokus på vores helt unikke jagt på trækfugle.
- "Stop nu den indskrænkning af udfoldelsen af jagten i dk
- Det ender med vi kun har regulering tilbage."
- "Stop topstyringen.
- Lav langt mere åbenhed og demokrati.
- Direkte formandsvalg.
- Drop de alt for høje lønninger - især til formand, ledelse og afdelingschefer. Fuld offentlighed om ledelsens og hovedbestyrelsens aflønning. Det er vi medlemmer, der betaler lønningerne, ergo har vi krav på at vide, hvem der får hvad.
- Stop leasing af biler.
- Magasinet Jæger er alt for poppet.
- Lindy, Steinar og Romby fylder ALT for meget i Jæger.
- Det faglige niveau og billedsiden i Jæger er faldet dybt med Steinar som redaktør.
- De mange ansatte i Politik og Kommunikation gør alt for lidt for politikerne og dermed jægerne.
- Vær langt mere synlige i medierne.
- DJ med formanden i spidsen er totalt tandløs mht. den politiske indsats for jægerne.
- Hovedbestyrelsen er for stor.
- Hovedbestyrelsen og formanden er fagligt og politisk totalt ukvalificerede.
- Alt for meget leflen for politiske modstandere - kæmp dog for jægerne/medlemmerne.
- For højt kontingent - giv seniorrabat.
- Vær politisk proaktive i stedet for altid reaktive."
- Stop ulykken.
- Stor tilfredshed. Spiller jagthorn og savner lidt fagligt
- "STRAM OP!
- Fugle organisationer og andet får lov til at bestemme alts for meget. Hvis i ikke sørger

for at vinde en kamp som den med udsætning så er i ikke noget værd og så har i fejlet på det groveste...."

- Stærkt utilfreds med deres udmelding af SJD. Mener selvfølgelig at DJ skal være med i arbejdet med de stående hunde i samarbejde med specialklubberne.
- Større demokratisk indflydelse på valg bestyrelsesmedlemmer.
- "Større indsats for at få flere medlemmer
- Brug og lyt til lokalforeningerne"
- Super , gerne noget mere om Ny jæger.
- Super forening
- Super godt arbejde
- Sweishundefører burde være aflønnet af os jægere igennem Danmarks jægerforbund.
- Syndes i gør det godt men husk nu de små jager når i forhandler jagt ??
- "Synes at Dj skal forny sig,
- fx i min jagtforening er der 10 under 35
- Så de unge vil ikke være i jagtforeningerne, men vil gerne bruge skydebane, hundetræning mm. Synes dette er et KÆMPE problem
- Hvordan det skal løse sig ved jeg ikke, men jeg har tilbudt alle ny jægerne i foreningen at komme på strandjagt, men sidste år havde vi 0 som meldte sig til. Og i år er der 2."
- Synes de kommer med nogle mystiske og dumme regler
- Synes det er et godt blad . Men måske lidt mere lokalt
- Synes det er et meget alsidigt blad som kommer vidt omkring
- "Synes det et vigtigt at har Jægerforbund
- Det svære har den lokale jagtforening hvor jeg bor meldt sig
- Darum Sogns Strandjagtforening (DSJ) Bramming meldt sig ud
- Derfor har også meldt mig ud af DSJ !!"
- Synes det fungerer godt det hele.
- Synes DJ har placeret sig godt holdningsmæssigt i den "grønne" debat. Tak for det. Det er helt afgørende, at vi er en medspiller, der gå positivt ind i nye dagsordener. Ellers bliver vi ikke hørt or risikerer at blive marginaliseret.
- Synes faktisk i gør det godt. Dernæst er det en super ting at i på det seneste har præsenteret medarbejderne og hvilken område de specielt tager sig af. Jeg mener at det er med til at rykke medarbejderne tættere på medlemmerne.
- Synes forbundet burde være mere aktive..og gi deres mening bedre til kende oplever der ofte kommer "politiske ' svar og holdninger.

- Synes godt om arealbegrænsning /hjortevildt. Kunne godt ønske mig der blev lagt mere vægt på etablering af læhegn, måske med eu tilskud. Fjernes et læbælte eller lignene skal der etableres et nyt et andet sted. Men her i mit område er det desværre for sent, alt er fjernet i økologiens tegn.
- "Synes i skulle konsentrerer jeg om jagt i DK og landene omk .
- Alle de forkromede jagtberetninger fra det store udland fylder for meget i jæger, lige så flersidet beskrivelse af våben og grej i den dyre ende der er urealistisk for menigmands pengepung. Mere jordnære indlæg for alm løndmodtager."
- Synes ikke DJ er politisk stærke nok
- Synes ikke helt ledelsen og bagland har de samme mål. Og det er de valgte som skal varetage baglandet mål og ønsker.
- "Synes Jægerforbundets håndtering af medier og forhandling om jagt/jagttider er virkelig ringe. Det er et stort og meget usynligt forbund i Danmark.
- Det virker til at det kun er kronhjorte og herregårdsjagt med samfundets spidser, som interesser ledelsen i jægerforbundet. Kæmp for opmærksomheden, jagten og meget gerne den almindelige danskers jagt og interesser. prøv at komme i medierne og fortælle om jagt samt jeres arbejde for jagt.
- Gør i ikke noget, så smutter de fleste medlemmer inden længe - inklusiv mig selv."
- Synes måske jægerforbundet bliver overhørt i diverse debatter i forhold til DEM der råber og jamrer mest.
- "Synlighed og IKKE berørings angst som det er nu.
- i er alt for usynlige i debatter om jægere og udsætninger
- af ænder og fasaner man høre aldrig i medier om jægerforbundets holdninger og opbakning til jægerne, der skal altid gås på listefødder."
- syntes at man skal kan vælge bladet fra og få kontingenten noget billigere for syntes den er spild af penge
- Syntes der bør gøres noget for at skabe ro omkring de som forbund
- Syntes der er for lang jagt tid på vores råbukke ! Fred råvildtet i okt måned ! Lammene for små kan ikke undvære ræn og bukkene har fred !
- Syntes der skulle indsættes andre kræfter for kronvildt området, hvis ikke dette område bliver bedre mister i mig som medlem.
- "Syntes DJ har håndteret sagen om areal begrænsning og afskydning af kronvildt helt uacceptabelt.
- Der bliver gjort alt for lidt for at bevare jagten for den lille lodsager og små jagt selskaber.
- Fuldstændig vandvittigt at både indføre areal begrænsning og sprosse fredning på samme tid. Lad os nu se om en af tiltagenen har en effekt, hvis der skal indføres noget"
- Syntes DJ står utroligt svag politisk. Specielt set ud fra hvor mange medlemmer vi er. Vi er dem der skal stå for regulering af mårhund, mink, råger i kommunerne osv. men det vi får ud af det, er tak og så at jagten bliver indskrænket gang efter gang på vildt.
- Syntes generelt det køre fint
- "Syntes i skulle overveje jeres holdning til stående hunde.
- Står i ved jeres beslutning melder jeg mig nok ud"
- Syntes i taler nedsættende om landmænd vi er mange landmænd der går på jagt og gør meget for vores markvildt
- "Syntes man skulle arbejde for ens jagt i hele landet på feks kron og då-vildt.
- Håbløs med forskellige regler afhængig af hvor du går på jagt."
- syntes som nyjæger man står meget alene og mangler hjælp til at komme ordentligt igen, de tilbud man får er alt for dyre
- Sæt kontingent ned og gør bladet jæger elektronisk
- Søg fællesskab på tværs af alle hunderacer, den holdning i har meldt ud skader alt, gavner intet.
- "Søg inspiration hos de bedste formidlere i Danmark og i udlandet!
- DJ er kørt fast i rutine!"
- Søg større politisk indflydelse
- "Sørg mere for jægere der ikke har de store penge til jagt.
- Vi har jo også en god jagtmoral selvom vi ikke er millionærer."
- Sørg for dem der imod jagt ikke får magt.
- Sørgeligt at I melder jer ud af SJD og vil selv. Mangler i høj grad DJ på fronten i kampen mod DOF og de andre organisationer mod jagt. I slukker kun ildebrande, er aldrig på fronten for os :(
- "Tag de oprørske stemmer inde for jægerne alvorligt, de er med til at betale til DJF og jeres lønninger på lige fod med dem som er tavse.
- Indtag alle i jeres beslutninger og ikke kun DFJ bestyrelses egne interesser"

- Tag dig sammen og lade være med at sidde der for egen vindings skyld
- TAG JER SAMMEN - BRUG DEN INDFLYDELSE DET STORE ANTAL MEDLEMMER HAR GIVET JER !!!!!!!!!!!!!!!
- "Tag jer sammen nu inden det er for sent. I har slet ikke opbakning fra bredden af jægere.
- Som politikerne kører i en helt anden vej end flertallet af jægere vil. Og politisk har i ikke mere indflydelse end en kolort i en cowboy film. Vi taber årligt jagten på dyrearter og bliver der nye jagtbare arter er det alene under regulering og med en hulens biokrati til følge.
- Vildsvinehegnet er en skandale."
- Tag Jer sammen, så I kan gøre Jer fortjent til vores gunst. Bevar den lille mands jagt som er ved at blive ødelagt. Hvorfor ikke skyde harer i oktober? Meget af fællesjagt i oktober er ved at være ødelagt. Vi skyder da ikke en lille hare alligevel og JO de kan sagtens udvære moderen i oktober. Hvad med duerne? I skal godt nok være mere SKARPE og PROGRESSIVE istedet for at tækkes de DYRE jægere. Der er sgu flere små husmandsjægere end der er rige herregårdsjægere. BEVAR DEN LILLE MANDS JAGT både under og over 1 hektar. Dette er Danmark med små arealer og ikke store svenske skovområder. I gange dage gik Claus og jeg på strandjagt i de samme områder og skød hvinænder også ved besøg hos svigermekanikken, men nu er vi begge blevet for tykke til at ligge i en pram (-:
- Tak
- Tak
- Tak for arbejdet
- "Tak for at medlemsbladet Jæger er pakket ind i plastic.
- Bliv ved med det."
- Tak for det store arbejde i udføre så vi kan bevare jagten i dk
- Tak for et godt blad, der videre gives til anden jæger.
- Tak for et godt blad/hjemmeside
- Tak for et godt udført arbejde.
- Tak for et udmærket koncept
- Tak for godt samarbejde !
- Tak for jer
- Tak for jeres arbejde ??
- Tak for jeres gode arbejde??
- Tak for jeres hjælp og støtte
- Tak for jeres indsats for jægerstanden
- Tak for jeres indsats.
- Tak for jeres store arbejde for os jægere - og naturen - her i Danmark ????????????
- Til stadighed et for lukket og for svært forbund at gøre sig gældende i. Der bør som minimum være direkte valg til hovedbestyrelsen for hvert enkelt medlem. Jeg synes ikke, at det er demokratisk.
- tilfreds
- Tilfreds med det almindelig med alle jagter
- "Tja det har jeg da.
- Jeg melder mig ud af DJ i det nye år. I forvalter ikke jægeren. Og toppe af isbjerget er, at i melder jer ud af sjid. Det er simpelhen det meste vanvittige jeg har hørt i nyre tid. Så for vel DJ"
- Tommel op - kæmp videre!!
- "Topstyret Jægerforbund , ja det må man sige!
- At jægerforbundet HB og formand uden at spørge deres medlemmer om hvilken holdning de vil have til en udfasning af blyholdig riffel ammunition kan forslå sådan et tiltag er mig fuldkommen UBGRIBELIGT.
- Jeg frygter for jægerens fremtid!"
- Topstyret og en dårlig formand
- "Topstyring.
- Spild af tid for tillidsposter. Når nu der er en skjult dagsorden og forretningsgang.
- Det er orienteringsmøder og ikke dialogmøder.
- DJ har besluttet og vil ikke i dialog med medlemmerne."
- Traditionen med jagthorn er under pres, antallet af blæsere falder. Indsats for at hverve nye blæsere ønskes.
- Tror i er blevet for store og for dyre. Det virker som om i ikke taler jagtens sag nok(fredninger, rykkede jagttider) bruger for meget tid på bla kronvildt, som ikke særligt mange kan eller må jage.
- Tænk mere på vildtet og mindre på jægerne.
- "Tænk over hvordan hjemmesiden virker, når det er de menige medlemmer der prøver at bruge den.
- Pas på med at give de grønne org. alt for meget ret. De virke ikke som de har respekt for det vi gør for naturen, inden vi ""høster""."
- tænk på medlemmerne og ikke på valuta ;-)  
medlemmerne er dem i skal leve af, så arrangere noget for dem hvis det er muligt, gerne 3 gange på et år 1. Jylland, 2 Fyn og 3 Sjælland og gerne hvor man skal betale et deltager gebyr for forplejning (hygge med andre).
- Tænker i skal genoverveje jeres nye strategi ihht. Samarbejdet med SJD og de stående hunde.



- Udmelding af SJD er tåbelig. Det giver ingen mening at opfinde den dybe tallerken igen.
- "Uetisk at skyde hunmårhund med 11-12 hvalpe i graven, de dør ynkelig af tørst og sult . noget svineri.
- Må ikke skyde ræv med kun 4-5 hvalpe i graven.
- Det er en ynkelig holdning til liv.
- Uværdig diskussion ang. afskydning af kronhjorte. Da der er en skjult dags ordning, bliver I aldrig enige."
- Uinspireret udvalgs formand vedr. udsendelse i Jæger/Miljø.ministeriets hjemmeside af jagttabellerne 2019 og 2020 han kunne ikke hjælpe. Efter skriftlig henvendelse til ministeren udkom den 1/4-2021. Det er ikke i orden fra Jægerforbundet!
- "Under spørgsmålet hvor mange gange kommer jeg på jagt har jeg svaret mindre end 5. Dette skyldes igen at udbuddet er meget lille. Ligeledes er det svært at finde konsortiepladser til rimelige penge 10-20000 kr.
- Under sikkerheds briller bruger jeg dem indimellem da jeg har briller selv og det er svært med noget udenpå igen."
- Undersøgelsen er manipulerende fordi jeg bliver tvunget til at vælge svarmulighederne jeg ikke syntes om. Hvis man ønsker indsigt i målgruppens reelle tilfredshed og interesser må man udvælge en repræsentativ fokusgruppe som hjælper med at definere spørgerammen. Denne undersøgelse risikerer at flytte fokus til emner som kun i mindre grad påvirker medlemmernes tilfredshed og interesser.
- undgå at politikker freder al jagt
- utilfreds med, at I er usynlig omkring at man vil indhegne kæmpe områder, som i holland og mols bjerge) forhindre vindtets fri bevægelighed men kæmpe risiko for at dyrerne dør af sult om vinteren - da hegnet forhindre mad til dem på markerne. Alle ved, at der ikke er nok føde i skoven om vinteren - at dyr skal lide sultedøden er uacceptabelt
- "Varertag den lille jæger lidt mere, så det ikke kun er godserne der får foredel ,feks. hegning af vildt.
- Der er problemer med at få en tilladelse til at tage en lydæmper med til Sverige"
- "Vedr. DJ´s udmeldelse af SJD (SJD er Stående Jagthunde i Danmark - og ikke en specialklub, som jeres hundekonsulent Ove Dam Hedegaard tror):
- Mangen til kluntet facon at gribe tingene an på skal man da lede længe efter. Kan måske godt forstå at DJ vil ud af SJD, men hvad er jeres overordnede plan for fremtiden?
- Hvordan kan I være inkluderende for alle hunderacer, når I skubber alle stående hunde fra jer?
- Hvorfor forsøger I at ""stjæle"" dommere via et brev udsendt fra DKK? Det er usmageligt og tyder på, at DJ ingen pli har og på ingen måde har en plan fra 2023... I skal nu til at uddanne dommere i eget regi tænker jeg - hvordan vil I nå det? Hvem vil I have ""i folden"" til dette hverv - hvis altså at DJ overhovedet vil afholde prøver fremadrettet.
- Ja, DJ har tabt penge på afholdelse af prøver i SJD-regi, fordi DJ har indgået en tåbelig aftale, hvor overskuddet går til SJD. Det vil sige, at jeres aftale med SJD er grunden til at I taber penge? Hvem har forhandlet dette - sig indad, kære DJ!!!
- Såfremt DJ havde en klokkeklar strategi for fremtiden, så kunne jeg forstå jeres udmeldelse af SJD. Men er det ikke vigtigt at have en plan før I forkaster noget, som rent faktisk virker og giver medlemmerne muligheder?
- Udvidede apporteringsprøver i DJ-regi har jeg lavet en opgørelse over for 2019-2021. Ca. 80 % (!!!!) af deltagende hunde er stående hunde. Jeg håber, at SJD eller flere af specialklubberne med et pennestrøg vælger at forkaste brugen af Udv. app., som for nuværende kan være en del af kvalifikationen til f.eks. vinderklasser. Således er denne prøve ""død"". Det er måske også jeres hensigt?
- Mht. markvildt, pasning og pleje af terræner, mv. så er de stående hundefolk LANGT overrepræsenteret i dette regi. Hvor mon alle disse folk er i DJ´s samlede strategi for markvildtet og pleje heraf? At DJ i sidste nr. af Jæger kommer med flere indlæg om netop disse punkter er nok velvalgt fra jeres side, men ikke desto mindre falder det jo totalt til jorden - når I samtidig laver det stunt mht. hundesagen som I har gjort!
- Personligt har jeg overvejet mit medlemskab af DJ meget nøje - og er nok ikke blevet helt enig med mig selv om hvorvidt jeg forbliver medlem eller ej. Jeg ved, at mange personer har meldt sig ud af DJ - selvom der i et af de seneste nyhedsbreve står at DJ har medlemsfremgang. MON DOG!!!!?
- At DJ påstår at prøver koster jer penge bunder kort fortalt i, at DJ ikke har formået at lave en ordentlig aftale med SJD. De stående hundefolk er langt hen ad vejen de bærende kræfter jvf. ovenstående.

- Spaniels, Retrievere m.fl. klarer sig fint uden DJ - de arrangerer deres egne prøver, etc. og det kommer SJD naturligvis også til.
- Tabet bliver størst for DJ - ikke SJD.
- Men kunne DJ for F..... da ikke have gjort dette på en anden mere raffineret måde? Og således at jeg som medlem ville sige ""Ja, selvfølgelig skal DJ ud af SJD"" og ikke ""Her føler jeg mig trådt på - så meget, at mit medlemskab hænger i en yderst tynd tråd!""
- Vedr. tidligere svar om DJ indflydelse, er min fornemmelse at indflydelsen ofte sker i personlige relationer mellem enkeltpersoner eller dele af DJ og de politikere man ønsker at påvirke. Personlige kontakter er vigtige, men hvis relationen skal plejes samtidigt med at " målet skal presses " bliver det skismafyldt og måske ikke særligt effektivt. En organisation som DJ skal måske også arbejde helt målrettet, åbent og i udtalt opposition til politikere - kunne DJ prøve at flekse musklerne sammen med andre interesseorganisationer ?
- Venligst højere fokus på den "lille mands" jagt, da det er der de fleste grønne tiltag foregår. Hold fast i modstanden imod arealkravet for hjortevildt, det er langt nemmere at køre med en fredning af handyr over spidshjort og indtil og med 12 spidser. Bare se til Vestsjælland, hvor Torbenfeldt har en sådan linje. Der er der ikke problemer med manglende store hjorte!.
- Vi burde gøre mere for vores politiske magt :)
- "Vi er jægere ikke landmænd. Lad være med at gå i konflikt med landmændene ved at kræve indflydelse på deres driftsform.
- Tænk hvis konsekvensen bliver, at man ikke kan leje - eller deltage - i jagt, hvis man er medlem af DJ - set i Nordjylland."
- Vi er mange, så hold på vores ret til at jage under ansvar.
- Vi er nogle som ikke er så IT egnet. Det bliver sværere for os.
- Vi får kun en ændring i landbrugets ødelæggende fremfærd ved lovgivning. Derfor skal jægerforbundet vægte den politiske indsats endnu mere.
- Vi må og skal modernisere os, så vi skaber motivation til at de unge fortsætter arbejdet og jagten i fremtiden. Jeg tror ikke Jægers nuværende kommunikationsform og vores organisationsformer sikrer dette. Jeg tror ikke at de gamle jagtforeninger på sigt er levedygtige, vi skal have skabt nye måder at organisere jægerne, som tager højde for de samfundsændringer, som er sket og som kun vil accelerere
- "Vi skal blive bedre til at aflæse tiden.
- Fremtiden vil kræve mere autenticitet i jagen og mindre surrogatjagt (udsætning og fodring)"
- Vi skal ikke altid Stream Life også efter EU vi skal gøre det der passer til det danske jagt og danske jeres ønsker, kommer lige med en eksempel, at man nu skulle mærke Hjerterne under hegni .det var måske på sin plads at give EU mellem til opgave at mærke dem så kunne de måske se hvor tosset et forslag det er .
- "Vi skal passe på vi ikke bliver et appendix til dansk landbrug, vi skal være kritiske overfor konventionel pesticidlandbrug
- Største skuffelse var dengang den obligatoriske braklægning ophørte, uden et pip fra DJ"
- Vi skal prioriterer miljø, vildt og jagt i denne rækkefølge
- vi skal være mere, medspiller agtig på det grønne arbejde, vi skal komme med med ide'er til vidtfremmende arbejde, vi skal øge forståelsen for det arbejde DJ vil gøre, vi skal være endnu mere politiske / og synlige offentlig med det politiske arbejde, nærmest som en miljøorganisation
- "Vi skriver nu 2021. Men vi har en organisation, som ville begå sig meget fint strukturæssigt i 50/60'erne.
- Vi behøver en flad struktur og direkte onlinevalg til forbundet.
- Rotationsprincip til formandspost og HB - Max. 2 perioder. Nyt blod i toppen er nyt liv til forbundet - og det trænger vi i dén grad til."
- Vil formentlig melde mig ud af DJ på grund af opsigelse af samarbejdet med SJD.
- Vil gerne markedsfører den danske jæger
- Vil gerne se DJ arbejde mere for, at jægeren der ikke har en herregård at gå på, også skal kunne nyde jagtens glæder. Jagt skal være for alle, ikke kun dem med mange penge og fine forbindelser.
- Vil gerne siger tak og i må meget gerne forsæt med de god arbejde, tak skal de have.
- "Virker lidt gammel.
- En skarpere profil ønskes. Det er ikke flovt at gå på jagt. Det er attraktivt."
- Virker som om man klapper hinanden bag i og tror alt er ok mangler noget pondus
- Vores følsomme markvildt lider frygtelig under stigende krage predation, det bør i arbejde på.
- Vores lokale jagtforening er nedlagt og lagt ind under det lokale flugtskydningscenter

hvorfor der ikke er de aktiviteter der plejer at være.

- "Vær bedre til at have føling og kontakt med alle medlemmer. Den skarpe tone overfor landbruget er under al kritik.
- Udmeldelsen af SJD og forsøget på at hverve dommere fra specialklubberne er et katastrofalt signal at sende og har fået mig til at overveje mit medlemskab af DJ."
- Vær meget hurtigere til at deltage i debatter og kritik af jægere på sociale medier og det offentlige rum.
- "Vær meget opmærksom på den drejning der er i vores samfundskultur ifht. vores natur og miljø, samt de polariseringer som mere og mere træder frem i disse samfundsemner..."
- Lad afstanden til DJ toppen og DJ organisationen blive kortere til de enkelte medlemmer...
- Vær opmærksom på at vores tillidsmænds gennemsnitsalder er høj og der er IKKE nye til at tage fra. Måske er vi på vej ind i periode med sammenlægninger af foreninger pga. manglende interesse for foreningsarbejdet. ""JEG"" præger oftere vores valg i dag end ""VI""..."
- Vær meget påpasselig med at der ikke forringes yderligt af den danske jagt.... for jeg tror at så vil interessen som jæger i Danmark minskes betydeligt og det er jo i sagens natur ikke gunstigt hverken for Naturen eller Jagten.
- Vær mere direkte
- "Vær mere opdateret på lovgivningen i vores nabolande.
- Her tænkes specielt på anvendelse blyfri riffelammunition.
- vi har jo problemer nok med lyd-dæmpere til sverige.
- SÅ FÆLLES NORDISKE REGLER INDEN FOR JAGT OG VÅBEN ,VIL JEG STÆRKT ANBEFALE.,"
- Vær mere synlig i den offentlige debat. Ved godt at i gør en masse politisk for jagten i DK, men medlemmerne har brug for at se det for at føle at i gør noget.. så mere synlighed
- vær mere synlig i den politiske kamp mod jagt.
- Vær restriktiv over for medlemmer som ikke overholder regler, lovgivning og jagt etik- på alle områder.
- Være mere aktive i forbindelse med sager hvor vi mister jagt/jagttider osv
- Være mere synlige (fysisk)
- Vågn op
- Ønsker at DJ fortsat afholder markprøver

- "Ønsker der kommer mere fokus på sikkerhed i Forhold til skyde briller på de forskellige flugtskydningsbaner.
- Ønsker også man kan bestille briller hos jer som man kan bestille eksempelvis en hunde vest, hundehalsbånd og så videre."
- Ønsker direkte valg til hovedbestyrelse og formandspost så det enkelte medlem har mulighed for at stemme.
- Ønsker direkte valg, som det er nu er og virker det for sammenspist. DJ. skal være kæmpe jægerne sag det er efterhånden DN og DOF der sætter dagsordnen.
- "Ønsker en højere profil i den politiske diskussion for at modstå pres/argumentation mod jagten.
- Vigtigt vi sikrer vores hoved organisation står stærkt politisk.
- F.eks. seneste blå stempling af miljø minister - den skal ud i en bredere forsamling"
- "Ønsker mere debat om at drive mere etisk rigtigt jagt samt at folk ikke driver jagt på for små stykker også mindre end hvad loven tillader
- Bor i Vestsjælland og mange heroppe driver jagt på for små stykker bl.a. 8-12 mand ved vandhul på 2-3 Tønder land
- Absolut ikke lovligt og etisk rigtigt
- Arbejde mere på jagttider på buk i maj, de når jo ikke brunst og dermed ikke videre give deres gode gener( jagt tid bør være i august) er selv interesseret i bukkejagt, men kan godt se hvorfor den burde rykkes.
- Igen meget ulovligt jagt udføres
- I Odsherred"
- "Ønsker mere regulær og længere jagttid på skadevoldende vildt (krager og skader)
- Mere tilgængelighed (kortere vej) til toppen af DJ."
- Øv hvor jeg savner at komme på jagt ??
- Åbenhed, åbenhed og åbenhed... Kom nu ud af busken!